



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΣΧΟΛΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ, ΑΝΘΡΩΠΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΤΗΜΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

«Επιστήμες της Αγωγής: Εκπαίδευση Ενηλίκων, Ειδική Αγωγή»

ΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΕΝΗΛΙΚΩΝ

Μεταπτυχιακή Διπλωματική Εργασία

**«Διερεύνηση απόψεων των εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας
Εκπαίδευσης σχετικά με τα εργαστήρια δεξιοτήτων 21^{ου}
αιώνα»**

Δήμητρα Πραδάκη

Θεσσαλονίκη, 2022



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΣΧΟΛΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ, ΑΝΘΡΩΠΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΤΗΜΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

«Επιστήμες της Αγωγής: Εκπαίδευση Ενηλίκων, Ειδική Αγωγή»

ΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΕΝΗΛΙΚΩΝ

Μεταπτυχιακή Διπλωματική Εργασία

**«Διερεύνηση απόψεων των εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας
Εκπαίδευσης σχετικά με τα εργαστήρια δεξιοτήτων 21^{ου}
αιώνα»**

Δήμητρα Πραδάκη

Τριμελής Εξεταστική Επιτροπή:

Επιβλέπων: Βαλκάνος Ευθύμιος, Καθηγητής

Συνεξεταστής Α': Τσιρίκας Αθανάσιος, Ε.ΔΙ.Π.

Συνεξεταστής Β': Φαχαντίδης Νικόλαος, Αναπληρωτής Καθηγητής

Θεσσαλονίκη, 2022

Copyright © Πραδάκη Δήμητρα, 2022

Με επιφύλαξη παντός δικαιώματος. All rights reserved.

Απαγορεύεται η αντιγραφή, αποθήκευση και διανομή της παρούσας διπλωματικής εργασίας εξ ολοκλήρου ή τμήματος αυτής, για εμπορικό σκοπό. Επιτρέπεται η ανατύπωση, αποθήκευση και διανομή για σκοπό μη κερδοσκοπικό, εκπαιδευτικής ή ερευνητικής φύσης, υπό την προϋπόθεση να αναφέρεται η πηγή προέλευσης και να διατηρείται το παρόν μήνυμα. Η ανοικτή πρόσβαση στο πλήρες κείμενο για μελέτη και ανάγνωση δεν σημαίνει καθ' οιονδήποτε τρόπο παραχώρηση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας της συγγραφέως/δημιουργού ούτε επιτρέπει την αναπαραγωγή, αναδημοσίευση, αντιγραφή, αποθήκευση, πώληση, εμπορική χρήση, μετάδοση, διανομή, έκδοση, εκτέλεση, «μεταφόρτωση» (downloading), «ανάρτηση» (uploading), μετάφραση, τροποποίηση με οποιονδήποτε τρόπο, τμηματικά ή περιληπτικά της εργασίας, χωρίς τη ρητή προηγούμενη έγγραφη συναίνεση της συγγραφέως/δημιουργού. Η συγγραφέας/δημιουργός διατηρεί το σύνολο των ηθικών και περιουσιακών της δικαιωμάτων. Ερωτήματα που αφορούν τη χρήση της διπλωματικής εργασίας για κερδοσκοπικό σκοπό πρέπει να απευθύνονται προς τη συγγραφέα. Οι απόψεις και τα συμπεράσματα που περιέχονται σε αυτό το έγγραφο εκφράζουν τη συγγραφέα και μόνο.

Δηλώνω υπεύθυνα ότι η παρούσα εργασία δεν αποτελεί προϊόν λογοκλοπής, είναι προϊόν αυστηρά προσωπικής εργασίας, η βιβλιογραφία και οι πηγές που έχω χρησιμοποιήσει, έχουν δηλωθεί κατάλληλα με παραπομπές και αναφορές. Τα σημεία όπου έχω χρησιμοποιήσει ιδέες, κείμενο ή/και πηγές άλλων συγγραφέων, αναφέρονται ευδιάκριτα στο κείμενο με την κατάλληλη παραπομπή και η σχετική αναφορά περιλαμβάνεται στο τμήμα των βιβλιογραφικών αναφορών με πλήρη περιγραφή. Επισημαίνεται πως η συγκεκριμένη επιλογή βοηθά στον περιορισμό της λογοκλοπής διασφαλίζοντας έτσι το/τη συγγραφέα.

Η δηλούσα: Δήμητρα Πραδάκη

Ευχαριστίες

*Ευχαριστώ την οικογένεια και τις φίλες μου για την πολύτιμη υποστήριξη,
ενθάρρυνση και βοήθεια στην προσπάθειά μου.*

Περίληψη

Τα «Εργαστήρια Δεξιοτήτων 21+» που εισήχθησαν φέτος στο επίσημο αναλυτικό πρόγραμμα του δημοτικού σχολείου παρουσιάζουν έντονο ερευνητικό ενδιαφέρον τόσο για τους/τις εκπαιδευτικούς, τους μαθητές και τις μαθήτριες όσο και για την εκπαιδευτική κοινότητα. Πρόκειται για ένα καινοτόμο πρόγραμμα που στοχεύει μέσα από διάφορες θεματικές ενότητες να καλλιεργήσει και να αναπτύξει δεξιότητες απαραίτητες για τον 21^ο αιώνα. Μέσω της παρούσας διπλωματικής εργασίας γίνεται προσπάθεια διερεύνησης των απόψεων εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης για το σχεδιασμό, την εισαγωγή, την εφαρμογή της καινοτόμου δράσης των εργαστηρίων δεξιοτήτων αλλά και την προσφερόμενη επιμόρφωση του ΙΕΠ (Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής). Το ερευνητικό εργαλείο συλλογής δεδομένων που χρησιμοποιήθηκε είναι το ερωτηματολόγιο και το δείγμα της έρευνας αποτέλεσαν 164 εκπαιδευτικοί κυρίως από τη Θεσσαλονίκη, την Πέλλα και το Βόλο. Τα αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν πως οι εκπαιδευτικοί κρίνουν την επιμόρφωση που έλαβαν λίγο πρακτική και θεωρούν το σχεδιασμό της δράσης πρόχειρο και βιαστικό. Πιστεύουν πως δε λήφθηκαν υπόψη ούτε οι ανάγκες ούτε οι απόψεις τους για το σχεδιασμό του προγράμματος, ενώ φάνηκε να μη συμφωνούν να οργανώνονται οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο αφού παρουσιάζει αρκετές ομοιότητες με την ευέλικτη ζώνη. Φαίνεται να αναγνωρίζουν την ανάγκη επιμόρφωσής τους για την υλοποίηση των νέων δράσεων και τη σημαντικότητα της ικανότητας χρήσης του Η/Υ. Ακόμη, υποστηρίζουν πως τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών τους βελτιώθηκαν λίγο από την εφαρμογή του προγράμματος, ενώ πιστεύουν ότι οι ίδιοι/ες αποκόμισαν οφέλη από αυτό. Αξιολογούν πολλούς τους 4 υποχρεωτικούς θεματικούς κύκλους διδασκαλίας, εκφράζουν τη δυσαρέσκειά τους τόσο για τη λεπτομερή καταγραφή των δράσεων και τη γραφειοκρατία που συνεπάγεται όσο και για τον προτεινόμενο τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών που περιλαμβάνει μία τετραβάθμια κλίμακα ικανότητας. Τέλος, δηλώνουν πως δεν έλαβαν καμία ενημέρωση για τα αποτελέσματα της πιλοτικής εφαρμογής των εργαστηρίων δεξιοτήτων. Οι συσχετίσεις που πραγματοποιήθηκαν μέσω του SPSS δείχνουν πως περισσότερο άγχος και πίεση για τη διεκπεραίωση του προγράμματος βίωσαν οι γυναίκες εκπαιδευτικοί καθώς και οι νεότεροι σε ηλικία εκπαιδευτικοί. Επιπλέον, οι σχετικά νέοι σε ηλικία εκπαιδευτικοί δείχνουν να εναντιώνονται εντονότερα στην προτεινόμενη αξιολόγηση, ενώ οι εκπαιδευτικοί με τα

περισσότερα χρόνια προϋπηρεσίας δεν επιθυμούν σε μεγάλο βαθμό τα εργαστήρια δεξιοτήτων να αποτελούν ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο.

Λέξεις-Κλειδιά

εργαστήρια δεξιοτήτων, δεξιότητες, 21^ο αιώνας, καινοτόμο πρόγραμμα, αναλυτικό πρόγραμμα δημοτικού σχολείου, διδακτικό αντικείμενο, απόψεις εκπαιδευτικών, επιμόρφωση, σχεδιασμός, εφαρμογή

Exploring primary school teachers' perceptions on 21st Century Skills Labs

Abstract

The "21st Century Skill Labs" that were introduced this year in the official curriculum of primary school are of strong research interest for both teachers, students and the educational community. It is an innovative program that aims through various topics to cultivate and develop skills necessary for the 21st century. Through this dissertation an attempt is made to explore the perceptions of primary education teachers on the design, insertion, implementation of the innovative action "21st Century Skill Labs" and the offered training of the I.E.P. (Institute of Educational Policy). The research tool, which is used for data collection, is a questionnaire and the sample of the research consisted of 164 teachers mainly from Thessaloniki, Pella and Volos. The results of the research showed that teachers consider the training they received to be a little practical and the planning of the action to be sketchy and hasty. They believe that neither their needs nor their views were taken into account for the design of the program, while they seem to disagree with organizing the activities of the "21st Century Skill Labs" as a separate teaching subject since it has several similarities with the subject "Evelicti Zoni". They, also, recognize the need of training for the implementation of new actions and the importance of the ability to use the computer. Furthermore, they claim that the learning outcomes of their students improved slightly from the implementation of the program, while they believe that they benefited themselves from it. They evaluate that the 4 compulsory thematic teaching cycles are a lot, express their dissatisfaction both for the detailed recording of the actions and the bureaucracy that it entails as well as for the proposed way of evaluation of the students that includes a four-level scale of ability. Finally, they state that they did not receive any information on the results of the pilot implementation of the skill labs. The correlations carried out through SPSS show that female teachers as well as younger teachers experienced more stress and pressure regarding the completion of the program. In addition, relatively young teachers seem to be more strongly opposed to the proposed assessment, while teachers with more years of service do not want to a large extent skill labs to be a separate subject.

Keywords

skill labs, skills, 21st century, innovative program, primary school curriculum, teaching subject, teachers' perceptions, training, design, implementation

Περιεχόμενα

Εισαγωγή	9
1 Βιβλιογραφική ανασκόπηση.....	13
1.1 Δεξιότητες 21ου αιώνα.....	13
1.2 Καινοτομία στην εκπαίδευση	22
1.3 Επιμόρφωση και επαγγελματική ανάπτυξη των εκπαιδευτικών.....	28
1.4 Ο Ρόλος του εκπαιδευτικού τον 21 ^ο αιώνα	32
1.5 Εργαστήρια δεξιοτήτων.....	35
1.6 Η συμβολή των εργαστηρίων δεξιοτήτων	36
1.7 Δυσκολίες στο σχεδιασμό και την υλοποίηση των εργαστηρίων.....	38
1.8 Περιγραφή του Προγράμματος «Εργαστήρια Δεξιοτήτων»	38
1.9 Έρευνες για τα εργαστήρια στην ελληνική πραγματικότητα.....	43
1.10 Πιλοτική Εφαρμογή των «Εργαστηρίων Δεξιοτήτων»	44
2 Κριτική ανάλυση της βιβλιογραφίας	48
3 Μεθοδολογία Έρευνας	51
3.1 Σκοπός, στόχοι και ερευνητικές υποθέσεις.....	51
3.2 Πληθυσμός, δείγμα και δειγματοληψία.....	52
3.3 Εργαλείο συλλογής δεδομένων.....	53
3.4 Ερωτηματολόγιο έρευνας.....	54
3.5 Περιεχόμενα ερωτηματολογίου	55
3.6 Ερευνητική διαδικασία.....	56
3.7 Εγκυρότητα και Αξιοπιστία.....	57
4 Παρουσίαση Αποτελεσμάτων.....	58
4.1 Περιγραφική Στατιστική	58
4.2 Επαγωγική Στατιστική.....	87
5 Συμπεράσματα-Συζήτηση	113
6 Προτάσεις για μελλοντική έρευνα	120
7 Εφαρμογές των αποτελεσμάτων στη θεωρία και την πρακτική	122
8 Περιορισμοί.....	124
9 Επίλογος	125
10 Βιβλιογραφία	126
11 Παράρτημα	144

Εισαγωγή

Η έννοια των «δεξιοτήτων του 21^{ου} αιώνα» έχει προσελκύσει τα τελευταία χρόνια το ενδιαφέρον πολλών ερευνητών αναζητώντας και καταγράφοντας εκείνες τις δεξιότητες που είναι απαραίτητο να διαθέτει ο σύγχρονος πολίτης για να είναι αποτελεσματικός στην προσωπική κι επαγγελματική του ζωή (Partnership for 21st Century Skills, 2019), να ανταποκρίνεται στους πολλαπλούς ρόλους και τις απαιτήσεις της σύνθετης και πολύπλοκης πραγματικότητας. Οι περισσότεροι ερευνητές αλλά και οι παγκόσμιοι οργανισμοί αναφέρουν ως δεξιότητες του 21^{ου} αιώνα την κριτική σκέψη, τη συνεργασία, τη δημιουργικότητα, την επίλυση προβλήματος, την προσαρμοστικότητα, την ευελιξία, τις δεξιότητες ψηφιακού γραμματισμού και πληροφορίας (Ευρωπαϊκή Ένωση, 2016; OECD, 2019). Οι δεξιότητες αυτές σχετίζονται με τα μοντέλα της οικονομικής και κοινωνική ανάπτυξης και οδηγούν στο μετασχηματισμό και την αναμόρφωση του εκπαιδευτικού συστήματος. Έτσι, γίνονται συνεχείς προσπάθειες εισαγωγής καινοτόμων εκπαιδευτικών προγραμμάτων και δράσεων με σκοπό η εκπαίδευση να συναντήσει τις απαιτήσεις και τις προκλήσεις του αιώνα.

Η φετινή ακαδημαϊκή χρονιά (2021-2022) ξεκίνησε με την εισαγωγή ενός νέου διδακτικού αντικειμένου/μαθήματος ή καλύτερα ενός νέου εργαστηρίου που εντάχθηκε στο αναλυτικό πρόγραμμα σπουδών του δημοτικού σχολείου. Συγκεκριμένα, το μάθημα αυτό ονομάστηκε «εργαστήρια δεξιοτήτων» καταλαμβάνοντας στο ωρολόγιο πρόγραμμα 3 διδακτικές ώρες στις πρώτες τάξεις του δημοτικού, 2 διδακτικές ώρες στη Γ' και Δ' δημοτικού και 1 διδακτική ώρα στις τελευταίες τάξεις του δημοτικού. Τα εργαστήρια δεξιοτήτων ευνοούν την ολιστική και διαθεματική προσέγγιση της γνώσης (Μάιπας, 2019), την ολόπλευρη ανάπτυξη των μαθητών/τριών (Soroko, Mykhailenko & Rokoman, 2020), συμβάλλουν στη βελτίωση των μαθησιακών αποτελεσμάτων (Chou, Chang & Lin, 2017; Kapıcı, Akcay & de Jong, 2019; Χρήστου, 2021) και προάγουν τη συνεργατική οικοδόμηση της νέας γνώσης (Sim et al., 2021). Οι 4 υποχρεωτικοί θεματικοί κύκλοι που περιλαμβάνει το πρόγραμμα είναι: «Φροντίζω το περιβάλλον», «Δημιουργώ και Καινοτομώ», «Ενδιαφέρομαι και Ενεργώ», «Ζω καλύτερα- Ευ ζην».

Για την αποτελεσματική εφαρμογή του νέου αυτού προγράμματος πραγματοποιήθηκε επιμόρφωση των εκπαιδευτικών που σχεδιάστηκε και οργανώθηκε από το Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής (ΙΕΠ) αλλά και πιλοτική εφαρμογή του σε κάποια σχολεία προτού γίνει η καθολική εφαρμογή σε όλα τα σχολεία της χώρας. Οι εκπαιδευτικοί υποστηρίζουν την ανάγκη για επιμόρφωσή τους ανάγοντας τη δια βίου μάθηση σε θεμελιώδη αξία. Επιθυμούν και αναζητούν γνώσεις και μεθόδους που μπορούν να βελτιώσουν πρακτικά και άμεσα τη διδακτική τους πρακτική (Καλαματιανού, Κούλης & Παναγόπουλος, 2019).

Όπως με κάθε εισαγωγή και υλοποίηση ενός νέου προγράμματος κρίνεται απαραίτητη η αξιολόγησή του, έτσι και σε αυτή την περίπτωση είναι σημαντικό να υπάρξει αξιολόγηση και κριτική αποτίμηση από την σκοπιά των εκπαιδευτικών. Αξιοποιώντας τα ευρήματα των ερευνών που αφορούν την πιλοτική εφαρμογή των εργαστηρίων δεξιοτήτων γίνεται το βήμα για τον απολογισμό του προγράμματος έπειτα από την πρώτη επίσημη και καθολική εφαρμογή του στον ελλαδικό χώρο. Αξίζει, λοιπόν, να διερευνηθεί τόσο το επιμορφωτικό πρόγραμμα στο οποίο συμμετείχαν οι εκπαιδευτικοί όσο και η εφαρμογή του εργαστηρίου στο σχολείο, να εντοπιστούν δυνατότητες και περιορισμοί, αλλά να ακουστούν και οι απόψεις/φωνές των εκπαιδευτικών μιας και είναι οι άμεσα εμπλεκόμενοι, αυτοί δηλαδή που θέτουν σε εφαρμογή το σχεδιασμό του Υπουργείου Παιδείας.

Σκοπός της παρούσας ερευνητικής εργασίας είναι να διερευνήσει τις απόψεις των εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης σχετικά με τα εργαστήρια δεξιοτήτων 21ου αιώνα. Αποτελεί μείζονος σημασίας η αποτύπωση της οπτικής των μάχιμων εκπαιδευτικών που κλήθηκαν να υλοποιήσουν και να εφαρμόσουν το νέο αυτό πρόγραμμα για πρώτη φορά. Πιο συγκεκριμένα, μέσα από τη ματιά των εκπαιδευτικών κρίνεται σκόπιμο να μελετηθεί ο σχεδιασμός κι η οργάνωση των εργαστηρίων δεξιοτήτων καθώς και της αντίστοιχης επιμόρφωσης, η εφαρμογή τους στο σχολικό πλαίσιο αναδεικνύοντας οφέλη και εμπόδια. Επιμέρους επιδίωξη είναι να προβληθούν οι πιθανές τροποποιήσεις που προτείνουν οι εκπαιδευτικοί για τη βελτίωση του εκπαιδευτικού έργου και την αναβάθμιση της ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης. Για την επίτευξη των στόχων αυτών επιλέχθηκε η διαμοίραση ερωτηματολογίου σε 164 εκπαιδευτικούς Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης.

Τα αναμενόμενα οφέλη της έρευνας συγκεντρώνονται στην αποτίμηση αυτού του εγχειρήματος του Υπουργείου Παιδείας από την πλευρά των εκπαιδευτικών. Θα αποτυπωθεί ο απόηχος της καινοτόμου δράσης, θα αναδειχθούν τα πλεονεκτήματα αλλά και τα μειονεκτήματα του προγράμματος, θα υπάρξει κριτική της προσφερόμενης επιμόρφωσης, θα σημειωθούν προτάσεις από τους ίδιους τους εκπαιδευτικούς για βελτιστοποίηση της δράσης. Όλα αυτά θα συμβάλλουν στην ολοκληρωμένη εικόνα του εγχειρήματος. Λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις των εκπαιδευτικών συνίσταται να γίνουν αλλαγές/τροποποιήσεις στο υπάρχον πρόγραμμα από τη νέα σχολική χρονιά. Ακόμη, πρόκειται να αναδειχθούν οι παράμετροι που θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη από το Υπουργείο Παιδείας και τα αρμόδια στελέχη για μελλοντικούς νέους σχεδιασμούς προγραμμάτων στα δημοτικά σχολεία. Ας μην ξεχνάμε πως ο κινητήριος μοχλός της εκπαίδευσης είναι οι λειτουργοί του κι ότι θα πρέπει να δίνεται βήμα και χώρος για να ακούγονται οι απόψεις και οι ανάγκες τους.

Η ανάπτυξη της εργασίας ξεκινάει με τη βιβλιογραφική ανασκόπηση. Στο σημείο αυτό αποσαφηνίζεται ο όρος «δεξιότητες 21^{ου} αιώνα» και αναφέρονται συγκεκριμένες δεξιότητες που προτάσσονται από διάφορους φορείς, οργανισμούς και μελετητές, ενώ αναδεικνύεται η σημασία της καλλιέργειά τους. Για την ανάπτυξη και καλλιέργεια των δεξιοτήτων αυτών εισάγονται κατά καιρούς καινοτόμα προγράμματα στην εκπαίδευση, καθώς το εκπαιδευτικό σύστημα εκσυγχρονίζεται για να συνάδει με τις επιταγές των οικονομικών και κοινωνικών μοντέλων ανάπτυξης. Αφιερώνεται, επομένως, ένα υποκεφάλαιο στην εκπαιδευτική καινοτομία, στον ορισμό της αλλά και στον προσδιορισμό προγραμμάτων που εφαρμόστηκαν και εφαρμόζονται στην ελληνική και ευρωπαϊκή πραγματικότητα. Παράλληλα, αναφέρονται παράγοντες που συμβάλλουν στην αποτελεσματική υιοθέτηση και υλοποίηση των εκπαιδευτικών καινοτομιών αλλά και παράγοντες που αναστέλλουν την εισαγωγή και διεκπεραίωσή τους. Ένας κρίσιμος παράγοντας είναι οι εκπαιδευτικοί γι' αυτό και κρίνεται απαραίτητο να καταγραφούν στη συνέχεια δεδομένα που σχετίζονται με την επιμόρφωση και την επαγγελματική ανάπτυξη των εκπαιδευτικών. Από το θεωρητικό μέρος δεν θα μπορούσε να λείπει και η αναμόρφωση του ρόλου του εκπαιδευτικού τον 21^ο αιώνα προσδιορίζοντας τα χαρακτηριστικά και τις ικανότητες του σύγχρονου εκπαιδευτικού. Έπειτα, γίνεται ανάλυση των εργαστηρίων δεξιοτήτων και μελετάται η συμβολή τους σε παγκόσμια κλίμακα. Ύστερα, αποτυπώνονται οι δυσκολίες που ανακύπτουν τόσο κατά το σχεδιασμό όσο και κατά την υλοποίηση των εργαστηρίων.

Εν συνεχεία, περιγράφεται λεπτομερώς το πρόγραμμα «εργαστήρια δεξιοτήτων» όπως έχει οριστεί από το ΙΕΠ και καταγράφονται μελέτες που αφορούν «εργαστήρια» που πραγματοποιήθηκαν στην Ελλάδα. Το θεωρητικό κομμάτι κλείνει με την παράθεση ερευνητικών στοιχείων από μελέτες που σχετίζονται με την πιλοτική εφαρμογή των «εργαστηρίων δεξιοτήτων» και με την κριτική ανάλυση της βιβλιογραφίας προκειμένου να ορισθούν οι ερευνητικές υποθέσεις.

Ακολουθεί ο ερευνητικός σχεδιασμός και η μεθοδολογία έρευνας περιγράφοντας τα στάδια της μελέτης, το εργαλείο συλλογής δεδομένων και την ερευνητική διαδικασία. Καταγράφονται, στη συνέχεια, τα αποτελέσματα που προέκυψαν από την ανάλυση των δεδομένων της ποσοτικής έρευνας διακρίνοντας το κεφάλαιο σε περιγραφική και επαγωγική στατιστική. Τα αποτελέσματα αυτά αναλύονται και σχολιάζονται στο κομμάτι των συμπερασμάτων και της συζήτησης ενώ παράλληλα γίνεται η σύνδεση και η συσχέτιση με αντίστοιχα ευρήματα της βιβλιογραφίας. Έπειτα, υπάρχουν προτάσεις για μελλοντική έρευνα και γίνεται αναφορά σε εφαρμογές των αποτελεσμάτων της παρούσας έρευνας στη θεωρία και την πρακτική. Αναφέρονται, τέλος οι περιορισμοί της έρευνας και η εργασία ολοκληρώνεται με τον επίλογο.

1 Βιβλιογραφική ανασκόπηση

1.1 Δεξιότητες 21ου αιώνα

Ήδη από την αρχή του 21^{ου} αιώνα η Ευρωπαϊκή Ένωση (2006) ορίζει εκείνες τις δεξιότητες/ικανότητες που είναι απαραίτητες για τον/την κάθε πολίτη. Ικανότητες-κλειδιά αποτελούν η οικοδόμηση της γνώσης, η κριτική σκέψη και η επίλυση προβλήματος, η διαχείριση της πληροφορίας και αν μη τι άλλο η ευελιξία και η προσαρμοστικότητα μιας και οι αλλαγές που συντελούνται είναι ραγδαίες (Anderson, 2008; Θωμά, Καραφωτιά & Τζοβλά, 2018; Voogt & Roblin, 2010). Η εταιρεία για τις δεξιότητες του 21^{ου} αιώνα (Partnership for 21st Century Skills, 2019) δημιούργησε ένα πλαίσιο για τη σύλληψη διαφορετικών δεξιοτήτων σημαντικών για το πανεπιστήμιο και την αγορά εργασίας. Αναφέρει χαρακτηριστικά τις δεξιότητες μάθησης και καινοτομίας που περιλαμβάνουν τη δημιουργικότητα, την καινοτομία, την επίλυση προβλήματος, την κριτική σκέψη, την επικοινωνία, τη συνεργασία. Επίσης, αναφέρει τις δεξιότητες πληροφορίας και τεχνολογίας που περιλαμβάνουν τη διαχείριση της πληροφορίας, τον τεχνολογικό γραμματισμό και τέλος αναφέρει τις δεξιότητες ζωής και καριέρας που περιλαμβάνουν την ευελιξία και την προσαρμοστικότητα, την πρωτοβουλία, την αυτοκατεύθυνση, τις κοινωνικές δεξιότητες, την παραγωγικότητα, την υπευθυνότητα και την ηγεσία (Partnership for 21st Century Skills, 2009).

Οι δεξιότητες ορίζονται από τους Καρανικόλα και Παναγιωτόπουλο (2019) ως ένα σύνολο από επιτεύγματα, γνώσεις και προσωπικά χαρακτηριστικά που επιτρέπουν στα άτομα να απασχολούνται και να επιτυγχάνουν. Αν και συχνά ο όρος δεξιότητα ταυτίζεται με τον όρο ικανότητα, οι λέξεις αυτές δεν είναι ταυτόσημες. Η ικανότητα είναι μια έννοια ευρεία που συνίσταται από γνώσεις, στάσεις και δεξιότητες οι οποίες διαρκώς εμπλουτίζονται και αναπροσαρμόζονται στο εκάστοτε πλαίσιο. Οι ικανότητες δεν εξαρτώνται από το πλαίσιο στο οποίο αποκτήθηκαν, ενώ οι δεξιότητες σχετίζονται και επηρεάζονται από το εκπαιδευτικό σύστημα, τις κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες και μπορούν να μετρηθούν (European Commission, 2018).

Γιατί όμως είναι τόσο σημαντικές οι δεξιότητες του 21^{ου} αιώνα και η ανάπτυξή τους από την προσχολική κιόλας ηλικία; Η χρήση τους επιτρέπει τη συνειδητοποίηση, τη βαθιά κατανόηση και την αποτελεσματική αντιμετώπιση παγκόσμιων ζητημάτων.

Για να είναι οι μαθητές και οι μαθήτριες κατάλληλα προετοιμασμένοι/ες για την πολύπλοκη ζωή και το σύνθετο εργασιακό περιβάλλον του 21^{ου} αιώνα απαιτούνται δεξιότητες μάθησης και καινοτομίας. Οι δεξιότητες αυτές επικεντρώνονται στην κριτική σκέψη, τη δημιουργικότητα, την επικοινωνία και τη συνεργασία αποτελώντας το θεμέλιο λίθο για την καλλιέργεια και προαγωγή και των υπολοίπων. Εξίσου σημαντικές είναι και οι δεξιότητες της συστημικής σκέψης αλλά και της λήψης αποφάσεων που συμβάλλουν στην επιθυμητή κατεύθυνση που δεν είναι άλλη από την πολύπλευρη καλλιέργεια των μαθητών/τριών ως πολίτες του κόσμου. Δεν θα μπορούσε να μη γίνει ιδιαίτερη αναφορά στην ευελιξία και την προσαρμοστικότητα, δεξιότητες που ανήκουν στις δεξιότητες ζωής, καθότι είναι απαραίτητες για την επιβίωση και εξέλιξη του ανθρώπου. Επιτακτική είναι η ανάγκη της σύγχρονης κοινωνίας για προσαρμογή στους πολυποίκιλους και συχνά αλληλοσυγκρουόμενους ρόλους που καλείται καθημερινά να αναλάβει ο άνθρωπος, στα διάφορα χρονοδιαγράμματα και πλαίσια που οφείλει να ανταποκριθεί.

Οι αποκαλούμενες «δεξιότητες του 21^{ου} αιώνα» αφορούν ένα σύνολο γνώσεων, δεξιοτήτων, ιδιαίτερων χαρακτηριστικών και εμπειριών. Οι νέοι της σύγχρονης εποχής θεωρείται πως είναι απαραίτητο να τις αποκτήσουν ώστε να είναι αποτελεσματικοί στην προσωπική και επαγγελματική τους ζωή σε συνεχώς μεταβαλλόμενες συνθήκες παγκοσμίως (Partnership for 21st Century Skills, 2019). Ο όρος «δεξιότητες του 21^{ου} αιώνα» δηλώνει πως οι δεξιότητες αυτές έχουν άμεση σχέση με τις ανάγκες που εμφανίζονται από τα διάφορα μοντέλα οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης (Ananiadou & Claro, 2009). Η διαφορά με τις αντίστοιχες δεξιότητες του 20^{ου} αιώνα βρίσκεται κατά τον Dede (2010) στη μεταβολή των συνθηκών στην αγορά εργασίας λόγω της εκτεταμένης χρήσης των μορφών τεχνολογιών της πληροφορίας και της επικοινωνίας.

Για την κοινωνία και την οικονομία του 21^{ου} αιώνα ο ανασχεδιασμός και μετασχηματισμός της εκπαίδευσης κρίνεται αναπόφευκτος. Έτσι, η Ευρωπαϊκή Ένωση όρισε τον ανασχεδιασμό της εκπαίδευσης το 2012 (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2012) για να μπορέσουν τα εκπαιδευτικά της συστήματα να ανταποκριθούν στο επίπεδο των δεξιοτήτων που απαιτούνται ώστε να μειωθεί η ανεργία. Οι δεξιότητες της ανάλυσης, της συνεργασίας, της δημιουργικότητας, της επικοινωνίας και της χρήσης των νέων τεχνολογιών αναφέρονται στο Partnership for 21st Century Skills (2009) και αποτελούν το θεμέλιο λίθο για το ευρωπαϊκό πλαίσιο δεξιοτήτων. Η Ευρωπαϊκή Ένωση (2006)

κάνοντας λόγο για ικανότητες και δεξιότητες απαραίτητες στην προσαρμογή των εξελίξεων αναφέρεται στην *πρόσβαση στην Τεχνολογία και στη χρήση της Πληροφορικής, στις ξένες γλώσσες, στην επίλυση προβλημάτων, στην ανάπτυξη πρωτοβουλιών, στην επικοινωνία, στις κοινωνικές δεξιότητες, στο επιχειρηματικό πνεύμα και στην αυτό-μάθηση* (σ.16-23). Σύμφωνα με έρευνα του Key Competence Network on School Education (2013), η Ευρώπη μπορεί να γίνει ανταγωνιστική μέσω της ανάπτυξης των δεξιοτήτων της συνεργασίας, της κριτικής σκέψης και της προσαρμογής σε διάφορα περιβάλλοντα. Σημαντική επιδίωξη είναι οι καλλιεργούμενες δεξιότητες να μη σχετίζονται με τα μαθήματα του σχολείου αλλά να μπορούν να συνεισφέρουν σε κοινωνίες δημοκρατικές, στις εργασιακές απαιτήσεις του σήμερα αλλά και του αύριο. Άλλωστε η διδασκαλία των δεξιοτήτων δεν αποτελεί ξεχωριστό μέρος κάποιας ενότητας τουλάχιστον στις περισσότερες χώρες που έλαβαν μέρος στην έρευνα των Ananiadou & Claro (2009), αλλά οι μαθητές και οι μαθήτριες διδάσκονται τις δεξιότητες αυτές στο ίδιο πλαίσιο που διδάσκονται και οι βασικές γνώσεις (Partnership for 21st Century Skills, 2019). Το σχολείο οφείλει να έχει τις προδιαγραφές εκείνες που είναι αναγκαίες προκειμένου να ανταποκριθεί στις σύγχρονες προκλήσεις και απαιτήσεις και να εφοδιάσει τους μαθητές και τις μαθήτριές του με δεξιότητες που αντανakλούν τον 21^ο αιώνα (European Commission, 2018).

Η Ευρωπαϊκή Ένωση (2016) υιοθέτησε μια ολοκληρωμένη ατζέντα για τις δεξιότητες (Ατζέντα των Νέων Δεξιοτήτων) που χρειάζεται να αναπτυχθούν από μικρή ηλικία. Στόχος είναι να εφοδιαστεί το ευρωπαϊκό ανθρώπινο δυναμικό για να είναι ικανό να ωθήσει και να ενεργοποιήσει την επιχειρηματικότητα, την ανταγωνιστικότητα και την απασχόληση στην Ευρώπη διαμορφώνοντας ενεργούς και κριτικά σκεπτόμενους πολίτες. Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός πως πρέπει να γίνει διάχυση των δεξιοτήτων αυτών τόσο στην τυπική όσο και στη μη τυπική και άτυπη εκπαίδευση, ενώ κρίνεται αναγκαίο να γίνει επέκταση των δεξιοτήτων από την προσχολική εκπαίδευση μέχρι και την εκπαίδευση ενηλίκων στη Διά Βίου Μάθηση.

Η εκπαίδευση διαδραματίζει καθοριστικό ρόλο στη διαμόρφωση και άσκηση της πολιτικής στις περισσότερες χώρες του κόσμου. Μάλιστα, η εισαγωγή της «Ατζέντας δεξιοτήτων 21^{ου} αιώνα» έρχεται για να αναδιαμορφώσει το παραδοσιακό πρόγραμμα σπουδών αλλά και να συνδέσει την εκπαίδευση με την οικονομία τοποθετώντας την στο περιβάλλον της παγκόσμιας αγοράς (Savage, 2017). Ας μην ξεχνάμε πως η δημιουργία των προγραμμάτων σπουδών συνδέεται με τις διεθνείς

συμφωνίες ανάμεσα στις χώρες αλλά και πως στη διαδικασία της δημιουργίας αυτής εμπλέκονται διεθνή δίκτυα και φορείς, όπως οργανώσεις που σχετίζονται με τα δικαιώματα του παιδιού (Alvunger, Soini, Philippou & Priestley, 2021). Διεθνείς εξετάσεις, αξιολογήσεις, προγράμματα σπουδών και ανασκοπήσεις ανά χώρα παράγονται στο πλαίσιο άσκησης της εκπαιδευτικής πολιτικής, με αποτέλεσμα να επηρεάζονται τα διάφορα εκπαιδευτικά συστήματα. Βασικός στόχος των σύγχρονων εκπαιδευτικών πολιτικών αποτελεί η προώθηση του ανταγωνισμού στον οικονομικό τομέα αλλά και της απασχολησιμότητας (Σαρακινιώτη, 2021 όπως αναφέρεται στο Σταθάτου, 2021). Επικεντρώνονται, επομένως, στην ανάπτυξη δεξιοτήτων επιχειρηματικότητας και κοινωνικής αποτελεσματικότητας (Gyamera & Burke, 2018) καθώς και στην απόκτηση αυτονομίας των σχολείων και των δασκάλων. Αυτό οδηγεί στην εξειδίκευση των προγραμμάτων σπουδών σε τοπικό επίπεδο (Alvunger, et al., 2021). Δεξιότητες που αφορούν την κριτική σκέψη, την οικονομία, την πληροφορική, την επίλυση προβλημάτων, την επιχειρηματολογία και τη δημιουργική σκέψη θεωρούνται απαραίτητες στα ανανεωμένα προγράμματα σπουδών ώστε οι μαθητές και οι μαθήτριες να μπορούν να συμμετέχουν και να ανταποκρίνονται στα σύγχρονα μεταβαλλόμενα περιβάλλοντα. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή (Ευρωπαϊκή Επιτροπή/EACEA/Ευρυδίκη, 2015) επισημαίνει τη σπουδαιότητα των δεξιοτήτων και των ικανοτήτων για την εξασφάλιση της κοινωνικής ανάπτυξης, της επαγγελματικής αποκατάστασης, της προσωπικής ευημερίας και της ενεργούς ιδιότητας του πολίτη.

Ο Chiruguru (2020) αναφέρει πως το σημερινό σύστημα εκπαίδευσης έχει δημιουργηθεί για μία κοινωνία και μία οικονομία που πια δεν υπάρχουν. Έτσι, μέχρι πριν και 50 χρόνια ήταν αρκετό να εξασκηθούν τα 3R, όπως τα αναφέρει: διάβασμα (Reading), γράψιμο (wRiting) και αριθμητική (aRithmetic). Στο σύγχρονο κόσμο όμως αυτό δεν αρκεί. Για να μπορέσουν οι μαθητές και οι μαθήτριες να υπάρξουν σε μία παγκόσμια κοινωνία πρέπει να είναι εξαιρετικοί στα «Four Cs», δηλαδή να μπορούν να επικοινωνούν (Communication), να δημιουργούν (Creativity), να είναι κριτικά σκεπτόμενοι (Critical thinking) και να μπορούν να συνεργάζονται (Collaboration). Στον 21^ο αιώνα η πολυειότητα απαιτεί πολλαπλά επίπεδα πληροφόρησης, τεχνολογικού γραμματισμού ώστε να μπορέσουν να αντιμετωπιστούν οι προκλήσεις της ζωής. Οι σημερινοί/ες μαθητές/τριες που θα είναι οι αυριανοί πολίτες θα κληθούν να λύσουν προβλήματα όπως η παγκόσμια υπερθέρμανση του πλανήτη, η μετανάστευση, οι πανδημίες, οι οικονομικές υφέσεις κ.α., γι' αυτό και είναι αναγκαίο

να εξοπλιστούν με τις κατάλληλες δεξιότητες. Η σημερινή αγορά εργασίας απαιτεί ικανότητες και δεξιότητες όπως είναι η κριτική σκέψη και η ικανότητα αλληλεπίδρασης με ανθρώπους που έχουν διαφορετικό πολιτισμικό υπόβαθρο. Το να μάθει κανείς να είναι κριτικά σκεπτόμενος τον βοηθάει να αναπτύξει κι άλλες δεξιότητες όπως είναι το υψηλό επίπεδο συγκέντρωσης, οι ικανότητες βαθιάς ανάλυσης και η βελτιωμένη σκέψη (Chiruguru, 2020).

Η απόκτηση βασικών δεξιοτήτων από τους μαθητές/τις μαθήτριες είναι θεμελιώδης καθώς αυτές συνδέονται άρρηκτα με την καθημερινή ζωή τους και των ζητημάτων που έρχονται αντιμέτωποι/ες. Παρά τις αλλαγές που συντελούνται σε παγκόσμιο επίπεδο κοινός στόχος παραμένει η ανάπτυξη του αλφαριθμητισμού και της αριθμητικής σε όλα τα εκπαιδευτικά συστήματα (OECD, 2019).

Ο Fadel (2015) επισημαίνει πως αν και τα αναλυτικά προγράμματα σε όλες τις χώρες του κόσμου συχνά μεταβάλλονται για να συναντήσουν τις σύγχρονες ανάγκες και απαιτήσεις δεν έχουν ξανασχεδιαστεί εις βάθος για όλες εκείνες τις διαστάσεις της εκπαίδευσης. Οι διαστάσεις αυτές αφορούν τη γνώση, τις δεξιότητες, το χαρακτήρα και τη μεταμάθηση. Η διάσταση της γνώσης περιλαμβάνει την παραδοσιακή και τη σύγχρονη μάθηση, τη διεπιστημονικότητα (ενισχύει τις συνδέσεις μεταξύ των εννοιών συμβάλλοντας στη βαθύτερη κατανόηση και μάθηση), τα θέματα που απασχολούν την παγκόσμια κοινότητα (παγκόσμιος γραμματισμός, περιβαλλοντικός γραμματισμός, πληροφοριακός γραμματισμός, ψηφιακός γραμματισμός, συστημική σκέψη και σχεδιαστική σκέψη). Οι δεξιότητες έχουν να κάνουν με το πώς μπορούμε να αξιοποιήσουμε και να χρησιμοποιήσουμε όσα ξέρουμε, καθώς περιλαμβάνουν την κριτική σκέψη, τη δημιουργικότητα, τη συνεργασία και την επικοινωνία. Η διάσταση του χαρακτήρα σχετίζεται με τη συμπεριφορά και τη συμμετοχή στον κόσμο και περιλαμβάνει την ενσυνειδητότητα, την περιέργεια, το θάρρος, την ανθεκτικότητα, την ηθική και την ηγεσία. Τέλος, η διάσταση της μεταμάθησης αναφέρεται στο πώς αναστοχαζόμαστε και προσαρμοζόμαστε, στη μεταγνώση, στην ανάπτυξη και εξέλιξη του τρόπου σκέψης. Για να μπορέσουμε να προσαρμοστούμε στις ανάγκες και τις προκλήσεις του 21^{ου} αιώνα, χρειάζεται προσεκτική επανεξέταση κάθε διάσταση της εκπαίδευσης και της αλληλεπίδρασης αυτών. Το Κέντρο Επανασχεδιασμού Αναλυτικών Προγραμμάτων ασχολείται με το θεμελιώδες ερώτημα «Τί πρέπει να μάθουν οι μαθητές και οι μαθήτριες για τον 21^ο αιώνα;» και προσκαλεί ακαδημαϊκά

ιδρύματα, μη κυβερνητικές οργανώσεις, μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς και εταιρείες για να συμβάλλουν σε αυτό το εγχείρημα.

Οι μαθητές και οι μαθήτριες της σύγχρονης εποχής για να επιβιώσουν και να προοδεύσουν στον 21^ο αιώνα χρειάζεται να εξοπλιστούν με δεξιότητες επικοινωνίας, συνεργασίας, κριτικής σκέψης και δημιουργικότητας. Έτσι, αυτές θα πρέπει να ενσωματωθούν στη μαθησιακή διαδικασία και διδασκαλία, ώστε τα παιδιά να είναι σε θέση να επιβιώνουν, να αλληλεπιδρούν, να μαθαίνουν και να εργάζονται στον παγκοσμιοποιημένο και ψηφιακό αιώνα που διανύουμε (Pardede, 2020). Οι δεξιότητες του 21^{ου} αιώνα χωρίζονται σε 3 κατηγορίες κι αυτές είναι οι δεξιότητες μάθησης και καινοτομίας, οι δεξιότητες γραμματισμού και οι δεξιότητες ζωής. Στις δεξιότητες μάθησης και καινοτομίας ανήκουν εκείνες οι νοητικές διαδικασίες που απαιτούνται για να προσαρμοστεί κανείς και να προοδεύσει σε ένα σύγχρονο περιβάλλον εργασίας. Οι δεξιότητες γραμματισμού περιλαμβάνουν τις δεξιότητες διαχείρισης της γνώσης, των media αλλά και τις δεξιότητες ψηφιακού γραμματισμού. Οι δεξιότητες ζωής επικεντρώνονται στα άυλα στοιχεία της καθημερινής ζωής κάθε ατόμου και μπορούν να είναι τόσο προσωπικές όσο και επαγγελματικές. Τα λεγόμενα 4cs ανήκουν στην πρώτη κατηγορία, στις δεξιότητες μάθησης και καινοτομίας, και πρέπει οι μαθητές και οι μαθήτριες να εξασκηθούν σε αυτές ώστε να είναι προετοιμασμένοι/ες για τη ζωή που ανοίγεται μπροστά τους μετά το Λύκειο. Ακόμη, τα 4cs είναι μεταφερόμενες δεξιότητες, μπορούν δηλαδή να μεταφέρονται από εργασία σε εργασία κι από δουλειά σε δουλειά. Η τεχνολογία κατακλύζει την καθημερινότητά μας με αποτέλεσμα πολύ σημαντικό ρόλο να παίζουν οι ψηφιακές δεξιότητες, αφού ευνοούν και προωθούν την ανάπτυξη των 4cs (Chiruguru, 2020).

Σύμφωνα με το Υπουργείο Παιδείας της Μαλαισίας (2017, όπως αναφέρεται στο Rusdin & Ali, 2019) η δεξιότητα της επικοινωνίας ορίζεται ως η αλληλεπίδραση που μπορεί να υπάρξει προφορικά ή μη ανάμεσα σε εκπαιδευτικό και μαθητή, μαθητή και μαθητή, μαθητή και πόρου/πηγής μάθησης για να μεταδοθεί η γνώση που κατανοήθηκε και να μοιραστεί με φίλους. Η συνεργασία και η συναίνεση εμφανίζεται ανάμεσα σε δάσκαλο και μαθητή, μαθητή και μαθητή και επιτρέπει την αλλαγή της ιδέας ή της οπτικής μεταξύ των μαθητών. Μελετώντας την αποτελεσματικότητα της δομημένης ομαδοσυνεργατικής εργασίας οι Kaldi, Filippatou και Anthoroulou (2014) σε μαθητές/μαθήτριες του δημοτικού σχολείου ηλικίας 8,5-9,5 χρονών βρήκαν πως οι μαθητές/τριες αποκομίζουν από αυτού του είδους την εργασία πολλαπλά οφέλη.

Αποκτούν -εκτός από γνώσεις για το περιεχόμενο- και δεξιότητες ομαδικής εργασίας, αναπτύσσουν θετική στάση απέναντι στη συνεργασία, στη βιωματική μάθηση αλλά και στη συνεργασία με συνομηλίκους με μαθησιακές δυσκολίες. Η κριτική σκέψη ορίζεται ως η εξερεύνηση της σκέψης αξιολογώντας την λογικά και ορθολογικά προκειμένου να ληφθούν λογικές αποφάσεις με την αντίστοιχη επιχειρηματολογία. Η δημιουργικότητα ορίζεται ως η διαδικασία εφαρμογής μιας ιδέας για να παραχθεί κάτι καινοτόμο (προϊόν/δραστηριότητα/πρότζεκτ) το οποίο θα είναι χρήσιμο και ποιοτικό.

Οι εκπαιδευτικοί μέσω της διαθεματικής προσέγγισης μπορούν να ενισχύσουν τις δεξιότητες του 21^{ου} αιώνα στους μαθητές και τις μαθήτριες προκειμένου να εξοπλιστούν με εκείνα τα εφόδια που θα τους επιτρέψουν να εισέλθουν και να επιβιώσουν στην αγορά εργασίας (Goldberg, 2012). Για το σκοπό αυτό απαιτούνται δεξιότητες που αφορούν τη διαχείριση ψηφιακών πόρων και μέσων για την επινόηση λύσεων σε ρεαλιστικά προβλήματα αξιοποιώντας την τεχνολογία. Ο Don Knezek, (όπως αναφέρεται στο Goldberg, 2012), ο CEO της ISTE (International Society for Technology in Education), χαρακτηριστικά αναφέρει πως οι απόφοιτοι του Λυκείου πρέπει να κατανοήσουν το πώς να αποδομούν ένα πρόβλημα, να ανατρέχουν σε παρόμοια προβλήματα που έχουν λυθεί, να σχεδιάζουν μία στρατηγική επίλυσης και τέλος να την εφαρμόζουν. Συμπληρώνει, πως πρέπει να μπορούν να επικοινωνούν τη λύση αυτή όχι μόνο μέσω ενός εγγράφου word αλλά να διαθέτουν εκείνη την ικανότητα που θα τους δίνει τη δυνατότητα να διηγηθούν μία συναρπαστική ιστορία κάνοντας χρήση μίας διαδραστικής και πολυμεσικής παρουσίασης. Τα πραγματικά προβλήματα επιτρέπουν στους/στις μαθητές/μαθήτριες να ακολουθήσουν επαγωγική και παραγωγική συλλογιστική, να αναλύσουν και να συνθέσουν, να εκτιμήσουν στοιχεία, ισχυρισμούς, επιχειρήματα, να συγκρίνουν, να κάνουν υποθέσεις και να εξάγουν συμπεράσματα. Αυτές οι διεργασίες συνιστούν την κριτική σκέψη και την επίλυση προβλήματος. Οι μαθητές/τριες ενεργοποιούνται περισσότερο και αποκτούν κίνητρο όταν αυτό που μαθαίνουν μπορούν να το συσχετίσουν ή να το συνδέσουν με κάτι άλλο (University of Massachusetts Donahue Institute, 2011). Σε αυτό συμβάλλει αποτελεσματικά η τεχνολογία που προωθεί την εξερεύνηση και διερεύνηση πραγματικών παγκόσμιων ζητημάτων προσφέροντας μία απτή στρατηγική. Η παγκόσμια αγορά καθοδηγείται από τη δημιουργικότητα και την καινοτομία. Οι εκπαιδευτικοί έχουν την ακαδημαϊκή ευθύνη να διδάξουν στους μαθητές τους τα 4cs για να είναι αποτελεσματικοί πολίτες του κόσμου.

Ο Ojo (2019) σημειώνει πως ο σύγχρονος κόσμος της τεχνολογίας επαναπροσδιορίζει την εντός και εκτός του σχολείου μάθηση δημιουργώντας απαιτήσεις για την ανάπτυξη πιο σύνθετων δεξιοτήτων και ικανοτήτων. Οι μαθητές/τριες πρέπει να απαντούν στις νέες αυτές απαιτήσεις με υψηλού επιπέδου ικανότητες και αυτοπεποίθηση για τη συμμετοχή τους στην ανώτατη εκπαίδευση και την αγορά εργασίας. Η παγκοσμιοποίηση έχει αλλάξει το τοπίο της μάθησης καθώς η τεχνολογία έχει αυξήσει την ταχύτητα των επιχειρήσεων και των κοινωνικών αλληλεπιδράσεων σε παγκόσμια κλίμακα. Το επίπεδο συμμετοχής κάθε χώρας στην παγκόσμια αρένα σχετίζεται με το αντίστοιχο επίπεδο εκπαίδευσης που προετοιμάζει τη νεολαία της για την εισαγωγή στην αγορά εργασίας. Οι στόχοι των δεξιοτήτων της κριτικής σκέψης, της δημιουργικότητας, της συνεργασίας και της επικοινωνίας αντανακλούν τους ανώτερους παιδαγωγικούς στόχους στην ταξινόμια του Bloom που είναι η ανάλυση, η αξιολόγηση και η δημιουργία. Στοχεύοντας στην ανάπτυξη μιας δεξιότητας αναπτύσσονται ταυτόχρονα κι άλλες όπως για παράδειγμα συμβαίνει με την ομαδική εργασία που ενδυναμώνει το σεβασμό στη διαφορετική άποψη, τη συνεργασία και το κοινό όραμα για επιτυχία.

Οι σύγχρονες απαιτήσεις, οι εκθέσεις και οι συστάσεις του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ) για την Ελλάδα ενέτειναν τις προσπάθειες για μεταρρύθμιση της εκπαιδευτικής πολιτικής. Στο πλαίσιο αυτό δημιουργήθηκε το «Νέο Σχολείο- σχολείο του 21^{ου} αιώνα» που αποτέλεσε κομμάτι του επιχειρησιακού προγράμματος ΕΣΠΑ 2007-2013. Στόχο του είχε να βελτιωθεί η παρεχόμενη εκπαίδευση για να προετοιμάζονται οι νέες γενιές να ανταποκριθούν στις διεθνείς προκλήσεις και να αποκτήσουν εκείνα τα εφόδια που θα αποτελέσουν το εφαλτήριο άλμα για μία επιτυχή επαγγελματική σταδιοδρομία και θα τους καταστήσουν πολίτες ενεργούς με βλέψεις για μία δια βίου μάθηση. Το επίκεντρο μετατοπίστηκε στο μαθητή και την ενεργό συμμετοχή του στην εκπαιδευτική διαδικασία μέσω της αξιοποίησης καινοτόμων προγραμμάτων, νέων διδακτικών μεθόδων και σύγχρονων εργαλείων έτσι ώστε να δημιουργηθεί εκείνη η κοινότητα μάθησης που ενισχύει την κοινωνική και συνεργατική οικοδόμηση της γνώσης.

Η Πολυδώρου (2020) μελετώντας τα κείμενα ««E2030 Education and Skills for the 21st Century» (UNESCO, 2017), «Future of Education and Skills 2030. Learning Compass 2030» (OECD, 2019) και «Παράρτημα της πρότασης σύστασης του συμβουλίου σχετικά με τις βασικές ικανότητες της δια βίου μάθησης» (European

Commission, 2018) σημειώνει την ανάγκη που διαφαίνεται για την ανάπτυξη δεξιοτήτων του 21^{ου} αιώνα, την πολιτειότητα, την περιβαλλοντική εκπαίδευση, την υιοθέτηση της κουλτούρας της δια βίου μάθησης, της συνεχούς επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών για την προσωπική και επαγγελματική τους εξέλιξη, την ανάγκη για στήριξη από την πολιτεία και τους διεθνείς οργανισμούς. Η έρευνά της κλείνει με την ελπίδα πως η πιλοτική τότε εφαρμογή των «εργαστηρίων δεξιοτήτων» στο ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα θα είναι μία επιτυχημένη προσπάθεια σύνδεσης της θεωρίας με την πράξη στο πλαίσιο της «Ατζέντα 2030». Αφήνει, ακόμη, ανοιχτό και προς διερεύνηση το ζήτημα της κατάλληλης προετοιμασίας των δασκάλων για αυτή την εφαρμογή της καινοτόμου δράσης αλλά και κατά πόσο τα αποτελέσματα θα φανούν αντάξια των προσδοκιών.

Η βιβλιογραφική έρευνα που πραγματοποίησε η Chalkiadaki (2018) μελετώντας άρθρα και κείμενα από διάφορους διεθνείς φορείς που σχετίζονται με τις δεξιότητες του 21^{ου} αιώνα στο δημοτικό σχολείο έδειξε πως οι συγγραφείς βλέπουν πως ο αιώνας αυτός χαρακτηρίζεται από την ανάπτυξη της τεχνολογίας, την παγκοσμιοποίηση και την καινοτομία, υπογραμμίζοντας την ανάγκη των μαθητών/τριών να αποκτήσουν σχετικές δεξιότητες και ικανότητες. Πλανάται, ωστόσο, η ανησυχία σχετικά με την απόκτηση δεξιοτήτων στο δημοτικό σχολείο που είναι προσανατολισμένες στο αποτέλεσμα και αφορούν κυρίως την επαγγελματική επιτυχία.

Το Εθνικό Συμβούλιο Μέτρησης στην Εκπαίδευση του Βανκούβερ σε μία έκθεσή του παρουσιάζει και αξιολογεί τις δεξιότητες του 21^{ου} αιώνα (Lai & Viering, 2012). Αναφέρεται σε 5 δεξιότητες που εμφανίζονται σε έρευνες κι αυτές είναι: η κριτική σκέψη, η δημιουργικότητα, η συνεργασία, η μεταγνώση και η υποκίνηση. Αυτές οι δεξιότητες είναι εσωτερικά σχετιζόμενες μεταξύ τους με πολύπλοκους τρόπους, γι' αυτό και οι ερευνητές επιλέγουν έναν αριθμό προσεγγίσεων προκειμένου να τις μετρήσουν και να τις αξιολογήσουν. Χρησιμοποιούν τα λεγόμενα self-reports (το ίδιο το υποκείμενο συμπληρώνει φόρμες αξιολόγησης για τον εαυτό του-αυτοαναφορές), παγκόσμιες κλίμακες, σταθμισμένες αξιολογήσεις αλλά και την παρατήρηση. Προτείνουν για την αξιολόγηση αυτών των δεξιοτήτων περίπλοκες «ασκήσεις» (tasks) που να προκαλούν τη σκέψη των υποκειμένων περιλαμβάνοντας ανοιχτού τύπου ερωτήσεις, πραγματικά προβλήματα που έχουν νόημα ώστε οι μαθητές/τριες να χρησιμοποιούν τη σκέψη τους και να επιχειρηματολογούν. Στο

ζήτημα των δεξιοτήτων -αν και δεν είναι κάτι καινούριο που βλέπουμε να εμφανίζεται- εξακολουθεί να υπάρχει μία σχετική διαφωνία για το ποιες δεξιότητες συγκεκριμένα συμβάλλουν στην ετοιμότητα για την καριέρα και τη σταδιοδρομία.

1.2 Καινοτομία στην εκπαίδευση

Η καινοτομία συνίσταται σε κάτι καινούριο «το οποίο όμως συντελεί στην ποιοτική αναβάθμιση και την πρόοδο του οργανισμού» (Βασιλάκη, 2012, σ.21). Ο Ματσαγγούρας (2012) συμπληρώνει πως καινοτομία στην εκπαίδευση είναι κάθε εκπαιδευτική παρέμβαση που στηρίζεται σε πρωτότυπες ιδέες και επιδρά στη νοοτροπία και τις πρακτικές του συστήματος. Οι εκπαιδευτικές καινοτομίες σχετίζονται με όψεις του εκπαιδευτικού έργου και γι' αυτό ο σχεδιασμός και η υλοποίησή τους μπορούν να πραγματοποιηθούν από φορείς που σχετίζονται με την εκπαίδευση, όπως είναι το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο και ο Οργανισμός Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών (Ματσαγγούρας, 2012). Εκπαιδευτική καινοτομία κατά τους Κυριακώδη και Τζιμογιάννη (2015) αποτελεί οποιαδήποτε αλλαγή έχει πρόσθετη αξία στη διαδικασία της εκπαίδευσης και τα εκπαιδευτικά αποτελέσματα που επιφέρει είναι μετρήσιμα. Ακόμα πιο συγκεκριμένα, η εκπαιδευτική καινοτομία κατά τον Τζιμογιάννη (2019) αφορά στην αλλαγή του τρόπου που διοικούνται και οργανώνονται οι σχολικές μονάδες, στην αναδιαμόρφωση που γίνεται στα αναλυτικά προγράμματα, στην αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών (Sharples et al., 2015) στην εκπαιδευτική πρακτική, στην ανάπτυξη ομαδοσυνεργατικών μεθόδων διδασκαλίας και της διαθεματικής προσέγγισης (Θεοδωρόπουλος, 2020). Η εκπαιδευτική καινοτομία περιγράφει αλλαγές στη νοοτροπία και τη στάση τόσο των εκπαιδευτικών όσο και των μαθητών/τριών όπως και τις αλλαγές που συντελούνται στις μεταξύ τους σχέσεις (Βασιλάκη, 2012). Οι Τζιμογιάννης και Κόμης (2004) χαρακτηριστικά αναφέρουν πως ο τρόπος με τον οποίο χρησιμοποιούν και αξιοποιούν οι εκπαιδευτικοί τις νέες τεχνολογίες στην εκπαιδευτική διαδικασία αλλά και ο τρόπος διαχείρισης και επίλυσης των προβλημάτων που προκύπτουν συνιστά εκπαιδευτική καινοτομία. Σε τέτοιου είδους δράσεις προτάσσονται εναλλακτικοί τρόποι αξιολόγησης των μαθητών/τριών, προωθείται η χρήση και αξιοποίηση σύγχρονων μεθόδων με στόχευση την καλλιέργεια κοινωνικών δεξιοτήτων (Αθανασούλα-Ρέππα και σύν., 2008).

Η ευέλικτη ζώνη πρώτη φορά εφαρμόστηκε το 2001-2002 σε 11 Νηπιαγωγεία, 176 Δημοτικά σχολεία και 52 Γυμνάσια (Ματσαγγούρας, 2002α). Το καινοτόμο αυτό

πρόγραμμα υπήρξε το εφελτήριο για τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης (Ματσαγγούρας, 2002β) και τη διερευνητική μάθηση. Μέσω αυτής οι μαθητές/τριες αξιοποιώντας τον ελεύθερο τους χρόνο οργάνωναν και υλοποιούσαν σχέδια δράσης, ανακαλύπτοντας τα ταλέντα και τις κλίσεις τους (Gardner, 2008). Στην ευέλικτη ζώνη παρέχονταν ο χώρος και ο χρόνος για την καλλιέργεια της κριτικής σκέψης των μαθητών/τριών, της δημιουργικότητας και της συνεργασίας τους μέσα από την πραγματοποίηση προγραμμάτων σχολικών δραστηριοτήτων ή μέσω της συνεργατικής γραφής κειμένων πλούσιας θεματολογίας (Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, 2001).

Η ευέλικτη ζώνη, λοιπόν, αντικαταστάθηκε φέτος στο ωρολόγιο πρόγραμμα με το νέο διδακτικό αντικείμενο που ονομάζεται «εργαστήρια δεξιοτήτων». Σύμφωνα με το λεξικό του Τριανταφυλλίδη (Πύλη για την Ελληνική Γλώσσα) το εργαστήριο¹ είναι «κλειστός χώρος εφοδιασμένος με εργαλεία, όργανα κτλ. αναγκαία για την άσκηση ορισμένης πρακτικής δραστηριότητας, ιδίως: α. τεχνικής ή κατασκευαστικής β. καλλιτεχνικής (ιδ. για εικαστικές τέχνες) γ. επιστημονικής ή τεχνολογικής». Αντίστοιχα, η δεξιότητα² είναι η «ικανότητα για τη διεκπεραίωση ενός έργου, μιας υπόθεσης κτλ.».

Η εισαγωγή των εργαστηρίων δεξιοτήτων ως καινοτόμος δράση παρουσιάζει ερευνητικό ενδιαφέρον τόσο για τους ίδιους τους εκπαιδευτικούς που τα εφαρμόζουν αλλά και για όλους εκείνους που εμπλέκονται είτε άμεσα είτε έμμεσα με την εκπαιδευτική διαδικασία στο ελληνικό δημοτικό σχολείο (Κοσκοσίδου, 2021). Με το άρθρο 1 του Ν.4692/2020 το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΥΠΑΙΘ, 2020) αποφάσισε να εισάγει πιλοτικά την εκπαιδευτική δράση «εργαστήρια δεξιοτήτων 21^{ου} αιώνα» στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση, με στόχο να ενισχυθεί η καλλιέργεια «ήπιων δεξιοτήτων, δεξιοτήτων ζωής και δεξιοτήτων τεχνολογίας και επιστήμης στις μαθήτριες και τους μαθητές (Ν. 4692/2020). Το καλοκαίρι του 2021 έγινε το κάλεσμα των εκπαιδευτικών για σχετική επιμόρφωση και το Σεπτέμβριο του 2021 κλήθηκαν οι εκπαιδευτικοί να υλοποιήσουν τη νέα δράση.

¹ https://www.greek-language.gr/greekLang/modern_greek/tools/lexica/triantafyllides/search.html?lq=%CE%B5%CF%81%CE%B3%CE%B1%CF%83%CF%84%CE%AE%CF%81%CE%B9%CE%BF&dq=

² https://www.greek-language.gr/greekLang/modern_greek/tools/lexica/triantafyllides/search.html?lq=%CE%B4%CE%B5%CE%BE%CE%B9%CF%8C%CF%84%CE%B7%CF%84%CE%B1&dq=

Δεν είναι η πρώτη φορά που γίνεται η εισαγωγή ενός νέου εκπαιδευτικού προγράμματος, αντιθέτως τα τελευταία χρόνια πολλές χώρες-κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν σχεδιάσει, εισάγει, εφαρμόσει και αξιολογήσει τέτοιου είδους εκπαιδευτικά προγράμματα. Στόχευση των προγραμμάτων αυτών είναι η υιοθέτηση της διερευνητικής μεθόδου μάθησης, η ολιστική προσέγγιση της γνώσης, η ανάπτυξη δεξιοτήτων, η καλλιέργεια αξιών και θετικών στάσεων των μαθητών/μαθητριών απέναντι στη μάθηση (C.I.D.R.E.E., 1999). Η στρατηγική «Europe 2020» τοποθετεί στο επίκεντρο την υιοθέτηση εκπαιδευτικών καινοτομιών στις σχολικές μονάδες για να βελτιωθεί η εκπαίδευση και η ανάπτυξη της οικονομίας προκειμένου να δημιουργηθεί μία ανταγωνιστική Ευρωπαϊκή Ένωση (European Commission, 2019).

Σύμφωνα με τη Ρέπουλη (2018) τα καινοτόμα προγράμματα του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος χωρίζονται σε δύο κατηγορίες. Συγκεκριμένα, η πρώτη κατηγορία περιλαμβάνει τα διεπιστημονικά προγράμματα και τις σχολικές δραστηριότητες (όπως προγράμματα πολιτιστικά, αγωγής υγείας, σταδιοδρομίας, περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, ρομποτικής, διαπολιτισμικής εκπαίδευσης, ευέλικτης ζώνης, κ.α.). Τα προγράμματα αυτά προσεγγίζουν τη γνώση βιωματικά και προωθούν τη διασχολική συνεργασία (Κονέτας, 2005). Μέσω αυτών, προωθούνται στάσεις, αξίες, συμπεριφορές κατάλληλες για την ανταπόκριση των μαθητών/τριών στο ρόλο/καθήκον τους ως ενεργοί πολίτες, κατακτώντας και αναπτύσσοντας δεξιότητες χρήσιμες στη σύγχρονη εποχή (Σπυροπούλου και σύν., 2007). Η δεύτερη κατηγορία περιλαμβάνει εκείνα τα εκπαιδευτικά προγράμματα που είναι ευρωπαϊκά όπως είναι το e-Twinning, Erasmus+, Comenius, Teachers 4 Europe. Αυτά προωθούν τη συνεργασία και την επικοινωνία των ευρωπαϊκών χωρών, επιτρέποντας την πολιτιστική ανταλλαγή (Ρέπουλη, 2018) και τη δημιουργία οικουμενικής συνείδησης των μαθητών/τριών ως πολίτες του κόσμου. Τα προγράμματα αυτά αποτελούν ουσιαστικά μέρος της εκπαιδευτικής πολιτικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης που στοχεύει στη δημιουργία μίας κοινωνίας γνώσεων που θα υποστηρίζει την αειφόρο οικονομική ανάπτυξη, πιο πολλές αλλά και πιο καλές θέσεις εργασίας καθώς και την κοινωνική συνοχή. Ο Scheleicher - διευθυντής εκπαίδευσης και δεξιοτήτων του ΟΟΣΑ- δηλώνει πως ο καλύτερος τρόπος είναι να προετοιμάσουμε κατάλληλα τα σχολεία για να μπορέσουν να υποδεχθούν τα παιδιά κι όχι το αντίστροφο, δηλαδή να προετοιμάσουμε τα παιδιά με τέτοιο τρόπο ώστε να μπορούν να φοιτούν στις σχολικές μονάδες (OECD, 2017).

Ένα παράδειγμα τέτοιου καινοτόμου προγράμματος που εφαρμόζεται στις Βρυξέλλες είναι το εργαστήριο της Τάξης του Μέλλοντος. Το Future Classroom Lab (FLC) ή αλλιώς η Τάξη του Μέλλοντος είναι ένα πρόγραμμα που έχει αναπτυχθεί από τον ευρωπαϊκό μη κερδοσκοπικό εκπαιδευτικό οργανισμό «European Schoolnet». Το Ευρωπαϊκό Εκπαιδευτικό Δίκτυο (European Schoolnet) συνεργάζεται με 34 Υπουργεία Παιδείας και στοχεύει στο μετασχηματισμό της εκπαίδευσης εισάγοντας την καινοτομία στην εκπαιδευτική διαδικασία και τη μάθηση. Οι προκλήσεις με τις οποίες έρχεται αντιμέτωπο το Ευρωπαϊκό Εκπαιδευτικό Δίκτυο (European Schoolnet) είναι αρκετές και αφορούν την εμπλοκή της εκπαιδευτικής ηγεσίας στην εισαγωγή και την καθιέρωση της καινοτομίας στην εκπαίδευση καθώς και η μεταφορά των προϊόντων καινοτομίας στη βασική εκπαίδευση των εκπαιδευτικών. Μία πάντα επίκαιρη πρόκληση είναι τόσο η επαγγελματική ανάπτυξη των εκπαιδευτικών όσο και η αρχική τους εκπαίδευση έτσι ώστε να επιτευχθεί το πέρασμα της καινοτομίας από τους εκπαιδευτικούς στα σχολεία. Τέλος, για το Ευρωπαϊκό Εκπαιδευτικό Δίκτυο πρόκληση αποτελεί και η ενίσχυση του ενδιαφέροντος των νέων προς σπουδές και επαγγέλματα που ανήκουν στο πλαίσιο STEM (Science, Technology, Engineering and Mathematics).

Το Εργαστήριο της Τάξης του Μέλλοντος (Future Classroom Lab, FCL) των Βρυξελλών, καινοτόμο πρόγραμμα που συνδυάζει την παιδαγωγική, τα μαθησιακά περιβάλλοντα και τις ΤΠΕ, προωθεί και ενισχύει την ενεργητική μάθηση στο πλαίσιο του εποικοδομητισμού καλλιεργώντας δεξιότητες του 21^{ου} αιώνα. Σύμφωνα με τον Scott (2015) η Τάξη του Μέλλοντος ενσωματώνει τη μάθηση του 21^{ου} αιώνα αναπτύσσοντας την κριτική σκέψη, τη συνεργασία, τη δημιουργικότητα και την επικοινωνία. Κεντρικό ρόλο σε αυτή την προσπάθεια καινοτομίας κατέχουν προσεγγίσεις όπως οι κοινότητες μάθησης (μαθητών και εκπαιδευτικών), οι παιδαγωγικές πρακτικές σχεδιασμού αλλά και η ενσωμάτωση της τεχνολογίας. Στόχος είναι να δημιουργηθούν κίνητρα στους μαθητές και τις μαθήτριες ώστε να εμπλακούν ενεργά στη μαθησιακή διαδικασία, να συν-δημιουργήσουν, να επικοινωνήσουν τις ιδέες τους και να λύσουν πραγματικά προβλήματα. Ο διαμοιρασμός της εμπειρίας και του εκπαιδευτικού υλικού μεταξύ των εκπαιδευτικών για τα εργαστήρια αυτά είναι μία καλή πρακτική καθώς παρέχεται έτσι η πρόσβαση σε αξιοποιήσιμα εργαλεία. Το εργαστήριο της Τάξης του Μέλλοντος των Βρυξελλών προτείνει ανακατανομή των ρόλων και θέτει στο επίκεντρο το μαθητή ή τη μαθήτρια στοχεύοντας στην ανάπτυξη

δεξιοτήτων για την προσωπική ολοκλήρωση, την κοινωνική ένταξη και την απασχολησιμότητα. Για την επίτευξη αυτού του σκοπού χρειάζεται θετική στάση απέναντι στην αλλαγή και την καινοτομία, για να μπορέσει να πραγματοποιηθεί η αλλαγή στον τρόπο σκέψης των εκπαιδευτικών αλλά και να γίνει αναθεώρηση του τρόπου διδασκαλίας και μάθησης.

Ιδιαίτερη αναφορά γίνεται στην εκπαίδευση STEAM (Science, Technology, Engineering, Art and Mathematics) και στη ρομποτική ως καινοτόμες πρακτικές που αναπτύσσουν τη φαντασία, τη δημιουργικότητα και την επινοητικότητα των μαθητών/τριών (Soroko et al., 2020). Μέσα από την καλλιέργεια δεξιοτήτων του 21^{ου} αιώνα το σχολείο χτίζει διαύλους επικοινωνίας με την κοινωνία, ανοίγεται προς αυτήν και οι σχέσεις σχολείου-κοινωνίας ενδυναμώνονται (Τζιμογιάννης, 2017). Δεν επιδιώκεται η μετάδοση συσσωρευμένων γνώσεων και πληροφοριών ή η απομνημόνευσή τους αλλά η ενεργητική και συνεργατική οικοδόμηση της γνώσης από τους μαθητές/τριες με στόχο τη βιωματική και διερευνητική μάθηση (Backer, 2010).

Ο Fullan (2009) υποστηρίζει πως η εμπλοκή/συμμετοχή των εκπαιδευτικών στη διαδικασία της καινοτομίας καθώς και ο σχεδιασμός/ορισμός κοινών στόχων αποτελούν σημαντικούς παράγοντες για την αποτελεσματική εφαρμογή της καινοτόμου δράσης. Κατά τον Jones (2004) οι εκπαιδευτικοί είναι θετικά προσκείμενοι στο να υιοθετήσουν και να εφαρμόσουν καινοτόμα εκπαιδευτικά προγράμματα όταν πιστεύουν στην προσθετική τους αξία (Kiprianos & Theodoropoulos, 2017), όταν επιφέρουν πρακτικά αποτελέσματα, όταν οι μαθητές/τριες τους εμπλέκονται ενεργά σε βιωματικές δραστηριότητες (Θεοδωρόπουλος, 2019) κι όταν κρίνουν πως θα γίνουν καλύτεροι μέσα από αυτά, θα συμβάλλουν δηλαδή στην προώθηση της επαγγελματικής τους ανάπτυξης. Όταν οι εκπαιδευτικοί εμπλέκονται στη διαδικασία των επερχόμενων αλλαγών κι έχουν τον έλεγχο, τότε εμπλέκονται συναισθηματικά και αποδέχονται καλύτερα τις αλλαγές.

Ανασταλτικοί παράγοντες στην εφαρμογή εκπαιδευτικών καινοτομιών αποτελούν ο φόβος για το άγνωστο, ο πρόσθετος φόρτος εργασίας, η πίεση και οι συγκρούσεις μεταξύ των μελών της εκπαιδευτικής κοινότητας, η απουσία συνεργασίας με τους γονείς αλλά και με την τοπική κοινωνία (Kiprianos & Theodoropoulos, 2017). Κατά τους Καρανικόλα και Παναγιωτόπουλο (2019) ο φόβος, το άγχος και η ανασφάλεια είναι μερικά αρνητικά συναισθήματα που παρατηρούνται στους

ανθρώπους εκείνους που αναλαμβάνουν την υλοποίηση των αλλαγών. Ακόμη, η έλλειψη πόρων αλλά και χρόνου, η έλλειψη οικονομικής στήριξης από φορείς (Μπαρκατσάς, 1998 όπως αναφέρεται στο Θεοδωρόπουλος, 2019), η έλλειψη εμπιστοσύνης, η απουσία επιμόρφωσης και η ατελείωτη γραφειοκρατία φαίνεται να λειτουργούν αποτρεπτικά στην εφαρμογή εκπαιδευτικών καινοτομιών (Θεοδωρόπουλος, 2020). Επιπλέον, σύμφωνα με την Κακανά και σύν. (2016) ανασταλτικά λειτουργεί πολλές φορές και η ηλικία των εκπαιδευτικών αφού η υλοποίηση των εκπαιδευτικών καινοτομιών συχνά συνεπάγεται την επιβάρυνση του εργασιακού τους ωραρίου. Η εφαρμογή καινοτομιών και η αναβάθμιση της ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης αναχαιτίζονται συχνά από την υποχρηματοδότηση των σχολείων, τον ανεπαρκή υλικοτεχνικό εξοπλισμό αλλά και από την απουσία αξιολόγησης της αποτελεσματικότητας των προγραμμάτων (Μαυρογιώργος, 2008; Σπυροπούλου και σύν., 2007). Γίνεται, επομένως, εύκολα αντιληπτό πως πρόκειται για μία πρόσκληση αλλά και ταυτοχρόνως πρόκληση στο πλαίσιο της εκπαιδευτικής πολιτικής. Για το λόγο αυτό κρίνεται αναγκαία η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών για την ομαλή εισαγωγή και εφαρμογή της νέας δράσης (Μαυροσκούφης, 2002 όπως αναφέρεται στο Λαζάρου, Παπαγεωργάκης & Φούζας, 2016; Σπυροπούλου και σύν., 2008) αλλά και η αξιολόγηση της αποτελεσματικότητάς της.

Αποτελέσματα της έρευνας των Bakkenes, Vermunt, και Wubbels (2010) έδειξαν ότι συχνά η αποτυχία εκπαιδευτικών καινοτομιών οφείλεται στο γεγονός πως δεν αναγνωρίζεται η επιτακτική ανάγκη για συνεχή επιμόρφωση των εκπαιδευτικών. Φαίνεται πως οι εκπαιδευτικοί που θεωρούν τον εαυτό τους διαρκώς εκπαιδευόμενο και αναγνωρίζουν τη σημασία της συνεχούς μάθησης και κατάρτισης είναι εκείνοι που υιοθετούν τις εκπαιδευτικές καινοτομίες (Emo, 2015; Owen, 2015). Αντιλαμβανόμαστε, επομένως, τη σημασία της επιμόρφωσης για την επιτυχημένη εφαρμογή καινοτόμων προγραμμάτων και δράσεων.

Επιπροσθέτως, για την επιτυχημένη εφαρμογή της εκπαιδευτικής καινοτομίας η/ο εκπαιδευτικός χρειάζεται να ενστερνιστεί τις αξίες του προγράμματος (Καρακατσάνη & Προβατά, 2012; Κυριακώδη & Τζιμογιάννης, 2015), να εμπλακεί ενεργά στις περιλαμβανόμενες δράσεις και να μεριμνήσει ώστε το περιεχόμενο των δράσεων να ανταποκρίνεται στις ανάγκες και τη φιλοσοφία του εκάστοτε σχολείου (Κυριακώδη & Τζιμογιάννης, 2015). Η διάθεση για αλλαγή, η δημιουργία συνεργασιών με συναδέλφους, η επινοητικότητα και η υπομονή υποβοηθούν την

εφαρμογή εκπαιδευτικών καινοτομιών (Κυριακώδη & Τζιμογιάννης, 2015). Απαραίτητο στοιχείο είναι και η συναίνεση των εκπαιδευτικών (Καρακατσάνη & Προβατά, 2012), αφού πειστούν πως το καινοτόμο αυτό εκπαιδευτικό πρόγραμμα θα βελτιώσει τη διδασκαλία τους και θα επιφέρει πρακτικά αποτελέσματα (Θεοδωρόπουλος, 2020).

Ωστόσο, δεν πρέπει να ξεχνάμε πως και οι επιμορφούμενοι-εκπαιδευτικοί έχουν άποψη αλλά και γνώσεις που πρέπει να αξιοποιηθούν τόσο πριν την εφαρμογή ενός καινούριου προγράμματος όσο και κατά την εφαρμογή του. Οι ίδιοι γνωρίζουν τις ανάγκες τους, όπως γνωρίζουν καλά και αρκετά το σχολικό πλαίσιο στο οποίο εργάζονται (τις ανάγκες και τα ενδιαφέροντα των μαθητών/τριών τους, την υλικοτεχνική υποδομή των σχολείων και του παρεχόμενου τεχνικού εξοπλισμού, το αναλυτικό πρόγραμμα με τους στόχους και τις διαθέσιμες ώρες για να επιτευχθούν αυτοί, τις δυνατότητες αλλά και τους περιορισμούς που υπάρχουν στα σχολεία, τους γονείς και τη σχολική κοινότητα). Όταν η κυβερνητική πολιτική ή ακόμα και η διοίκηση του σχολείου επιβάλλει καινοτόμα εκπαιδευτικά προγράμματα τότε αυτά δε στέφονται με επιτυχία καθότι συχνά δεν ταυτίζονται με τις πραγματικές ανάγκες της εκπαιδευτικής κοινότητας. Συχνά οι εκπαιδευτικοί καλούνται να εφαρμόσουν αποφάσεις που έχουν ληφθεί από τις διευθύνσεις εκπαίδευσης και το Υπουργείο Παιδείας χωρίς όμως να έχουν τη δυνατότητα να τις συνδιαμορφώσουν κι αυτό υποβαθμίζει τον παιδαγωγικό τους ρόλο (Everard, Morris & Wilson, 2004). Οι Κυριακώδη και Τζιμογιάννης (2015) επισημαίνουν πως είναι σημαντικό οι ανάγκες και οι προτεραιότητες που θέτει το σχολείο να καθορίζουν την εκπαιδευτική καινοτομία. Έτσι, οι απόψεις των εκπαιδευτικών κρίνονται σημαντικές αλλά και αναγκαίες για την εισαγωγή και αξιολόγηση των καινοτόμων δράσεων.

1.3 Επιμόρφωση και επαγγελματική ανάπτυξη των εκπαιδευτικών

Σε ευρωπαϊκό επίπεδο οι γυναίκες εκπαιδευτικοί είναι περισσότερες από τους άντρες εκπαιδευτικούς, ακόμη και στις χώρες εκείνες που υπάρχει ισορροπία ανάμεσα στα δύο φύλα. Αναφορικά με την ηλικία, άνω των 40 ετών είναι τα 2/3 των εκπαιδευτικών ενώ αναμένεται στα επόμενα 15 χρόνια να συνταξιοδοτηθεί περίπου το 40% (Ευρωπαϊκή Επιτροπή /EACEA/Ευρυδίκη, 2015). Στις περισσότερες χώρες στους πρωτοδιόριστους εκπαιδευτικούς, που είναι πλήρως καταρτισμένοι και εργάζονται σε δημόσια σχολεία, τους δίνεται η πρόσβαση σε μία δομημένη εισαγωγική φάση όπου

προσφέρεται περαιτέρω κατάρτιση, συμβουλευτική και εξατομικευμένη βοήθεια. Η φάση αυτή διαρκεί περίπου ένα χρόνο και περιλαμβάνει καθοδήγηση, συναντήσεις με συναδέλφους και τον/την διευθυντή/διευθύντρια του σχολείου καθώς και αξιολογήσεις από ομότιμους. Συνήθως αυτή η εισαγωγική φάση είναι υποχρεωτική. Στη Γαλλία και το Λουξεμβούργο διεξάγονται εξετάσεις κατά την αρχική εκπαίδευση των εκπαιδευτικών και η εισαγωγική φάση γίνεται κατά τη διάρκεια της επαγγελματικής κατάρτισης περιλαμβάνοντας έμμισθες εκπαιδευτικές δραστηριότητες.

Η Συνεχής Επαγγελματική Ανάπτυξη (ΣΕΑ) αποτελεί κεντρικό στόχο της Ευρωπαϊκής Ένωσης προκειμένου να βελτιωθεί η ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης. Η ανάλυση των αναγκών των εκπαιδευτικών για ΣΕΑ, έδειξε πως οι εκπαιδευτικοί νιώθουν έτοιμοι και προετοιμασμένοι για το γνωστικό αντικείμενο που διδάσκουν αλλά επιζητούν νέους τρόπους για να εμπλουτίσουν τις διδακτικές τους μεθόδους. Φαίνεται πως επιθυμούν να αναπτύσσονται στον τομέα της τεχνολογίας καθώς ενισχύονται οι παρεχόμενες δυνατότητες των μαθητών/τριών αλλά και οι ίδιοι γίνονται αποτελεσματικότεροι. Περισσότεροι από το 50% των εκπαιδευτικών εκφράζουν την ανάγκη για συνεχιζόμενη επαγγελματική ανάπτυξη στη διδασκαλία μαθητών/τριών με ειδικές ανάγκες, στις ΤΠΕ δεξιότητες στη διδασκαλία αλλά και τις νέες τεχνολογίες στον εργασιακό χώρο. Για τις περισσότερες χώρες η συνεχιζόμενη επαγγελματική ανάπτυξη θεωρείται καθήκον του εκπαιδευτικού. Συχνά, όμως, δεν υπάρχει αντιστοιχία ανάμεσα στις επαγγελματικές ανάγκες που εκφράζουν οι εκπαιδευτικοί και στο προσφερόμενο περιεχόμενο της συνεχιζόμενης επαγγελματικής ανάπτυξης. Ένα τέτοιο παράδειγμα αφορά στη μέτρια έως μεγάλη ανάγκη για επιμόρφωση που εξέφρασαν οι εκπαιδευτικοί (38%) για τη «Διδασκαλία σε πολυπολιτισμικό ή πολυγλωσσικό περιβάλλον» καλύπτοντας αυτό το θέμα στο πλαίσιο της συνεχιζόμενης επαγγελματικής ανάπτυξης μόνο το 13% των εκπαιδευτικών. Αξίζει να σημειωθεί πως ένας τομέας που εμφανίζει μία ταύτιση αναγκών και παροχής είναι αυτός των δεξιοτήτων ΤΠΕ στη διδασκαλία (Ευρωπαϊκή Επιτροπή /EACEA/Ευρυδίκη, 2015).

Η επαγγελματική ανάπτυξη του εκπαιδευτικού σύμφωνα με τον ΟΟΣΑ (OECD, 1997) είναι εκείνη η διαδικασία βελτίωσης που γίνεται συστηματικά και συμβάλλει στην αλλαγή στάσεων, πεποιθήσεων και πρακτικών των εκπαιδευτικών στοχεύοντας στο να βελτιωθούν οι επιδόσεις των μαθητών και των μαθητριών τους. Κατά τον Fullan (1995, όπως αναφέρεται στο Φωτοπούλου, 2013) η επαγγελματική ανάπτυξη είναι

«ένα σύνολο τυπικής και άτυπης γνώσης που προσλαμβάνει ο εκπαιδευτικός διαμέσου της εμπειρίας του μέσα σε ένα περιβάλλον μάθησης, το οποίο διακρίνεται από πολυπλοκότητα και δυναμικές μεταβολές» (σ.225). Οι Φουτσιτζή, Παπαντωνίου, Μωραΐτου και Πλακίτση (2017) αναφέρουν πως οι εκπαιδευτικοί για χρόνια είχαν πρόσβαση στη μοναδική μορφή επαγγελματικής ανάπτυξης που ήταν τα διάφορα εργαστήρια, οι συναντήσεις επαγγελματικού τύπου και τα σεμινάρια που παρείχαν νέες πληροφορίες και γνώσεις για συγκεκριμένα επαγγελματικά θέματα. Ωστόσο, από τη δεκαετία του '90 κι έπειτα, υπάρχει μία αναδιαμόρφωση στον ορισμό της επαγγελματικής ανάπτυξης των εκπαιδευτικών η οποία προσδιορίζεται ως μία διαδικασία μακροχρόνια συμπεριλαμβάνοντας τακτικές ευκαιρίες και εμπειρίες που είναι οργανωμένες με συστηματικό τρόπο, με στόχο να προωθηθεί η ανάπτυξη αλλά και εξέλιξη του επαγγέλματος (Cochran-Smith & Lytle, 2001). Πιο συγκεκριμένα, από το 1995 και μετά εισάγεται στην Ελλάδα ο θεσμός των ευέλικτων προγραμμάτων επιμόρφωσης, ενώ γίνεται προσπάθεια διερεύνησης και καταγραφής των επιμορφωτικών αναγκών που έχουν οι εκπαιδευτικοί καθώς επίσης μελετάται και το θεσμικό πλαίσιο (Γκόλιαρης, 1998). Τα ευέλικτα προγράμματα επιμόρφωσης περιλάμβαναν την εισαγωγική, την ενδοσχολική, την ταχύρυθμη και τη μέσης διάρκειας επιμόρφωση. Παρόλα αυτά με το πέρασμα του χρόνου η επιμόρφωση περιορίστηκε κατά βάση στην εισαγωγική (Βοζαΐτης & Υφαντή, 2008). Μελέτες δείχνουν τη θετική στάση που επιδεικνύουν οι εκπαιδευτικοί στην ανάγκη επιμόρφωσης θεωρώντας την απαραίτητη διαδικασία καθ' όλη τη διάρκεια της ζωής τους και άρρηκτα συνδεδεμένη με το επάγγελμά τους (Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, 2005; Παπαναούμ, 2003).

Αν βελτιωθεί η κατάρτιση που παρέχεται στους εκπαιδευτικούς θα βελτιωθεί η ποιότητα και η αποτελεσματικότητα της εκπαίδευσης και του εκπαιδευτικού έργου. Όσο υπάρχει επαγγελματική ανάπτυξη των εκπαιδευτικών τόσο αυτό έχει θετικό αντίκτυπο στις αντιλήψεις, τη φιλοσοφία και την πρακτική τους (Young, 2001; Trent, 2011) και τόσο θα βελτιώνεται η ποιότητα των σχολείων. Μπορεί, λοιπόν, να αναχθεί σε βασική προτεραιότητα η επαγγελματική ανάπτυξη των εκπαιδευτικών στο χώρο της εκπαίδευσης (Killion, 2010). Για να ξεκινήσει ένα πρόγραμμα επιμόρφωσης, όμως, θα πρέπει να γίνει χαρτογράφηση και διερεύνηση των επιμορφωτικών αναγκών των εκπαιδευτικών, κάτι που είναι απαραίτητο και συμβάλλει στην αποτελεσματικότητά του.

Οι εκπαιδευτικοί λαμβάνουν υπόψη ως επιμορφωτικές ανάγκες οποιαδήποτε γνώση, δεξιότητα ή στάση που είναι απαραίτητη αλλά όχι διαθέσιμη για την ικανοποιητική και ολοκληρωμένη υλοποίηση του εκπαιδευτικού τους έργου (Mezirow, 2007 όπως αναφέρεται στο Γκάκου & Γκάκου, 2018). Οι εκπαιδευτικοί πιστεύουν στην αναγκαιότητα της επιμόρφωσης (Piastra et al., 2015). Η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών αφορά στο περιεχόμενο, τις μεθόδους και τους τρόπους διδασκαλίας και μάθησης. Μέσα από την επιμορφωτική διαδικασία οι εκπαιδευτικοί μπορούν να ενισχύσουν τις γνώσεις τους, να επαναπροσδιορίσουν το ρόλο τους και να βελτιώσουν τις διδακτικές τους πρακτικές κατά τη μαθησιακή διαδικασία. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας των Καλαματιανού, Κούλη και Παναγόπουλου (2019) οι εκπαιδευτικοί αναζητούν και επιθυμούν περισσότερες γνώσεις που θα τους βοηθήσουν πρακτικά και άμεσα στη διδακτική πράξη.

Κατά τον Τσιωτάκη (2015) η αποτελεσματική επιμόρφωση συνδέεται με την αξιολόγηση, τη διδακτική αλλά και τις ανάγκες των εκπαιδευτικών. Οι εκπαιδευτικοί φαίνεται να δείχνουν ενδιαφέρον για επιμορφώσεις που έχουν πρακτικό προσανατολισμό, που τους επιτρέπουν να κάνουν αξιολόγηση των γνώσεων τους και να διαμοιράζονται εκπαιδευτικό υλικό με ομότιμους (So & Kim, 2013). Μία επιμόρφωση που έχει πρακτικό προσανατολισμό είναι η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών στις νέες τεχνολογίες πρώτου και δεύτερου επιπέδου που συμβάλλει στον ψηφιακό γραμματισμό συνδέοντας τη θεωρία με την πράξη. Οι ΤΠΕ αποτέλεσαν πολύτιμο εργαλείο για την υλοποίηση εκπαιδευτικών σεναρίων και σχεδίων εργασίας στην καθημερινότητα της εκπαιδευτικής πρακτικής (Μπαγάκης & Σκιά, 2015).

Φαίνεται πως οι εκπαιδευτικοί επιθυμούν η επιμόρφωσή τους να προέρχεται από ανθρώπους που έχουν δουλέψει τα εργαστήρια και γνωρίζουν τα παιδαγωγικά αλλά και τα πρακτικά ζητήματα που αφορούν στην καθημερινή εκπαιδευτική πρακτική (Williamson, 2015). Παράλληλα, ζητούν η επιμόρφωση να πραγματοποιείται εντός εργασιακού ωραρίου και ανά βαθμίδα εκπαίδευσης. Ακόμη, επιθυμούν να λαμβάνουν οι ίδιοι αποφάσεις για τα εκπαιδευτικά καινοτόμα προγράμματα που θα εφαρμόζονται στο σχολείο τους ώστε να είναι συνδιαμορφωτές των εκπαιδευτικών πολιτικών κι όχι διεκπεραιωτές των κυβερνητικών αποφάσεων (Lewis, McGann & Blomkamp, 2020). Η διαμόρφωση της εκπαιδευτικής πολιτικής πρέπει να γίνεται από τους άμεσα εμπλεκόμενους στην εκπαιδευτική διαδικασία ανταλλάσσοντας εμπειρίες και απόψεις (McGann, Wells & Blomkamp, 2019; Williamson, 2015).

Η συμμετοχή των εκπαιδευτικών σε καινοτόμα προγράμματα συνδέεται με την επαγγελματική ανέλιξη των νεαρότερων σε ηλικία εκπαιδευτικών, ενώ οι εκπαιδευτικοί μεγαλύτερης ηλικίας φαίνεται να συμμετέχουν για να βελτιώσουν την εικόνα του σχολείου αλλά και να αποκτήσουν οι μαθητές/τριες τους δεξιότητες (Θεοδωρόπουλος, 2020). Ακόμη στην έρευνα του Hargreaves (2005) φάνηκε πως η αποδοχή και υλοποίηση εκπαιδευτικών καινοτομιών σχετίζεται με την ηλικία και την εμπειρία του εκπαιδευτικού. Οι νέοι/νέες εκπαιδευτικοί διαπιστώθηκε πως είναι προθυμότεροι/ες να εφαρμόσουν τις αλλαγές συγκριτικά με εκείνους/ες που βρίσκονταν πολλά χρόνια στην εκπαίδευση. Το φαινόμενο αυτό, κατά τον ερευνητή, οφείλεται στη σωματική, νοητική και ψυχολογική εξουθένωση που έχουν βιώσει οι εκπαιδευτικοί με τη μεγαλύτερη προϋπηρεσία εξαιτίας παλαιότερων αποτυχημένων μεταρρυθμίσεων.

1.4 Ο Ρόλος του εκπαιδευτικού τον 21^ο αιώνα

Για το προφίλ του/της εκπαιδευτικού έχουν προταθεί διάφορες εκδοχές που συγκεντρώνουν δεξιότητες, γνώσεις και αξίες που πρέπει να κατέχει ένας/μία εκπαιδευτικός. Ειδικότερα, ο/η εκπαιδευτικός πρέπει να γνωρίζει στρατηγικές διδασκαλίας, να διαχειρίζεται την τάξη και τα περιβάλλοντα μάθησης, να γνωρίζει τους μαθητές και τις μαθήτριες, τις ανάγκες, τα ενδιαφέροντα, τις δυνατότητες και τις αδυναμίες που διαθέτουν (Grosso de Leon, 2001). Επιπλέον, πρέπει να έχει παιδαγωγική γνώση αλλά και γνώση περιεχομένου του αντικείμενου που διδάσκει καθώς και να γνωρίζει χρήσιμα εργαλεία για να δημιουργεί μια κοινότητα μάθησης και να μεγιστοποιεί τα αποτελέσματα της μαθησιακής διαδικασίας. Σημαντικό είναι, ακόμη, να διαθέτει τις γνώσεις και τις δεξιότητες που απαιτούνται για να εργαστεί με παιδιά προερχόμενα από διαφορετικά κοινωνικά, πολιτισμικά και γλωσσικά περιβάλλοντα (Weisman, 2001). Από τη φερέτρα του/της εκπαιδευτικού δεν θα μπορούσαν να λείπουν και οι τεχνολογικές δεξιότητες καθώς οι νέες τεχνολογίες αποτελούν μέρος της καθημερινότητας, ιδίως των παιδιών. Έτσι, ο/η εκπαιδευτικός δεν μπορεί να μένει αμέτοχος στις αλλαγές που συντελούνται κι οφείλει να εξοπλιστεί, να εκπαιδευτεί κατάλληλα για να μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτήν την ανάγκη που προκύπτει.

Ο ρόλος του/της εκπαιδευτικού αναδιαμορφώνεται και επηρεάζεται από τις σύγχρονες προκλήσεις και απαιτήσεις, γεγονός που συνάδει και με τον εκσυγχρονισμό

και την προσαρμογή των εκπαιδευτικών συστημάτων. Όπως χαρακτηριστικά αναφέρει η Επιστημονική Επιτροπή του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου (ΥΠΠ, 2015 όπως αναφέρεται στο Φουτσιτζή et al., 2017) ο/η εκπαιδευτικός του 21^{ου} αιώνα πρέπει να διαθέτει εκείνες τις ικανότητες και τις δεξιότητες που του επιτρέπουν να ελίσσεται και να προσαρμόζεται στις μεταβαλλόμενες συνθήκες, να ενημερώνεται για τη σύγχρονη εκπαιδευτική βιβλιογραφία, την έρευνα και την πολιτική, να οικοδομεί γνώσεις και να αναστοχάζεται πάνω σε αυτές, να συνεργάζεται με συναδέλφους και φορείς σε τοπικό, εθνικό και παγκόσμιο επίπεδο, καθώς επίσης και να διαθέτει κριτική σκέψη. Σύμφωνα με τις ερευνήτριες Puuz, Michalsky και Kramarski (2012) οι εκπαιδευτικοί ανεξάρτητα από τις γνώσεις και τις δεξιότητες που έχουν αποκτήσει θα πρέπει να έχουν την ικανότητα να χρησιμοποιούν μέσα και εργαλεία (όπως η γλώσσα, ο υπολογιστής, η τεχνολογία, οι γνώσεις, οι πληροφορίες) όταν αλληλεπιδρούν με άλλους ανθρώπους, να μπορούν να λειτουργούν σε ομάδες κοινωνικά ετερογενείς αλλά και να μπορούν να έχουν αυτόνομη δράση (OECD, 2002). Αυτές οι ικανότητες αντικατοπτρίζουν το θεωρητικό πλαίσιο του προγράμματος DeSeCo (The Definition and Selection of Competencies Project), Καθορισμού και Επιλογής Ικανοτήτων, το οποίο με τη σειρά του αντανακλά τους στόχους του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξη (OECD: Organization for Economic Cooperation and Development).

Ο/η εκπαιδευτικός είναι εκείνος/εκείνη που οφείλει να συντονίζει την εκπαιδευτική διαδικασία, να εμπυχώνει και να ενθαρρύνει τους μαθητές και τις μαθήτριες ώστε να αναλαμβάνουν πρωτοβουλίες και να λαμβάνουν αποφάσεις (Νομικού, 2006). Καθήκον του/της είναι να διευκολύνει τη μαθησιακή διαδικασία δημιουργώντας τις κατάλληλες συνθήκες μάθησης για όλα τα παιδιά. Οφείλει, επίσης, να ενθαρρύνει την ανακάλυψη, τη συζήτηση, τη συνεργασία και να χρησιμοποιεί ποικίλες πηγές πληροφόρησης, μεθόδους και τεχνικές. Επιπροσθέτως, πρέπει να επιδιώκει τη συνεργασία με συναδέλφους εκπαιδευτικούς, γονείς αλλά και φορείς της τοπικής αυτοδιοίκησης. Οι ικανότητες που οφείλει να έχει ο σύγχρονος εκπαιδευτικός είναι ένας σύνθετος συνδυασμός γνώσεων, δεξιοτήτων, αξιών και συμπεριφορών. Βέβαια ακόμα και οι καλύτεροι εκπαιδευτικοί δεν μπορεί να είναι πλήρως αποτελεσματικοί όταν εργάζονται σε μία ομάδα ή σε ένα εκπαιδευτικό σύστημα που στερείται τις απαραίτητες ικανότητες (European Commission, 2012).

Η αποτελεσματική διδασκαλία του 21^{ου} αιώνα απαιτεί γνώσεις σε πολλαπλά επίπεδα. Συγκεκριμένα απαιτεί γνώση του διδακτικού αντικειμένου, παιδαγωγική

γνώση του περιεχομένου, γνώση του αναλυτικού προγράμματος, γνώση σε ζητήματα συμπερίληψης αλλά και διαφορετικότητας των μαθητών/τριών, γνώση σχετικά με την αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών στη μάθηση, γνώση της αναπτυξιακής ψυχολογίας των παιδιών, γνώση των θεωριών μάθησης αλλά και γνώση αναφορικά με τις μεθόδους αξιολόγησης. Οι δεξιότητες που απαιτούνται αφορούν τη διαχείριση και οργάνωση των μαθητών/τριών, την αξιοποίηση του παιδαγωγικού υλικού, την προσαρμογή της μαθησιακής διαδικασίας, τη συνεργασία με συναδέλφους/γονείς/κοινωνικές υπηρεσίες, τη διαπραγμάτευση. Όσον αφορά τις αξίες και τη συμπεριφορά απαιτούνται η κριτική σκέψη, η δέσμευση και η αφοσίωση στην προώθηση της μάθησης όλων των παιδιών, η αίσθηση αυτό-αποτελεσματικότητας, η ομαδική εργασία, η ευελιξία, η επαγγελματική ανάπτυξη (European Commission, 2012: 25-26).

Ο/η εκπαιδευτικός ως φορέας αλλαγής παράγει πολύ σημαντικό έργο στην εκπαίδευση αφού αποτελεί αποδέκτη κάθε εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης. Το διδακτικό αποτέλεσμα που αποτυπώνεται στο μαθητή και τη μαθήτριά καθορίζεται σε μεγάλο βαθμό από την προσωπικότητα του/της εκπαιδευτικού και της διδακτικής μεθόδου που εφαρμόζει. Η επιρροή που έχει το σχολείο στο μαθητή ή στη μαθήτριά καθορίζεται σε ποσοστό 40% από τον/την εκπαιδευτικό (Παπαναούμ, 2008). Για την αποτελεσματικότητα του/της εκπαιδευτικού σαφώς απαιτούνται γνώσεις, εμπειρία, δεξιότητες και ακαδημαϊκά προσόντα, ωστόσο συμβάλλουν σε αυτή και τα προσωπικά χαρακτηριστικά. Πιο συγκεκριμένα, η υπομονή, η επιμονή, η ευελιξία και η προσαρμοστικότητα είναι απαραίτητα συστατικά στοιχεία της προσωπικότητας του δασκάλου καθώς και η αγάπη του για τη μάθηση. Ο/η αποτελεσματικός/ή εκπαιδευτικός κατά τους Darling-Hammond και Sykes (2007) συνδυάζει όλα τα παραπάνω.

Ο ρόλος που καλείται να διαδραματίσει ο σύγχρονος εκπαιδευτικός σχετικά με την καλλιέργεια και διδασκαλία των δεξιοτήτων του 21^{ου} αιώνα αποκτά βαρύνουσα σημασία. Έτσι, διαφαίνεται ακόμα εντονότερα η ανάγκη για μία κατάλληλη επιμόρφωση ώστε οι εκπαιδευτικοί να διαθέτουν τις δεξιότητες εκείνες που καλούνται να καλλιεργήσουν στους μαθητές και τις μαθήτριά τους προκειμένου να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις της σύγχρονης εποχής (Kim, Raza & Seidman, 2019).

1.5 Εργαστήρια δεξιοτήτων

Στα εργαστήρια δεξιοτήτων συχνά εμπλέκεται το διαδίκτυο και ο ψηφιακός ηλεκτρονικός κόσμος ανοίγοντας νέους ορίζοντες, προσφέροντας καινούριες δυνατότητες και ευκαιρίες, ενώ ταυτόχρονα χρησιμοποιείται η διαθεματική και ολιστική προσέγγιση της γνώσης. Η διαθεματική προσέγγιση της γνώσης, κατά τον Μάιπα (2019), μπορεί να επιδράσει θετικά στην ολόπλευρη ανάπτυξη των μαθητών/τριών, κάτι που γίνεται πράξη στα εργαστήρια δεξιοτήτων. Με πολύ εύστοχο τρόπο μιλάει ο Ματσαγγούρας (1998) για τη διαθεματική προσέγγιση επισημαίνοντας πως βρίσκεται κοντά στην αντίληψη που έχει ένα παιδί το οποίο αδυνατεί να καταλάβει ότι η γνώση κατανέμεται σε επιμέρους επιστημονικούς κλάδους, και πως ανταποκρίνεται στην πραγματική πολύπλοκη καθημερινότητα. Ο Bernstein (1991) τόνισε την αναγκαιότητα της ύπαρξης εκπαιδευτικών προγραμμάτων που θα πλαισιώνουν ολιστικά το διδακτικό αντικείμενο και θα λαμβάνουν υπόψη την ανεπίσημη γνώση που έχουν αποκτήσει βιωματικά οι μαθητές/τριες.

Η μάθηση συνιστά μία δυναμική και βιωματική διαδικασία που προϋποθέτει την ενεργοποίηση του ίδιου του ατόμου, τη συνεργασία με άλλα άτομα και τη συνεχή επικαιροποίηση της γνώσης (Clement & Vandenberghe, 2000). Τα ψηφιακά εργαλεία, οι ηλεκτρονικές εκπαιδευτικές πλατφόρμες, οι ηλεκτρονικές βιβλιοθήκες και τα διαδραστικά βιβλία αποτελούν μέσα τα οποία συμβάλλουν στην ενεργητική και συνεργατική οικοδόμηση της γνώσης (Μικρόπουλος, 2006), στη διερεύνηση και τον πειραματισμό (Smith et al., 2020; Tonurist, Kattel & Lember, 2017). Η Ευρωπαϊκή πολιτική, άλλωστε, ενθαρρύνει την ανάπτυξη του ψηφιακού γραμματισμού των πολιτών, την εκμάθηση των ξένων γλωσσών και την επίλυση σύνθετων προβλημάτων του πραγματικού κόσμου μέσω της συνεργασίας (Lewis et al., 2020; McGann et al., 2019).

Οι δραστηριότητες των εργαστηρίων δεξιοτήτων αφορούν τη δημιουργία ομάδων, τη συνεργασία, την ανταλλαγή ιδεών-απόψεων, την επιχειρηματολογία, την επίλυση προβλημάτων και συγκρούσεων και τον αναστοχασμό (Τζιμογιάννης, 2019). Οι πρακτικές που χρησιμοποιούνται είναι μαθητοκεντρικές, με τους μαθητές και τις μαθήτριες να είναι ενεργοί συμμετέχοντες στην οικοδόμηση της γνώσης και όχι παθητικοί δέκτες. Οι δραστηριότητες δεν μπορούν παρά να είναι διαθεματικές (Bouck et al.,

2019) αξιοποιώντας κείμενα πολυτροπικά, παιχνίδια διαδικτυακά, ταινίες μικρού μήκους, κατασκευές κ.α. (Gilboy, Heinerichs & Pazzaglia, 2015). Τα εργαστήρια δεξιοτήτων καλλιεργούν τη συνεργασία, τη δημιουργικότητα, την ομαδικότητα των μαθητών/τριών (Raikou, Karalis & Ravanis, 2017), αναπτύσσουν τη φαντασία (Caci, Chiazzese & D' Amico, 2013) και αυξάνουν την αυτοεκτίμηση των παιδιών (Roberts-Holmes & Bradbury, 2017).

1.6 Η συμβολή των εργαστηρίων δεξιοτήτων

Τα εργαστήρια δεξιοτήτων συμβάλλουν στην απόκτηση δεξιοτήτων του νου και της μάθησης, καθώς και στην απόκτηση δεξιοτήτων επιστήμης και τεχνολογίας (Al Musawi, Ambusaidi, Al Balushi & Al Balushi, 2015) ενισχύοντας την ολόπλευρη ανάπτυξη των μαθητών/τριών (Soroko et al., 2020). Η συμμετοχή των μαθητών/τριών στα εργαστήρια δεξιοτήτων βελτιώνει τα μαθησιακά τους αποτελέσματα (Chou et al., 2017; Karici et al., 2019; Χρήστου, 2021).

Τα εργαστήρια εφαρμόζονται σε πολλές χώρες του κόσμου και οι μαθητές/τριες ασχολούμενοι/ες με έννοιες των Φυσικών Επιστημών και των Μαθηματικών αποκτούν θετική στάση απέναντι στην επιστημονική έρευνα, τη μάθηση και την τεχνολογία (Lewis et al., 2020), ενώ παράλληλα καλλιεργούν τη δημιουργικότητα και τη φαντασία τους (Karici et al., 2019) στην προσπάθεια να βρουν λύσεις σε πραγματικά προβλήματα. Στην αναζήτηση λύσεων στα προβλήματα που προκύπτουν προβάλλεται η αξία και η σημασία της συνεργασίας (Rosenow - Gerhard, 2020).

Τα εργαστήρια ευνοούν τον πειραματισμό, τη διερεύνηση της γνώσης, την επίλυση προβλημάτων του πραγματικού κόσμου, αναπτύσσουν όψεις της εκπαίδευσης STEAM (Science, Technology, Engineering, Art and Mathematics). Επιπλέον, υποβάλλουν τους μαθητές και τις μαθήτριες σε διαδικασίες σκέψης, σύνθεσης και ανάλυσης (Tang & Lam, 2014) αναδεικνύοντας τα ταλέντα και τις κλίσεις τους. Προωθούν, ακόμη, την αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών κι ενθαρρύνουν τη συμμετοχή ενισχύοντας τα κίνητρα μάθησης. Συμβάλλουν στην αποδοχή της διαφορετικότητας και στην ανάπτυξη περιβαλλοντικής συνείδησης (Tonurist et al., 2017), ενώ ταυτόχρονα λειτουργούν συνεργατικά στην οικοδόμηση της νέας γνώσης (Sim et al., 2021).

Στην έρευνα των Caci et al. (2013), που αφορούσε τη συμβολή των εργαστηρίων δεξιοτήτων στην ανάπτυξη της εκπαιδευτικής ρομποτικής σε 36 Γυμνάσια της Ιταλίας, φάνηκε η αποτελεσματικότητα των εργαστηρίων για τους μαθητές/τριες στην απόκτηση δεξιοτήτων που σχετίζονταν με τη γνώση και τη χωρική αντίληψη. Μέσα από παιχνίδια και προβλήματα που είχαν νόημα για τα παιδιά ενισχύθηκε η συγκέντρωση και η προσοχή τους, ενώ κατανοήθηκαν ευκολότερα έννοιες αφηρημένες που σχετίζονταν με τις θετικές επιστήμες. Εξίσου σημαντικές ήταν και οι αξίες που καλλιεργήθηκαν όπως η συνεργασία, η ομαδική εργασία, ο πλουραλισμός και η αναζήτηση νέων ή εναλλακτικών μεθόδων μάθησης και επίλυσης ζητημάτων.

Τα εργαστήρια δεξιοτήτων στο μάθημα της Φυσικής έδειξαν να συμβάλλουν στην απόκτηση ήπιων δεξιοτήτων των μαθητών/τριών στην έρευνα των Smith et al. (2020) σε μαθητές Λυκείου στο Κολοράντο. Οι μαθητές/τριες συμμετέχοντας στα εργαστήρια αυτά εκτός του ότι ήρθαν σε επαφή με την επιστημονική έρευνα, έμαθαν να οικοδομούν συνεργατικά τη νέα γνώση, κατανόησαν έννοιες της Φυσικής και απέκτησαν θετική στάση απέναντι στην τεχνολογία και την επιστήμη.

Πιλοτική εφαρμογή των διαδικτυακών εργαστηρίων δεξιοτήτων έγινε σε Γυμνάσια και Λύκεια της Ιρλανδίας και της Ιταλίας και σύμφωνα με την έρευνα των Lynch και Ghergulescu (2018) δόθηκε στους/στις μαθητές/τριες η ευκαιρία να αποκτήσουν δεξιότητες έρευνας, επίλυσης προβλημάτων του πραγματικού κόσμου και συνεργατικής οικοδόμησης της γνώσης. Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών, ενισχύθηκε το κίνητρο και το ενδιαφέρον για μάθηση, με τους μαθητές και τις μαθήτριες να αναλαμβάνουν ενεργητικό ρόλο, να ασχολούνται με θέματα των φυσικών επιστημών, της τεχνολογίας, της μηχανικής και των μαθηματικών.

Στις ήπιες δεξιότητες περιλαμβάνονται η ανάπτυξη της κριτικής σκέψης, η συνεργασία, η επίλυση προβλημάτων του πραγματικού κόσμου, η επικοινωνία (Karıcı et al., 2019; Lynch & Ghergulescu, 2018; Raikou et al., 2017), η δημιουργικότητα, η εφευρετικότητα, η υποστήριξη της δια βίου μάθησης (Attakorn, Tayut, Pisitthawat & Kanokorn, 2014). Τα εργαστήρια δεξιοτήτων συμβάλλουν τόσο στην καλλιέργεια των ήπιων δεξιοτήτων των μαθητών/τριών όσο και των εκπαιδευτικών υποβοηθώντας στη βελτίωση του εκπαιδευτικού τους έργου και στην επαγγελματική τους ανάπτυξη

(Attakorn et al., 2014; Dikke & Faltin, 2015) με την ταυτόχρονη συνεργασία με ομότιμους και την ανταλλαγή καλών πρακτικών (Soroko et al., 2020).

1.7 Δυσκολίες στο σχεδιασμό και την υλοποίηση των εργαστηρίων

Σίγουρα η πανδημία του Covid_19 αποτέλεσε ανασταλτικό παράγοντα στην υλοποίηση εργαστηρίων με βιωματικό τρόπο την τελευταία διετία, καθώς υπήρξε αναβολή επισκέψεων, εκδρομών αλλά και αδυναμία εκπαιδευτικών συναντήσεων με φορείς και οργανισμούς (Θεοδωρόπουλος, 2020). Ωστόσο, στη βιβλιογραφία συναντώνται κι άλλες δυσκολίες σχετικά με την υλοποίηση των εργαστηρίων. Η έρευνα των Lynch και Ghergulescu (2018) αναφέρει ως ανασταλτικούς παράγοντες στη λειτουργία των εργαστηρίων δεξιότητων την έλλειψη εξοπλισμού των σχολείων αλλά και την έλλειψη χρόνου των εκπαιδευτικών εξαιτίας της ανάγκης να καλυφθεί η ύλη του αναλυτικού προγράμματος. Ειδικότερα, ο σύντομος χρόνος που αφιερώνεται για τη δημιουργία των εργαστηρίων, η κάλυψη της ύλης του αναλυτικού προγράμματος από τις/τους εκπαιδευτικούς αλλά και συχνά η ελλιπής υλικοτεχνική υποδομή των σχολείων αποτελούν μερικές από τις συνήθεις δυσκολίες (Lynch & Ghergulescu, 2018; Shimba et al., 2017). Η εφαρμογή των εργαστηρίων στην ελληνική πραγματικότητα κατά τον Θεοδωρόπουλο (2020) και τον Τζιμογιάννη (2019) συναντά δυσκολίες που αφορούν στην αντίσταση που προβάλλουν οι εκπαιδευτικοί στις αλλαγές, στις αντιλήψεις τους περί παραδοσιακών μορφών διδασκαλίας, στην τηλεκαίδευση που εισέβαλλε λίγο απότομα και βίαια στην καθημερινότητα όπως και στη δυσκολία που αναδύθηκε στις συνεργασίες και στις εκπαιδευτικές συναντήσεις με διάφορους φορείς και οργανισμούς.

1.8 Περιγραφή του Προγράμματος «Εργαστήρια Δεξιοτήτων»

Στο άρθρο 2 της Υπουργικής Απόφασης Αριθμ. Φ.31/94185/Δ1 αναφέρεται πως στο δημοτικό σχολείο τα «Εργαστήρια Δεξιοτήτων» αντικαθιστούν τις ώρες της «Ευέλικτης Ζώνης» αφού ο σκοπός και η θεματολογία τους ταυτίζονται, με τα εργαστήρια δεξιοτήτων να επεκτείνουν το θεσμό της ευέλικτης ζώνης. Με την έναρξη του διδακτικού έτους οι υπεύθυνοι/ες εκπαιδευτικοί για τη διδασκαλία των εργαστηρίων δεξιοτήτων σχεδιάζουν το πρόγραμμα Καλλιέργειας Δεξιοτήτων που υποχρεωτικά περιλαμβάνει την υλοποίηση των τεσσάρων θεματικών ενοτήτων και

συντάσσεται σχετικό πρακτικό Συλλόγου Διδασκόντων. Οι θεματικές ενότητες ή θεματικοί κύκλοι όπως αναφέρονται προκύπτουν από τους Παγκόσμιους Δείκτες Αειφόρου Ανάπτυξης: το περιβάλλον, το ευ ζην, την ασφάλεια, την κοινωνία των πολιτών, τη σύγχρονη τεχνολογία και επιχειρηματικότητα. Οι πρώτοι τρεις θεματικοί κύκλοι περιλαμβάνουν ενότητες που καλλιεργούν δεξιότητες που σχετίζονται με την ανάπτυξη της οικολογικής συνείδησης, το σεβασμό στα ανθρώπινα δικαιώματα, τον εθελοντισμό κ.α. Στόχος είναι η προώθηση της αυτενέργειας και αυτορρύθμισης του ατόμου σε ποικίλες καταστάσεις. Ο 4^{ος} θεματικός κύκλος που έχει τίτλο «Δημιουργώ και Καινοτομώ» εστιάζει στην ανάπτυξη δεξιοτήτων που σχετίζονται με την αγορά εργασίας και στοχεύει στην ενίσχυση και προώθηση της καινοτομίας, της ανάληψης πρωτοβουλιών, της νεανικής επιχειρηματικότητας κ.α. Στην υπ' αριθμόν 94236/ΓΔ4 υπουργική απόφαση αναφέρεται πως η βασική αρχή των εργαστηρίων δεξιοτήτων είναι ο συνδυασμός του γνωστικού πεδίου των προγραμμάτων σπουδών με την καλλιέργεια κι ανάπτυξη δεξιοτήτων και ικανοτήτων των μαθητών/μαθητριών για τη διάπλασή τους σε υπεύθυνους και ελεύθερους πολίτες.

Με την υπουργική απόφαση 3540/03.08.2021 Αριθμ. 94189/Δ3 Τεύχος Β' τα εργαστήρια δεξιοτήτων εντάσσονται στο ωρολόγιο πρόγραμμα του Ειδικού Νηπιαγωγείου και Δημοτικού με τρεις διδακτικές ώρες εβδομαδιαίως, ενώ η επιλογή της θεματικής των εργαστηρίων δεξιοτήτων εναπόκειται στον ίδιο τον/την εκπαιδευτικό ανάλογα με τις δεξιότητες που ίδιος/ίδια κατέχει, τα ενδιαφέροντα και τις ανάγκες της τάξης του/της καθώς και το γενικότερο μαθησιακό πλαίσιο.

Προτού γίνει η εισαγωγή των προγραμμάτων αυτών στο πλαίσιο του σχολείου το ΙΕΠ (Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής), ο υπεύθυνος φορέας της υλοποίησης της δράσης, διεξήγαγε πιλοτική έρευνα (Υπουργική Απόφαση Αριθμ. Φ.7/79511/ΓΔ4) κατά τη διάρκεια του σχολικού έτους 2020-2021 προκειμένου να οικοδομήσει ένα πρόγραμμα σπουδών «Εργαστηρίων Δεξιοτήτων» για κάθε τάξη. Τα εργαστήρια εφαρμόστηκαν πιλοτικά σε 218 σχολικές μονάδες το σχολικό έτος 2020-2021 και από το σχολικό έτος 2021-2022 με βάση την Υπουργική Απόφαση Αριθμ. Φ.31/94185/Δ1/2021 θεσμοθετήθηκε η ένταξή τους στο εβδομαδιαίο ωρολόγιο πρόγραμμα της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Νηπιαγωγεία, Δημοτικά). Κάθε τμήμα του σχολείου υποχρεούται να υλοποιήσει και τους 4 θεματικούς κύκλους που περιλαμβάνει η δράση «εργαστήρια δεξιοτήτων» σε χρονικό ορίζοντα 5-7 εβδομάδων για κάθε έναν από τους 4 θεματικούς κύκλους. Έτσι, συντάσσεται το πρακτικό ετήσιου

σχεδίου δράσης του εκάστοτε σχολείου και κοινοποιείται στην αρμόδια διεύθυνση στην οποία υπάγεται. Με βάση, λοιπόν, τα αποτελέσματα της πιλοτικής αυτής εφαρμογής διαμορφώθηκε και δημιουργήθηκε επιμορφωτικό πρόγραμμα για τους/τις εκπαιδευτικούς της υποχρεωτικής εκπαίδευσης.

Το νέο πρόγραμμα που εισήχθη στα σχολεία αφορά τα εργαστήρια δεξιοτήτων του 21^{ου} αιώνα και μαζί με αυτό οργανώθηκε η αντίστοιχη επιμόρφωση «Επιμόρφωση των εκπαιδευτικών στις δεξιότητες μέσω εργαστηρίων» που σχεδιάστηκε από το Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής (ΙΕΠ, 2021), στην ειδικά διαμορφωμένη πλατφόρμα «ΟΠΣ επιμόρφωσης». Η 1^η Επιμορφωτική Περίοδος ξεκίνησε στις 22/06/2021 και έλαβε τέλος στις 23/08/2021, ολοκληρώνοντας με επιτυχία το πρόγραμμα 31.550 εκπαιδευτικοί όλων των ειδικοτήτων νηπιαγωγείου-δημοτικού-γυμνασίου, σύμφωνα με την ανακοίνωση του ΙΕΠ στις 31/08/2021. Η 2^η Επιμορφωτική Περίοδος ξεκίνησε στις 15/09/2021 και ολοκληρώθηκε στις 24/10/2021 δίνοντας τη δυνατότητα και σε άλλους/ες εκπαιδευτικούς να παρακολουθήσουν το συγκεκριμένο πρόγραμμα. Το ΙΕΠ με ανακοίνωσή του στις 4/11/2021 έκανε γνωστό πως ξεκινάει η 3^η Επιμορφωτική Περίοδος του συγκεκριμένου προγράμματος και απευθύνεται σε εν ενεργεία μόνιμους και αναπληρωτές/τριες εκπαιδευτικούς Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Στις 3 επιμορφωτικές περιόδους συμμετείχαν πάνω από 80.000 εκπαιδευτικοί από τους οποίους οι 65.890 ολοκλήρωσαν επιτυχώς το πρόγραμμα. Έτσι, δεν άργησε να ανοίξει και η 4^η επιμορφωτική περίοδος στις 4/02/2022 που διήρκεσε ως τις 15/05/2022. Σκοπός της επιμόρφωσης είναι να επιμορφωθούν στα «Εργαστήρια Δεξιοτήτων» οι εκπαιδευτικοί όλων των βαθμίδων, τύπων σχολείων και ειδικοτήτων. Τα αναμενόμενα μαθησιακά αποτελέσματα που θα προκύψουν από τη μελέτη του υλικού είναι η ενημέρωση των εκπαιδευτικών για την οργάνωση των εργαστηρίων σε νηπιαγωγείο, δημοτικό και γυμνάσιο, η γνωριμία με παιδαγωγικές και διδακτικές μεθοδολογίες και η παρακολούθηση βιντεοσκοπημένων προγραμμάτων που ξεδιπλώνονται βήμα βήμα. Στο τέλος κάθε θεματικής ενότητας υπάρχει βιβλιοθήκη προγραμμάτων καλλιέργειας δεξιοτήτων.

Το πρόγραμμα αυτό της επιμόρφωσης αποτελείται από ενότητες που περιλαμβάνουν υλικό για μελέτη, βίντεο, τεστ αυτοαξιολόγησης αλλά και κουίζ που σε προάγουν στην επόμενη ενότητα. Το υλικό με τις προτεινόμενες δραστηριότητες έχει διαμορφωθεί από δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς οι οποίοι ανταποκρίθηκαν στη σχετική πρόσκληση του ΙΕΠ (ΙΕΠ, 2020). Προσφέρεται ακόμη συμπληρωματικό υλικό

για όποιον και όποια επιθυμεί να εντρυφήσει περισσότερο στη θεωρία. Το πρόγραμμα χωρίζεται σε έξι διδακτικές ενότητες κι αυτές είναι:

1. Εισαγωγή στα Εργαστήρια Δεξιοτήτων
2. Εργαστήρια Δεξιοτήτων για τη θεματική ενότητα «Φροντίζω το περιβάλλον»
3. Εργαστήρια Δεξιοτήτων για τη θεματική ενότητα «Δημιουργώ και Καινοτομώ»
4. Εργαστήρια Δεξιοτήτων για τη θεματική ενότητα « Ενδιαφέρομαι και Ενεργώ»
5. Εργαστήρια Δεξιοτήτων για τη θεματική ενότητα « Ζω καλύτερα- Ευ ζην»
6. Εκπαιδευτικά θέματα για τα Εργαστήρια Δεξιοτήτων

Κάθε μία από αυτές τις θεματικές ενότητες περιλαμβάνει έξι υπό-ενότητες. Για την πρόσβαση στην επόμενη υπό-ενότητα απαιτείται η επιτυχής λύση (2 από τις 3 ερωτήσεις) της άσκησης αυτοαξιολόγησης (δίνονται άπειρες προσπάθειες). Αφού ολοκληρωθεί η μελέτη του υλικού υπάρχουν ενδεικτικά προγράμματα καλλιέργειας δεξιοτήτων για την εκάστοτε θεματική ενότητα για όλες τις βαθμίδες εκπαίδευσης.

Ειδικότερα, η θεματική «Φροντίζω το Περιβάλλον» περιλαμβάνει προγράμματα στους τομείς: Οικολογία-Παγκόσμια και τοπική φυσική κληρονομιά, Κλιματική αλλαγή-Φυσικές καταστροφές-Πολιτική προστασία, Παγκόσμια και τοπική πολιτιστική κληρονομιά. Η θεματική «Δημιουργώ και Καινοτομώ»- Δημιουργική Σκέψη και Πρωτοβουλία περιλαμβάνει προγράμματα στους τομείς: STEM/ Εκπαιδευτική Ρομποτική, Επιχειρηματικότητα-Αγωγή Σταδιοδρομίας-Γνωριμία με επαγγέλματα. Η θεματική «Ενδιαφέρομαι και Ενεργώ»- Κοινωνική Συναίσθηση και Ευθύνη περιλαμβάνει προγράμματα στους τομείς: Ανθρώπινα δικαιώματα, Εθελοντισμός-διαμεσολάβηση, Συμπερίληψη: Αλληλοσεβασμός και Διαφορετικότητα. Τέλος, η θεματική «Ζω καλύτερα-Ευ Ζην» περιλαμβάνει προγράμματα στους τομείς: ΥΓΕΙΑ: Διατροφή-Αυτομέριμα και Οδική Ασφάλεια, Ψυχική και Συναισθηματική Υγεία-Πρόληψη, Γνωρίζω το σώμα μου-Σεξουαλική Διαπαιδαγώγηση.

Η στοχοθεσία των προγραμμάτων αφορά τις λεγόμενες δεξιότητες του 21^{ου} αιώνα, τις οποίες χωρίζουμε στις δεξιότητες της ζωής (life skills), στις ήπιες δεξιότητες (soft skills) και στις δεξιότητες της επιστήμης και της τεχνολογίας. Το ΙΕΠ³ ενδεικτικά αναφέρει και σημειώνει πως μερικές από τις σύγχρονες δεξιότητες είναι η κριτική

³ <http://iep.edu.gr/el/psifiako-apothetirio/skill-labs>

σκέψη, η δημιουργικότητα, η συνεργασία, η επικοινωνία, η επίλυση προβλήματος, η ενσυναίσθηση, η ευελιξία και η προσαρμοστικότητα, η πρωτοβουλία, η οργανωτική ικανότητα, οι κοινωνικές δεξιότητες, ο ψηφιακός και τεχνολογικός γραμματισμός. Τις δεξιότητες αυτές τις κατηγοριοποιεί σε τέσσερις Κύκλους Δεξιοτήτων:

- Δεξιότητες 21^{ου} αιώνα (4cs): κριτική σκέψη (Critical Thinking), επικοινωνία (Communication), συνεργασία (Cooperation), δημιουργικότητα (Creativity). Οι δεξιότητες αυτές αναπτύσσονται και σε ψηφιακό περιβάλλον.
- Δεξιότητες ζωής: Χωρίζονται σε δεξιότητες της κοινωνικής ζωής (όπως αυτομέριμνα, κοινωνικές δεξιότητες, ενσυναίσθηση και ευαισθησία, πολιτειότητα, προσαρμοστικότητα, ανθεκτικότητα, υπευθυνότητα), σε δεξιότητες της ψηφιακής ιθαγένειας (όπως ευχέρεια στην ηλεκτρονική διακυβέρνηση, ψηφιακή πολιτειότητα, ασφαλής πλοήγηση στο διαδίκτυο, προστασία από εξαρτητικές συμπεριφορές στις τεχνολογίες, ανθεκτικότητα), σε δεξιότητες διαμεσολάβησης και κοινωνικής ενσυναίσθησης (όπως ενσυναίσθηση και ευαισθησία, διαμεσολάβηση, επίλυση συγκρούσεων, πολιτειότητα), σε δεξιότητες επιχειρηματικότητας (entrepreneurship) (όπως πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα, προγραμματισμός, παραγωγικότητα, αποτελεσματικότητα).
- Δεξιότητες της τεχνολογίας, της μηχανικής και της επιστήμης: Χωρίζονται σε δεξιότητες της τεχνολογίας (όπως δεξιότητες δημιουργίας και διαμοιρασμού ψηφιακών δημιουργημάτων, δεξιότητες ανάλυσης και παραγωγής περιεχομένου σε έντυπα και ηλεκτρονικά μέσα, δεξιότητες διεπιστημονικής και διαθεματικής χρήσης των νέων τεχνολογιών), σε δεξιότητες διαχείρισης των Μέσων (media) (όπως πληροφοριακός γραμματισμός, ψηφιακός γραμματισμός, τεχνολογικός γραμματισμός, γραμματισμός στα μέσα, ασφάλεια στο διαδίκτυο) και στη Ρομποτική (όπως δεξιότητες μοντελισμού και προσομοίωσης, επιστημονική/υπολογιστική σκέψη).
- Δεξιότητες του νου: Χωρίζονται στη Στρατηγική σκέψη (οργανωσιακή σκέψη, μελέτη περιπτώσεων και επίλυση προβλημάτων), στην Πλάγια σκέψη (δημιουργική/παραγωγική/ολιστική σκέψη), στις Ρουτίνες/σκέψεις και αναστοχασμό, στις Κατασκευές, παιχνίδια, εφαρμογές και στις Δεξιότητες υπολογιστικής σκέψης (επιστημονική/υπολογιστική σκέψη και διαμεσολάβηση).

Στο άρθρο 5 γίνεται λόγος για την αξιολόγηση των μαθητών και μαθητριών στα εργαστήρια αυτά, καθώς ξεφεύγουν από τον παραδοσιακό τρόπο διδασκαλίας, κι έτσι προτείνεται η περιγραφική αξιολόγηση και η σύνταξη φακέλου επιτευγμάτων (portfolio). Ο ρόλος της αξιολόγησης είναι διπλός και στοχεύει τόσο στην αξιολόγηση της εφαρμογής του προγράμματος όσο και στην αξιολόγηση της ανάπτυξης δεξιοτήτων των μαθητών/μαθητριών. Τα εργαστήρια δεξιοτήτων επιδιώκουν να καλλιεργήσουν την αυτό-ρύθμιση στη μάθηση, τη συνεργασία και την αυτοβελτίωση. Για την αξιολόγηση των μαθητών/τριών η δασκάλα/ο δάσκαλος συμπληρώνει φύλλα προόδου ανά τρίμηνο σχετικά με τους τέσσερις θεματικούς κύκλους των δεξιοτήτων κάνοντας χρήση τετραβάθμιας κλίμακας ικανότητας (αρχόμενη, αναπτυσσόμενη, ικανοποιητική, εξαιρετική). Αξιολογούνται οι γνώσεις, οι δεξιότητες, οι στάσεις, οι εργασίες, η συνεργασία και η συμμετοχή στην τάξη, ενώ γίνεται χρήση και της αυτοαξιολόγησης. Όλα τα φύλλα συγκεντρώνονται στον προσωπικό φάκελο της μαθήτριας και του μαθητή, ώστε να αποτυπώνεται η πορεία που διαγράφει στη μαθησιακή διαδικασία. Όλα τα παραπάνω αντανακλούν την οργάνωση του προγράμματος όπως αυτό έχει οριστεί από το ΙΕΠ.

1.9 Έρευνες για τα εργαστήρια στην ελληνική πραγματικότητα

Μία καινοτόμος δράση που πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο της εισαγωγής των νέων τεχνολογιών στην ελληνική καθημερινή εκπαιδευτική πρακτική ήταν τα κινητά εργαστήρια στα δημοτικά δημόσια σχολεία το 2010 με αναμορφωμένο πρόγραμμα σπουδών (Βαγγελάτος, & Αγγελόπουλος, 2016). Έτσι, το 2010 έγινε η πιλοτική εφαρμογή αυτής της δράσης στοχεύοντας στην αξιοποίηση των ΤΠΕ στη μαθησιακή διαδικασία κάνοντας χρήση κινητών εργαστηρίων πληροφορικής. Η δράση «Πρόγραμμα πιλοτικής εισαγωγής ηλεκτρονικών υπολογιστών και συναφούς εξοπλισμού σε δημοτικά σχολεία για μία ψηφιακά υποστηριζόμενη διδασκαλία» πραγματοποιούνταν μέσα στην τάξη (κάθε σχολείο προμηθεύτηκε με 10 φορητούς υπολογιστές) και αφορούσε όλα τα διδακτικά αντικείμενα. Για την αξιολόγηση αυτής της δράσης πραγματοποιήθηκε έρευνα από τους Βαγγελάτο και Αγγελόπουλο (2015) χρησιμοποιώντας ένα ερωτηματολόγιο που απευθυνόταν στους εκπαιδευτικούς. Το ερωτηματολόγιο συντάχθηκε για το σκοπό της αξιολόγησης, συμπληρώθηκε ηλεκτρονικά και περιείχε ερωτήσεις κυρίως κλειστού τύπου (Παπαναστασίου & Παπαναστασίου, 2005). Στόχος ήταν να συλλεχθούν πληροφορίες αναφορικά με την

παιδαγωγική αξιοποίηση των κινητών εργαστηρίων στη διδασκαλία και να αποτυπωθούν δεδομένα που προέκυψαν ώστε να υπάρξει εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία των κινητών εργαστηρίων.

Τα αποτελέσματα της έρευνας (Βαγγελάτος & Αγγελόπουλος, 2016) έδειξαν την αναγνώριση της ανάγκης από τους εκπαιδευτικούς για περαιτέρω επιμόρφωσή τους σχετικά με την καλύτερη αξιοποίηση των φορητών υπολογιστών, με τους περισσότερους να αναγνωρίζουν πως η ψηφιακά υποστηριζόμενη διδασκαλία αναπτύσσει τις δεξιότητές τους και τους δίνει τη δυνατότητα να γίνουν αποτελεσματικότεροι στο εκπαιδευτικό τους έργο. Παράλληλα, η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών σημείωσε τα θετικά αποτελέσματα που επιφέρει στη μαθησιακή διαδικασία η ψηφιακά υποστηριζόμενη διδασκαλία και συγκεκριμένα ανέφεραν πως αναπτύσσονται οι δεξιότητες των μαθητριών και των μαθητών, ενθαρρύνεται η συμμετοχή τους, ενεργοποιείται το ενδιαφέρον τους, ενισχύεται η αυτονομία τους, γίνεται ευκολότερα κατανοητή η διδακτέα ύλη, βοηθιούνται άτομα με μαθησιακές δυσκολίες, ενώ προωθούνται η συνεργασία και η επικοινωνία μεταξύ μαθητών/τριών αλλά και μεταξύ εκπαιδευτικού και μαθητών. Αποτρεπτικοί παράγοντες στη χρήση των ηλεκτρονικών υπολογιστών κατά τους εκπαιδευτικούς ήταν κυρίως ο φόβος για το άγνωστο και η προσκόλληση στο παραδοσιακό μοντέλο διδασκαλίας, η έλλειψη εξοικείωσης με τις νέες τεχνολογίες καθώς και η έλλειψη εκπαιδευτικού υλικού που να είναι προσαρμοσμένο στις ανάγκες κάθε μαθήματος της διδακτέας ύλης. Θα υπήρχε μεγαλύτερη αποδοχή της διδασκαλίας μέσω ηλεκτρονικών υπολογιστών αν πραγματοποιούνταν επιμόρφωση των εκπαιδευτικών στην ψηφιακά υποστηριζόμενη διδασκαλία, αν υπήρχαν διαθέσιμα και προσβάσιμα σχέδια μαθήματος με δραστηριότητες για κάθε ενότητα των γνωστικών αντικειμένων και φυσικά αν υπήρχε τεχνική υποστήριξη. Στόχος κάθε τέτοιας προσπάθειας είναι να υπάρχει αναστοχασμός και ανατροφοδότηση που αφορούν τον κεντρικό σχεδιασμό του προγράμματος ώστε να επιτευχθούν οι κατάλληλες τροποποιήσεις. Τα εχέγγυα για επιτυχημένες εφαρμογές προγραμμάτων υπάρχουν όταν λαμβάνονται υπόψη οι απόψεις των εκπαιδευτικών καθώς εκείνοι αναλαμβάνουν την εφαρμογή και υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων.

1.10 Πιλοτική Εφαρμογή των «Εργαστηρίων Δεξιοτήτων»

Η έρευνα της Χρήστου (2021) για την πιλοτική εφαρμογή των εργαστηρίων δεξιοτήτων σε Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια εκπαίδευση τη σχολική χρονιά 2020-

2021, μέσα από 16 ημιδομημένες συνεντεύξεις σε εκπαιδευτικούς από διάφορους νομούς της Ελλάδας, έδειξε πως τα εργαστήρια δεξιοτήτων φάνηκε να συμβάλλουν στην απόκτηση δεξιοτήτων των μαθητών/τριών (κριτική σκέψη, δημιουργικότητα, επίλυση προβλημάτων, οργανωτική σκέψη, ανάληψη πρωτοβουλίας, λήψη αποφάσεων), στην κατανόηση εννοιών και στη βελτίωση των μαθησιακών τους αποτελεσμάτων. Συγκεκριμένα, διαφάνηκε πως αναπτύσσουν δεξιότητες τόσο κοινωνικές (επικοινωνία, συνεργασία) και νοητικές όσο και ψηφιακές, καθώς ακόμη συμβάλλουν και στην ανάπτυξη της εκπαίδευσης STEAM. Επιπλέον, αναδείχθηκε η σημασία του ρόλου της εκπαιδευτικής ηγεσίας για την επιτυχή υλοποίηση καινοτόμων προγραμμάτων, για τη δημιουργία κλίματος συνεργασίας και την αποτελεσματική αντιμετώπιση δυσκολιών που αφορούσαν την εφαρμογή των εργαστηρίων δεξιοτήτων.

Οι περισσότεροι/ες εκπαιδευτικοί σύμφωνα με την έρευνα της Χρήστου (2021) θεώρησαν επαρκή το σχεδιασμό της νέας δράσης και το εκπαιδευτικό υλικό που παρέχεται από το ΙΕΠ το έκριναν πλούσιο, αλλά βρήκαν ελλιπή την επιμόρφωση που έλαβαν, χωρίς πρακτικό προσανατολισμό. Επίσης, εξέφρασαν την επιθυμία τους για ευέλικτα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης των εργαστηρίων, την ύπαρξη περισσότερου χρόνου εβδομαδιαία για την υλοποίηση των εργαστηρίων και ίσως τη μη υποχρεωτικότητα εφαρμογής και των 4 θεματικών κύκλων σε ένα σχολικό έτος. Στο ίδιο συμπέρασμα κατέληξε και η Σταθάτου (2021) με τους εκπαιδευτικούς να θεωρούν πολλούς τους 4 θεματικούς άξονες συγκριτικά με τις προσφερόμενες ώρες, κάτι που φάνηκε να οδηγεί σε βιαστική και επιφανειακή προσέγγιση των θεματικών. Τέλος, εξέφρασαν τη δυσαρέσκεια τους αναφορικά με τη γραφειοκρατία προτείνοντας τον περιορισμό της, αλλά εναντιώθηκαν επίσης και στην προτεινόμενη αξιολόγηση με την τετραβάθμια κλίμακα- κάτι που επιβεβαιώνεται και στην έρευνα της Σταθάτου (2021), καθώς τους προκαλούσε μεγάλο φόρτο εργασίας και τους δημιουργούσε πίεση και άγχος.

Πρότειναν, στη θέση της τετραβάθμιας κλίμακας αξιολόγησης, μία περιγραφική αξιολόγηση που θα στοχεύει στη βελτίωση των μαθησιακών αποτελεσμάτων μέσω της συζήτησης, του αναστοχασμού και της ανατροφοδότησης. Πρότειναν, ακόμη, και τη δημιουργία μιας ηλεκτρονικής τράπεζας θεμάτων που θα περιλαμβάνει τις δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων όλων των σχολείων της Ελλάδας, ώστε να γίνεται διαμοιρασμός της γνώσης και ανταλλαγή καλών πρακτικών. Καταληκτικά, αρκετοί/ές εκπαιδευτικοί έκριναν σκόπιμη τη γενίκευση της δράσης των

εργαστηρίων δεξιοτήτων, αφού επίδρασαν θετικά στην καλλιέργεια των δεξιοτήτων των μαθητών/τριών (Χρήστου, 2021).

Η έρευνα της Κοσκοσίδου (2021) για την πιλοτική εφαρμογή των εργαστηρίων δεξιοτήτων στο νηπιαγωγείο και τη δημιουργική ενασχόληση των νηπίων με την αγγλική γλώσσα έδειξε πως οι εκπαιδευτικοί είναι σύμφωνοι με την ανάγκη εφαρμογής καινοτόμων προγραμμάτων στην εκπαιδευτική διαδικασία καθώς πιστεύουν ότι την εκσυγχρονίζουν. Μάλιστα ανέφεραν πως αυτή η εφαρμογή είναι ωφέλιμη για τα νήπια αλλά και για τις ίδιες τις εκπαιδευτικούς και βοηθάει στην επίτευξη των μαθησιακών στόχων. Υποστήριξαν πως το περιεχόμενο των δράσεων πρέπει να ανταποκρίνεται στα ενδιαφέροντα και στις ανάγκες των νηπίων και να εξασφαλίζει την ενεργητική συμμετοχή τους. Συμφώνησαν με τη διαθεματική προσέγγιση και τη σημασία της στην εκπαίδευση όπως αναγνώρισαν επίσης και την ανάγκη να επιμορφωθούν από κατάλληλους φορείς. Ωστόσο, έκαναν αναφορά και στις δυσκολίες που προκύπτουν στη διδασκαλία από την εφαρμογή των εκπαιδευτικών καινοτομιών. Οι συσχετίσεις μέσω του SPSS έδειξαν πως οι εκπαιδευτικοί που είναι νεότεροι κι έχουν λιγότερα χρόνια προϋπηρεσίας, διαθέτουν μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών κι έχουν παρακολουθήσει σεμινάρια που σχετίζονται με την εκπαιδευτική καινοτομία δείχνουν να υποστηρίζουν το βιωματικό και παιγνιώδη χαρακτήρα των δράσεων.

Σύμφωνα με την έρευνα της Σταθάτου (2021), για την πιλοτική εφαρμογή των εργαστηρίων δεξιοτήτων, η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών (Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης) ανέφερε πως τα εργαστήρια δεξιοτήτων παρουσιάζουν ομοιότητες με την ευέλικτη ζώνη- την οποία ουσιαστικά αντικατέστησαν, ως προς τις θεματικές και τις εκπαιδευτικές μεθόδους. Η διαφορά τους έγκειται στο ότι τα εργαστήρια δεξιοτήτων εφαρμόζονται πιο συστηματικά. Θετικά αντιμετωπίστηκε η ένταξή τους στο ωρολόγιο πρόγραμμα ως ένας οργανωμένος τρόπος εισόδου των ήπιων δεξιοτήτων (soft skills) στα σχολεία. Οι εκπαιδευτικοί δήλωσαν πως οι βασικότερες αλλαγές που συντελούνται με την εισαγωγή των εργαστηρίων είναι η ανταπόκριση σε διεθνείς οργανισμούς και ο συστηματικός τρόπος εφαρμογής για όλα τα σχολεία. Η εκδήλωση ενδιαφέροντος από ιδιωτικούς φορείς για τη δημιουργία υλικού στις θεματικές των εργαστηρίων δεξιοτήτων έγινε αντιληπτή από τους εκπαιδευτικούς ως μία προσπάθεια κέρδους και διαφήμισης των φορέων αυτών (Σταθάτου, 2021).

Με θετικό πρόσημο χαρακτήρισαν οι εκπαιδευτικοί την ποικιλία του εκπαιδευτικού υλικού, την ευελιξία στην επιλογή των θεματικών αλλά και την ευκαιρία αξιοποίησης καινοτόμων εκπαιδευτικών μεθόδων που ενεργοποιούν το ενδιαφέρον των μαθητών/τριών. Ωστόσο, σημειώθηκαν και κάποια μελανά σημεία όπως αυτό της αξιολόγησης καθώς οι εκπαιδευτικοί υποστήριξαν ότι υποβαθμίζει την ποιότητα του προγράμματος και δε συνάδει με τη φιλοσοφία των εργαστηρίων. Αρνητικά συναισθήματα συγκέντρωσε το πλήθος των υποχρεωτικών ενοτήτων προς διδασκαλία που πίεσε χρονικά τους εκπαιδευτικούς και η διαδικασία της γραφειοκρατίας, την οποία οι εκπαιδευτικοί θεώρησαν κουραστική και τυπική διαδικασία. Τα δεδομένα της έρευνας έδειξαν, ακόμη, πως η πιλοτική εφαρμογή των εργαστηρίων δεξιοτήτων ξεκίνησε χωρίς να έχει προηγηθεί συστηματική προετοιμασία και επαρκής επιμόρφωση. Αν και κρίθηκε αναγκαία, από τους εκπαιδευτικούς, η επιμόρφωση για την κατανόηση της δομής του νέου προγράμματος, οι γρήγοροι ρυθμοί και οι συνθήκες στις οποίες υλοποιήθηκε (οι επιμορφωτές είχαν πολύ λίγο χρόνο για να προετοιμαστούν) την κατέστησαν ανεπαρκή (Σταθάτου, 2021).

2 Κριτική ανάλυση της βιβλιογραφίας

Κάνοντας μία σύνοψη της βιβλιογραφίας γίνεται αντιληπτό πως η καινοτομία είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με την εκπαίδευση και τους φορείς της (Ματσαγγούρας, 2012; Τζιμογιάννης, 2019), καθώς τα συστήματα εκπαίδευσης αναμορφώνονται και εξελίσσονται για να συναντήσουν τις ανάγκες και τις απαιτήσεις της κοινωνίας. Αυτοί που καλούνται να εφαρμόσουν τις εκπαιδευτικές καινοτομίες είναι οι εκπαιδευτικοί, οι οποίοι για να τις εφαρμόσουν αποτελεσματικά πρέπει να εμπλακούν στο σχεδιασμό τους και να πειστούν για τη συμβολή τους στην αναβάθμιση της ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης (Kirgianos & Theodoropoulos, 2017). Είναι σημαντικό, επομένως, να μπορούν να συνδιαμορφώσουν τα καινοτόμα προγράμματα ώστε να αποτυπώνονται οι ανάγκες και οι απόψεις τους (Everard et al., 2004). Για να μπορούν με τη σειρά τους οι εκπαιδευτικοί να ανταποκριθούν στις αλλαγές που προκύπτουν είναι απαραίτητο να επιμορφώνονται και να αναπτύσσονται επαγγελματικά (Cochran-Smith & Lytle, 2001). Την ανάγκη για επιμόρφωση την αναγνωρίζουν και οι ίδιοι αφού οι περισσότεροι πιστεύουν στη δια βίου μάθηση (Piastra et al., 2015, Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, 2005; Παπαναούμ, 2003).

Προχωρώντας στο καινοτόμο πρόγραμμα των εργαστηρίων δεξιοτήτων που εισήχθη τη φετινή σχολική χρονιά, η βιβλιογραφία είναι πρόσφατη και οι έρευνες δεν είναι επαρκείς καθότι πρόκειται για πρόγραμμα που εφαρμόζεται πρώτη φορά στην ελληνική πραγματικότητα και ο πρώτος χρόνος υλοποίησης σε όλα τα δημοτικά σχολεία της χώρας ολοκληρώνεται τώρα. Δεν υπάρχουν, δηλαδή, έρευνες για την ανασκόπηση της εφαρμογής του προγράμματος την -πρώτη του- ακαδημαϊκή χρονιά 2021-2022. Σύμφωνα, λοιπόν, με τις έρευνες που πραγματοποιήθηκαν για την πιλοτική όμως εφαρμογή του προγράμματος τα συμπεράσματα που προέκυψαν δείχνουν πως οι εκπαιδευτικοί πιστεύουν πως τα εργαστήρια δεξιοτήτων σχεδιάστηκαν επαρκώς (Χρήστου, 2021). Θεωρούν ότι λήφθηκαν υπόψη οι ανάγκες και οι απόψεις τους για αυτό το σχεδιασμό και είναι σύμφωνοι με τον τρόπο που έγινε η εισαγωγή τους στο αναλυτικό πρόγραμμα του σχολείου (Σταθάτου, 2021). Ωστόσο, αναγνωρίζουν την ύπαρξη αρκετών ομοιοτήτων με το προγενέστερο πρόγραμμα της ευέλικτης ζώνης (Σταθάτου, 2021). Σχετικά με την επιμόρφωση που έλαβαν από το ΙΕΠ, αν και τη θεωρούν αναγκαία, την αξιολογούν ως μη αποτελεσματική καθώς στερείται πρακτικού

προσανατολισμού (Χρήστου, 2021). Όσον αφορά την αποτελεσματικότητα της εφαρμογής του προγράμματος υποστηρίζουν πως οι μαθητές και οι μαθήτριές τους παρουσίασαν βελτίωση στη διαδικασία της μάθησης (Χρήστου, 2021), ενώ σύμφωνα με τον Θεοδωρόπουλου (2019) οι εκπαιδευτικοί επωφελούνται σε ατομικό επίπεδο από τέτοιου είδους καινοτόμα προγράμματα. Επιπλέον, φαίνεται να διαφωνούν με την υποχρεωτική υλοποίηση των 4 θεματικών κύκλων ανά διδακτικό έτος, κρίνοντάς τους πολλούς (Σταθάτου, 2021; Χρήστου, 2021). Δυσaréσκεια εκφράζουν για τη γραφειοκρατική διαδικασία που οφείλουν να ακολουθήσουν καταγράφοντας λεπτομερώς τις δράσεις τους (Σταθάτου, 2021; Χρήστου, 2021), καθώς και για τον προτεινόμενο τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών ο οποίος περιλαμβάνει μία τετραβάθμια κλίμακα κατηγοριοποίησης των παιδιών (Σταθάτου, 2021; Χρήστου, 2021). Έτσι, οι υποθέσεις της παρούσας έρευνας προκύπτουν ως εξής:

1. Οι εκπαιδευτικοί αναγνωρίζουν την ανάγκη επιμόρφωσής τους
2. Οι εκπαιδευτικοί κρίνουν την επιμόρφωση που έλαβαν από το ΙΕΠ ως μη πρακτική
3. Οι εκπαιδευτικοί θεωρούν επαρκή το σχεδιασμό της καινοτόμου δράσης των εργαστηρίων δεξιοτήτων
4. Οι εκπαιδευτικοί πιστεύουν πως λήφθηκαν υπόψη οι ανάγκες και οι απόψεις τους για το σχεδιασμό του προγράμματος των εργαστηρίων δεξιοτήτων
5. Οι εκπαιδευτικοί είναι σύμφωνοι με τον τρόπο που εισήχθησαν οι ήπιες δεξιότητες στο αναλυτικό πρόγραμμα του σχολείου
6. Οι εκπαιδευτικοί αναγνωρίζουν πως οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων παρουσιάζουν αρκετές ομοιότητες με την ευέλικτη ζώνη
7. Οι εκπαιδευτικοί υποστηρίζουν τη βελτίωση των μαθησιακών αποτελεσμάτων των μαθητών/τριών τους από την εφαρμογή των εργαστηρίων δεξιοτήτων
8. Οι εκπαιδευτικοί πιστεύουν πως αποκόμισαν οφέλη από την εφαρμογή του καινοτόμου προγράμματος των εργαστηρίων δεξιοτήτων
9. Οι εκπαιδευτικοί θεωρούν πολλούς τους 4 θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος που πρέπει να πραγματοποιηθούν στα εργαστήρια δεξιοτήτων
10. Οι εκπαιδευτικοί δεν επιθυμούν να καταγράφουν λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων των εργαστηρίων δεξιοτήτων
11. Οι εκπαιδευτικοί δε συμφωνούν με τον προτεινόμενο τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών στα εργαστήρια δεξιοτήτων

12. Οι εκπαιδευτικοί έχουν ενημερωθεί για τα αποτελέσματα της πιλοτικής εφαρμογής των εργαστηρίων δεξιοτήτων

3 Μεθοδολογία Έρευνας

3.1 Σκοπός, στόχοι και ερευνητικές υποθέσεις

Κατά τον Πυργιωτάκη (2011) η έρευνα ως στόχο της έχει να αναζητά πληροφορίες και γνώσεις ώστε να επιλύονται προβλήματα της πραγματικής ζωής. Σκοπός της συγκεκριμένης έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης αναφορικά με τα «Εργαστήρια Δεξιοτήτων 21^{ου} αιώνα» που εφαρμόστηκαν στο δημοτικό σχολείο πρώτη φορά το διδακτικό έτος 2021-2022. Η έρευνα είναι ποσοτική και κατά τον Bryman (2017) αυτού του είδους η έρευνα «δεν εξαντλείται στην ποσοτικοποίηση των διάφορων πλευρών της κοινωνικής ζωής αλλά περιλαμβάνει πολύ περισσότερα πράγματα από τα αριθμητικά δεδομένα» (σελ.182). Η ποσοτική έρευνα απαντά στο ερώτημα «τί συμβαίνει» (Τσιώλης, 2011) χρησιμοποιώντας αριθμητικά δεδομένα και στατιστικές μεθόδους προκειμένου να γίνει συστηματική διερεύνηση των κοινωνικών φαινομένων.

Οι επιμέρους στόχοι της έρευνας αφορούν στη διερεύνηση των απόψεων των δασκάλων:

- ✓ Για το σχεδιασμό της νέας δράσης «εργαστήρια δεξιοτήτων»
- ✓ Για την εισαγωγή της δράσης «εργαστήρια δεξιοτήτων» στο ωρολόγιο πρόγραμμα του δημοτικού σχολείου
- ✓ Για την ανάγκη επιμόρφωσης και την επιμόρφωση που προσφέρθηκε στο πλαίσιο της εισαγωγής της καινοτόμου δράσης
- ✓ Για την υλοποίηση/εφαρμογή του προγράμματος και την αποτελεσματικότητά του
- ✓ Για τις ενδεχόμενες αλλαγές και τροποποιήσεις σχετικά με το πρόγραμμα

Οι ερευνητικές υποθέσεις προκύπτουν από την ενδελεχή μελέτη της ερευνητικής βιβλιογραφία και σύμφωνα με την Bell (2014) είναι πολύτιμος οδηγός για την ερευνήτρια ώστε να μπορέσει να ερευνήσει το θέμα που μελετά σε βάθος. Οι ερευνητικές υποθέσεις της παρούσας εργασίας αφορούν την εξέταση της οπτικής των εκπαιδευτικών της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης σχετικά με τα εργαστήρια δεξιοτήτων

που εισήχθησαν στο αναλυτικό πρόγραμμα του δημοτικού σχολείου το ακαδημαϊκό έτος 2021-2022 (Αριθμ. Φ.31/94185/Δ1).

Με βάση την επισκόπηση της βιβλιογραφίας που προηγήθηκε και τους επιμέρους στόχους της έρευνας διατυπώθηκαν οι ακόλουθες ερευνητικές υποθέσεις:

- Οι εκπαιδευτικοί αναγνωρίζουν την ανάγκη επιμόρφωσής τους
- Οι εκπαιδευτικοί κρίνουν την επιμόρφωση που έλαβαν από το ΙΕΠ ως μη πρακτική
- Οι εκπαιδευτικοί θεωρούν επαρκή το σχεδιασμό της καινοτόμου δράσης των εργαστηρίων δεξιοτήτων
- Οι εκπαιδευτικοί πιστεύουν πως λήφθηκαν υπόψη οι ανάγκες και οι απόψεις τους για το σχεδιασμό του προγράμματος των εργαστηρίων δεξιοτήτων
- Οι εκπαιδευτικοί είναι σύμφωνοι με τον τρόπο που εισήχθησαν οι ήπιες δεξιότητες στο αναλυτικό πρόγραμμα του σχολείου
- Οι εκπαιδευτικοί αναγνωρίζουν πως οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων παρουσιάζουν αρκετές ομοιότητες με την ευέλικτη ζώνη
- Οι εκπαιδευτικοί υποστηρίζουν τη βελτίωση των μαθησιακών αποτελεσμάτων των μαθητών/τριών τους από την εφαρμογή των εργαστηρίων δεξιοτήτων
- Οι εκπαιδευτικοί πιστεύουν πως αποκόμισαν οφέλη από την εφαρμογή του καινοτόμου προγράμματος των εργαστηρίων δεξιοτήτων
- Οι εκπαιδευτικοί θεωρούν πολλούς τους 4 θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος που πρέπει να πραγματοποιηθούν στα εργαστήρια δεξιοτήτων
- Οι εκπαιδευτικοί δεν επιθυμούν να καταγράφουν λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων των εργαστηρίων δεξιοτήτων
- Οι εκπαιδευτικοί δε συμφωνούν με τον προτεινόμενο τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών στα εργαστήρια δεξιοτήτων
- Οι εκπαιδευτικοί έχουν ενημερωθεί για τα αποτελέσματα της πιλοτικής εφαρμογής των εργαστηρίων δεξιοτήτων

3.2 Πληθυσμός, δείγμα και δειγματοληψία

Τον πληθυσμό της έρευνας αποτελούν οι δάσκαλοι και οι δασκάλες της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης που εργάζονται σε σχολικές μονάδες δημόσιων και ιδιωτικών δημοτικών σχολείων στον ελλαδικό χώρο, ενώ το δείγμα της έρευνας

αποτελούν 164 εκπαιδευτικοί από διάφορες περιοχές της Ελλάδας με τις/τους περισσότερες/ρους να υπηρετούν σε σχολεία της Θεσσαλονίκης, της Πέλλας και του Βόλου. Το δείγμα επιλέχθηκε με την τεχνική της σκόπιμης δειγματοληψίας ενώ στη συνέχεια χρησιμοποιήθηκε και η τεχνική της χιονοστιβάδας (Bryman, 2017) μιας και οι εκπαιδευτικοί που βρίσκονταν στον κύκλο της ερευνήτριας προωθούσαν το ερωτηματολόγιο σε δικούς τους γνωστούς συναδέλφους. Στον χώρο της επιστημονικής έρευνας των οργανισμών έχει διαπιστωθεί πως η χρήση δειγμάτων ευκολίας είναι «συχνότερη και σημαντικότερη από τη χρήση δειγμάτων που βασίζονται σε πιθανοτική δειγματοληψία» (Bryman, 1989: 113-114, όπως αναφέρεται στο Bryman, 2017).

3.3 Εργαλείο συλλογής δεδομένων

Το εργαλείο για τη συλλογή των δεδομένων ήταν το ερωτηματολόγιο. Το ερωτηματολόγιο αποτελεί κατάλληλο μέσο για τη διερεύνηση των αντιλήψεων που έχουν οι άνθρωποι πάνω σε διάφορα ζητήματα. Μάλιστα οι Schraw & Olafson (2015) αναφέρουν πως τα ερωτηματολόγια χρησιμοποιούνται πολύ συχνά για να συλλεχθούν δεδομένα σε έρευνες που μελετούν τις αντιλήψεις των εκπαιδευτικών. Τα ερωτηματολόγια που δημιουργεί ο ερευνητής περιλαμβάνουν πιθανές απαντήσεις και προσπαθεί το δείγμα του να είναι αντιπροσωπευτικό για να μπορούν τα επιστημονικά αποτελέσματα να είναι έγκυρα (Συμεού, 2007). Κατά τον Φίλια (1995) το ερωτηματολόγιο αποτελεί ένα μέσο επικοινωνίας βασικό ανάμεσα στον συνεντευκτή και τον συνεντευξιζόμενο. Σημαντική μέριμνα πρέπει να ληφθεί για τις ερωτήσεις που θα περιλαμβάνονται στο ερωτηματολόγιο ώστε να είναι σαφείς και πολύ καλά διατυπωμένες για να μη δίνουν το περιθώριο παρανόησης ή μη κατανόησης. Η επιλογή του συγκεκριμένου ερωτηματολογίου έγινε με γνώμονα την κάλυψη των αναγκών της παρούσας έρευνας βάσει των ερευνητικών υποθέσεων της αλλά και βάσει της δυνατότητας που παρέχει για αποτελεσματική, άμεση και ασφαλή συγκέντρωση των ποσοτικών δεδομένων σε καιρό πανδημίας. Το παρόν ερωτηματολόγιο αποσκοπεί στη σκιαγράφηση των απόψεων εκπαιδευτικών σε σχέση με τις ερευνητικές υποθέσεις της μελέτης.

3.4 Ερωτηματολόγιο έρευνας

Στο ερωτηματολόγιο υπήρχε ένα εισαγωγικό σημείωμα με ενημερωτικό χαρακτήρα προς τους συμμετέχοντες σχετικά με το σκοπό της έρευνας αλλά και την εγγύηση της διασφάλισης της ανωνυμίας και της προστασίας των προσωπικών τους δεδομένων. Το ερωτηματολόγιο της έρευνας παρατίθεται στο παράρτημα της παρούσας εργασίας. Δημιουργήθηκε ψηφιακά μέσω google forms και κατ' αυτόν τον τρόπο έγινε και η συλλογή των δεδομένων. Διαμοιράστηκε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, έτσι ώστε να αποφευχθεί η οποιαδήποτε αμηχανία που θα μπορούσε να δημιουργήσει η συνθήκη του Covid_19. Η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου είχε εθελοντικό χαρακτήρα και η διαδικασία συγκέντρωσης των δεδομένων διεξήχθη κατά το χρονικό διάστημα 12/03/2022-23/03/2022.

Προκειμένου να κατασκευαστεί ένα ερωτηματολόγιο κρίνεται σκόπιμη η ενδεδειγμένη μελέτη του υπό διερεύνηση ζητήματος ώστε να καταγραφούν οι ερωτήσεις και να κατηγοριοποιηθούν. Συνήθως οι πρώτες ερωτήσεις αφορούν τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των ερωτώμενων που είναι το φύλο, η ηλικία, το επάγγελμα, η μόρφωση κ.α. ενώ οι υπόλοιπες διερευνούν τις απόψεις και τις στάσεις τους. Το ίδιο μοτίβο ακολουθείται και στο ερωτηματολόγιο της συγκεκριμένης έρευνας. Συνολικά οι ερωτήσεις του ερωτηματολογίου είναι 31. Εκτός από τις ερωτήσεις του 1^{ου} άξονα που αφορούν τα δημογραφικά χαρακτηριστικά, οι υπόλοιπες ερωτήσεις απαντώνται μέσα από μία τετραβάθμια κλίμακα που εκφράζει τη συμφωνία των εκπαιδευτικών με την εκάστοτε άποψη. Ειδικότερα, οι προτεινόμενες επιλογές για τη δήλωση συμφωνίας των προτάσεων είναι οι εξής: «καθόλου», «λίγο», «αρκετά» και «πάρα πολύ».

Το πλεονέκτημα της αποστολής του ερωτηματολογίου μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου έγκειται στο γεγονός πως ο ερευνητής απουσιάζει από τη διαδικασία συμπλήρωσής του κάτι που απελευθερώνει τον ερωτώμενο, δεν του προκαλεί άγχος και πίεση αλλά ούτε τον δεσμεύει χρονικά, καθώς η ίδιος/ ο ίδιος επιλέγει τη χρονική στιγμή που επιθυμεί για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου. Επιπλέον, εξοικονομείται σημαντικός χρόνος με την τάχιστα αποστολή του ερωτηματολογίου αλλά και χρήμα καθώς αποφεύγεται το κόστος εκτύπωσης. Ταυτόχρονα υπάρχει σεβασμός στην πρώτη ύλη του χαρτιού, καθώς αυτό δεν σπαταλάται άσκοπα, αναγνωρίζοντας τη σημασία της περιβαλλοντικής προστασίας. Από την άλλη πλευρά, βέβαια, υπάρχει ο κίνδυνος να μην απαντάει το ίδιο το άτομο στο οποίο έχει σταλεί το

ερωτηματολόγιο ή ακόμα και να απαντάει συνεργατικά με τη βοήθεια άλλων προσώπων (Φίλιας, 1995). Δημιουργείται, επομένως, μία αβεβαιότητα για την ειλικρίνεια των απαντήσεων, ενώ μπορεί να ανακύψουν προβλήματα σχετικά με την κατανόηση των ερωτήσεων.

Οι περιλαμβανόμενες ερωτήσεις σε ένα ερωτηματολόγιο μπορεί να είναι είτε ανοιχτού είτε κλειστού τύπου ακόμα και συνδυασμός αυτών. Για τη στατιστική ανάλυση ενδείκνυνται οι κλειστού τύπου ερωτήσεις οι οποίες εύκολα γίνονται κατανοητές και οι οποίες προσφέρουν μία σχετική ανωνυμία (Javeau, 1996). Ενδέχεται, όμως, να είναι καθοδηγητικές ως προς τις απαντήσεις των ερωτώμενων. Με τη χρήση κλειστών ερωτήσεων επιτυγχάνεται η ευκολότερη ταξινόμηση και ανάλυσή τους και ταυτόχρονα, σύμφωνα με τον Creswell (2011), προσδίδεται στην έρευνα εγκυρότητα και αντικειμενικότητα σε μεγάλο βαθμό.

3.5 Περιεχόμενα ερωτηματολογίου

Το ερωτηματολόγιο αποτελείται από 5 άξονες. Ειδικότερα, ο 1^{ος} αφορά τα δημογραφικά στοιχεία των ερωτηθέντων, ο 2^{ος} τις απόψεις των εκπαιδευτικών σχετικά με το σχεδιασμό των εργαστηρίων δεξιοτήτων, ο 3^{ος} τις απόψεις των εκπαιδευτικών για την επιμόρφωση, ο 4^{ος} τις απόψεις των εκπαιδευτικών για την εφαρμογή/υλοποίηση του προγράμματος και ο 5^{ος} τις προτάσεις των εκπαιδευτικών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων. Χρησιμοποιήθηκαν ερωτήσεις από το ερωτηματολόγιο της Κοσκοσίδου (2021) με τις κατάλληλες τροποποιήσεις, και από τη μελέτη της βιβλιογραφίας αλλά και του συγκεκριμένου προγράμματος προστέθηκαν μερικές ακόμη. Πιο συγκεκριμένα, οι ερωτήσεις του πρώτου άξονα που περιλαμβάνει τα δημογραφικά στοιχεία καθώς και οι ερωτήσεις 7, 9, 13, 14, 15, 18, 19, 20 είναι παρμένες από το ερωτηματολόγιο της Κοσκοσίδου (2021) και προσαρμοσμένες στους εκπαιδευτικούς του δημοτικού σχολείου. Οι υπόλοιπες ερωτήσεις έχουν προκύψει από τις έρευνες των Χρήστου (2021) και Σταθάτου (2021) που μελέτησαν την πιλοτική εφαρμογή των εργαστηρίων δεξιοτήτων από την οπτική των εκπαιδευτικών καθώς και από τη μελέτη της διεθνούς βιβλιογραφίας αναφορικά με τις ανάγκες των εκπαιδευτικών και την παρεχόμενη επιμόρφωση. Έτσι, οι ερωτήσεις του ερωτηματολογίου στους 4 άξονες προέκυψαν από τις προαναφερθέντες μελέτες και τα συμπεράσματά τους σχετικά με την πιλοτική εφαρμογή του προγράμματος «εργαστήρια δεξιοτήτων». Οι άξονες που αφορούν το σχεδιασμό της νέας δράσης, την επιμόρφωση και τις προτάσεις των

εκπαιδευτικών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων προέκυψαν από την έρευνα και τα αποτελέσματα της μελέτης της Χρήστου (2021). Κάποιες από τις ερωτήσεις των παραπάνω αξόνων συμφωνούν και με την έρευνα της Σταθάτου (2021). Ο άξονας που σχετίζεται με την υλοποίηση του προγράμματος προέκυψε και από τις δύο παραπάνω έρευνες μελετώντας τις ερωτήσεις και τις απαντήσεις των συνεντεύξεων. Η ανάλυση των δεδομένων έγινε με τη χρήση του προγράμματος SPSS.

3.6 Ερευνητική διαδικασία

Προκειμένου να σταθμιστεί το ερωτηματολόγιο έγινε πιλοτική έρευνα και μοιράστηκε σε 10 εκπαιδευτικούς για να το συμπληρώσουν. Στόχος ήταν να εντοπιστούν πιθανές ασάφειες, παρερμηνείες ή και ελλείψεις. Σημαντική ήταν η ανατροφοδότηση από τους συμμετέχοντες ώστε οι ερωτήσεις να είναι σαφείς και να αντανακλούν το εκπαιδευτικό πλαίσιο αναφοράς. Έτσι, αναδιατυπώθηκε η αρχική ερώτηση «Μπορέσατε να αναλάβετε εξ ολοκλήρου την υλοποίηση των νέων δράσεων;» σε «Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;» στον άξονα της Εφαρμογής. Η ερώτηση «Σας κούρασε η γραφειοκρατία με τη δημοσιοποίηση αναλυτικού σχεδίου δράσης;» που περιλαμβανόταν στον άξονα της Εφαρμογής, αναδιατυπώθηκε ως «Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;» και μεταφέρθηκε στον άξονα με τις Προτάσεις των εκπαιδευτικών. Το ίδιο συνέβη και με την ερώτηση «Θεωρήσατε πολλούς τους 4 θεματικούς κύκλους για την υλοποίησή τους σε ένα διδακτικό έτος;» που μεταφέρθηκε στις Προτάσεις και διατυπώθηκε ως «Θα προτεινάτε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;». Επίσης, η ερώτηση «Ρωτήθηκαν οι εκπαιδευτικοί για την εισαγωγή και το σχεδιασμό του καινοτόμου αυτού προγράμματος;» στον άξονα του Σχεδιασμού αντικαταστάθηκε με την ερώτηση «Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;». Τέλος η ερώτηση «Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή των θεματικών μέσα στον θεματικό κύκλο αλλά και ανάμεσα στους θεματικούς κύκλους (π.χ. συνδυασμός θεματικών από διαφορετικούς θεματικούς κύκλους);» στον άξονα των Προτάσεων τροποποιήθηκε κι έγινε «Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;».

Τα μέρη του ερωτηματολογίου συνδέονται με τους ερευνητικούς στόχους που έχουν τεθεί. Πιο συγκεκριμένα, το 2^ο μέρος του ερωτηματολογίου διερευνά τις απόψεις

των εκπαιδευτικών αναφορικά με το σχεδιασμό της δράσης «εργαστήρια δεξιοτήτων» προτού εισαχθεί στο αναλυτικό πρόγραμμα του σχολείου και περιλαμβάνει 7 ερωτήσεις κλειστού τύπου. Οι ερωτήσεις που περιλαμβάνονται στο 3^ο μέρος του ερωτηματολογίου αφορούν την επιμόρφωση και είναι 6. Με αυτές διερευνώνται οι απόψεις των εκπαιδευτικών για την ανάγκη επιμόρφωσης αλλά και για την επιμόρφωση που έλαβαν για τα εργαστήρια δεξιοτήτων. Το 4^ο μέρος του ερωτηματολογίου αφορά τη διερεύνηση των απόψεων των εκπαιδευτικών σχετικά με την εφαρμογή του προγράμματος, τα αναμενόμενα οφέλη αλλά και τις πιθανές δυσκολίες που προέκυψαν και αποτελείται από 9 ερωτήσεις. Οι ερωτήσεις που περιλαμβάνονται στο 5^ο μέρος του ερωτηματολογίου είναι 4 και αφορούν τις σκέψεις των εκπαιδευτικών για ενδεχόμενες αλλαγές/τροποποιήσεις, προτάσεις που μπορούν να βελτιώσουν την καινοτόμο δράση και τα μαθησιακά της αποτελέσματα.

3.7 Εγκυρότητα και Αξιοπιστία

Οι έννοιες της εγκυρότητας και της αξιοπιστίας είναι αδιάσπαστα στοιχεία μιας έρευνας και αφορούν τα ερευνητικά εργαλεία. Κατά τον Creswell (2011) η εγκυρότητα ενός εργαλείου συνδέεται με τον καλό σχεδιασμό των ερωτημάτων του, ώστε να είναι δυνατή η παροχή αξιόπιστων αποτελεσμάτων για τις ανάγκες της έρευνας. Σύμφωνα με τον Bryman (2017) η εγκυρότητα σχετίζεται με το «κατά πόσο η μέτρηση που σχεδιάστηκε για μια έννοια απεικονίζει πράγματι την έννοια στην οποία υποτίθεται ότι αναφέρεται» (σελ. 70). Η επιλογή κατάλληλου ερευνητικού εργαλείου, η στατιστική ανάλυση των δεδομένων και η προσεκτική δειγματοληψία συμβάλλουν στην εγκυρότητα της έρευνας (Cohen, Manion & Morrison, 2008). Η αξιοπιστία, από την άλλη, αφορά ζητήματα πιστότητας των μετρήσεων αναφορικά με τη σύνδεσή τους με τα τιθέμενα ερευνητικά ερωτήματα (Bryman, 2017). Ο δείκτης αξιοπιστίας του ερωτηματολογίου, Cronbach α , υπολογίστηκε και βρέθηκε 0,7 το οποίο ανήκει στα αποδεκτά όρια. Η προσπάθεια διατύπωσης και παρουσίασης των ερωτήσεων του εργαλείου με τρόπο σαφή αλλά και οι παρεχόμενες οδηγίες για τη συμπλήρωσή του αποτελούν στοιχεία που στοχεύουν στη διασφάλιση της εγκυρότητας της έρευνας. Επιπλέον, η διασφάλιση της ανωνυμίας των συμμετεχόντων οδηγεί σε πιο ειλικρινείς απαντήσεις γεγονός που συμβάλλει στη συγκέντρωση έγκυρων δεδομένων.

4 Παρουσίαση Αποτελεσμάτων

Η ανάλυση των δεδομένων έγινε με τη χρήση του στατιστικού πακέτου IBM SPSS Statistics 27 και στο κεφάλαιο αυτό θα παρουσιαστούν τα αποτελέσματα της έρευνας. Πιο συγκεκριμένα, με τη βοήθεια των πινάκων και των διαγραμμάτων θα αναφερθούμε στην περιγραφική και επαγωγική στατιστική.

4.1 Περιγραφική Στατιστική

		Φύλο			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Γυναίκα	134	81.7	81.7	81.7
	Άνδρας	30	18.3	18.3	100.0
	Total	164	100.0	100.0	

Όσον αφορά το φύλο των συμμετεχόντων βλέπουμε πως οι 134 είναι γυναίκες εκπαιδευτικοί, σε ποσοστό δηλαδή 81,7%, και μόλις 30 είναι οι άντρες εκπαιδευτικοί σε ποσοστό 18,3%. Όπως ήταν αναμενόμενο, οι γυναίκες συμμετέχουσες ήταν περισσότερες από τους άντρες καθώς το γυναικείο φύλο κατακλύζει τον κλάδο της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης κι αυτό αποτυπώνεται και στο δείγμα της έρευνας.

		Ηλικία			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	22-32	30	18.3	18.3	18.3
	33-43	37	22.6	22.6	40.9
	44-54	51	31.1	31.1	72.0
	55-65	46	28.0	28.0	100.0
	Total	164	100.0	100.0	

Για την ηλικία του δείγματος δημιουργήθηκαν 4 κατηγοριοποιήσεις/κλάσεις. Οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί της έρευνας, 51 στον αριθμό, ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα των 44-54 χρονών με το ποσοστό τους να ανέρχεται στο 31,1%. Ακολουθεί η ηλικιακή ομάδα των 55-65 χρονών με 46 εκπαιδευτικούς και ποσοστό 28%, ενώ βλέπουμε μικρότερη συμμετοχή από τους πιο νέους εκπαιδευτικούς. Συγκεκριμένα, 37

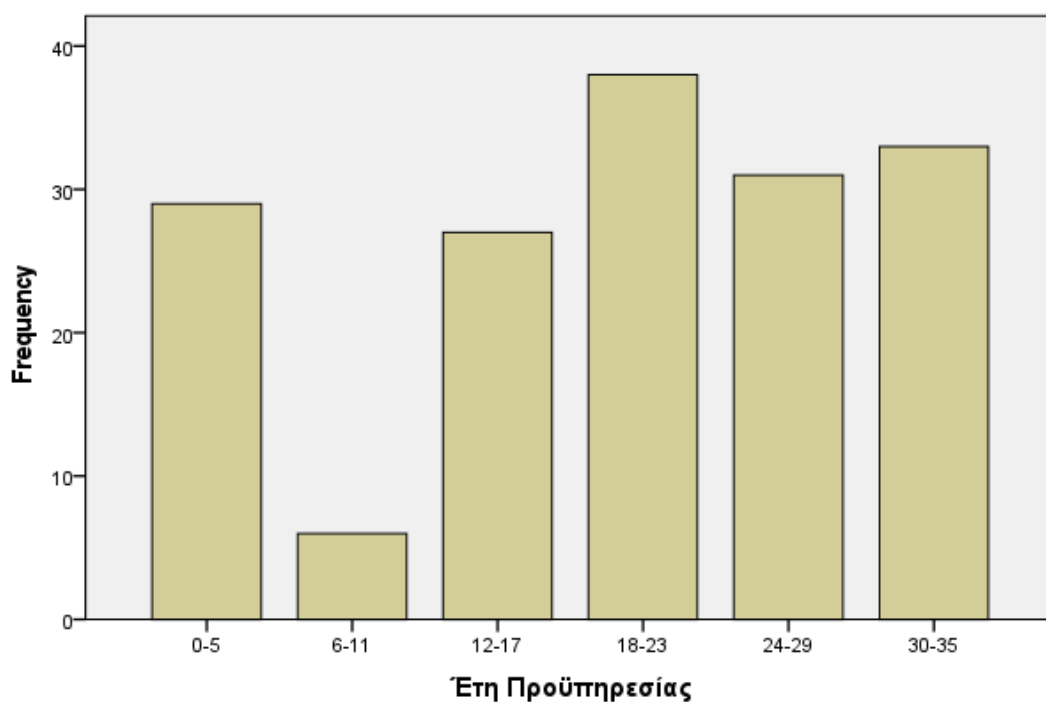
εκπαιδευτικοί ανήκουν στην ομάδα των 33-43 χρονών με ποσοστό 22,6% και 30 εκπαιδευτικοί στην κλάση των 22-32 χρονών και ποσοστό 18,3%.

Έτη Προϋπηρεσίας

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0-5	29	17.7	17.7	17.7
	6-11	6	3.7	3.7	21.3
	12-17	27	16.5	16.5	37.8
	18-23	38	23.2	23.2	61.0
	24-29	31	18.9	18.9	79.9
	30-35	33	20.1	20.1	100.0
	Total	164	100.0	100.0	

Σχετικά με τη διδακτική εμπειρία και τα έτη προϋπηρεσίας δημιουργήθηκαν 6 κατηγορίες. Το μεγαλύτερο ποσοστό (23,2%) συγκεντρώνουν τα 18-23 έτη προϋπηρεσίας με 38 εκπαιδευτικούς, τα 30-35 έτη προϋπηρεσίας συγκεντρώνουν ποσοστό 20,1% με 33 εκπαιδευτικούς και τα 25-29 έτη προϋπηρεσίας εκπροσωπούν 31 εκπαιδευτικοί με το ποσοστό τους να ανέρχεται στο 18,9%. Ακολουθούν τα 0-5 έτη προϋπηρεσίας με 29 εκπαιδευτικούς και ποσοστό 17,7 % και αρκετά κοντά τους βρίσκονται 27 εκπαιδευτικοί με 12-17 έτη προϋπηρεσίας και ποσοστό 16,5%. Το μικρότερο ποσοστό εμφανίζεται στα 6-11 έτη προϋπηρεσίας, το οποίο επιλέχθηκε από μόλις 6 εκπαιδευτικούς και ποσοστό 3,7%.

Έτη Προϋπηρεσίας



Μόρφωση

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πτυχίο Παιδαγωγικής Ακαδημίας (Διετούς φοίτησης με εξομοίωση)	31	18.9	18.9	18.9
	Πτυχίο Παιδαγωγικής Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	61	37.2	37.2	56.1
	Μετεκπαίδευση	9	5.5	5.5	61.6
	Μεταπτυχιακό τίτλος	56	34.1	34.1	95.7
	Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	4	2.4	2.4	98.2
	Διδακτορικό	3	1.8	1.8	100.0
	Total	164	100.0	100.0	

Αναφορικά στη μόρφωση/εκπαίδευση των συμμετεχόντων, οι περισσότεροι από αυτούς (61) είναι κάτοχοι πτυχίου της Παιδαγωγικής Σχολής τετραετούς φοίτησης με το ποσοστό τους να αγγίζει το 37,2%. Αμέσως μετά ακολουθούν 56 εκπαιδευτικοί

που κατέχουν μεταπτυχιακό τίτλο και αποτελούν το 34,1% του δείγματος. Έπειτα, βρίσκονται εκείνοι οι 31 εκπαιδευτικοί που έχουν πτυχίο Παιδαγωγικής Ακαδημίας διετούς φοίτησης με εξομίωση και ποσοστό 18,9%. Μικρότερα ποσοστά καταλαμβάνουν όσοι έχουν κάνει μετεκπαίδευση (5,5%), όσοι κατέχουν κάποιον άλλο πανεπιστημιακό τίτλο πέραν του βασικού (2,4%) και τέλος όσοι έχουν διδακτορικό (1,8%). Ο αριθμός των εκπαιδευτικών που βρίσκονται στις παραπάνω κατηγορίες είναι 9, 4 και 3 αντιστοίχως.

Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	129	78.7	78.7	78.7
	ΟΧΙ	35	21.3	21.3	100.0
	Total	164	100.0	100.0	

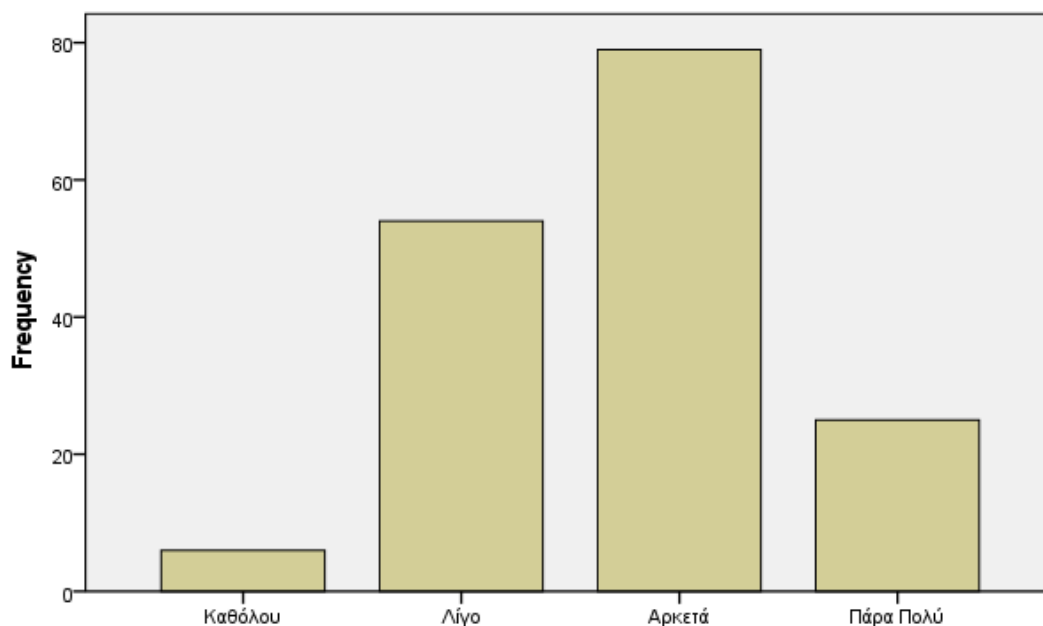
Στην ερώτηση «Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;» θετικά απάντησαν οι 129 εκπαιδευτικοί με το συντριπτικό ποσοστό των 78,7%, ενώ μόνο 35 ήταν οι αρνητικές απαντήσεις σε ποσοστό 21,3%.

Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες;»

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Καθόλου	6	3.7	3.7	3.7
	Λίγο	54	32.9	32.9	36.6
	Αρκετά	79	48.2	48.2	84.8
	Πάρα Πολύ	25	15.2	15.2	100.0
	Total	164	100.0	100.0	

Προχωρώντας στον 2^ο άξονα του ερωτηματολογίου θα δούμε τις ερωτήσεις που αφορούν το σχεδιασμό των εργαστηρίων δεξιοτήτων. Στην ερώτηση «Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες;» οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί (79), σχεδόν οι μισοί, απάντησαν «Αρκετά» σημειώνοντας το ποσοστό των 48,2%. «Λίγο» απάντησαν οι 54 εκπαιδευτικοί με ποσοστό 32,9% και ακολούθησαν οι ακραίες απαντήσεις «Πάρα Πολύ» με 25 εκπαιδευτικούς και ποσοστό 15,2% και «Καθόλου» με ποσοστό 3,7% και μόλις 6 εκπαιδευτικούς.

Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;



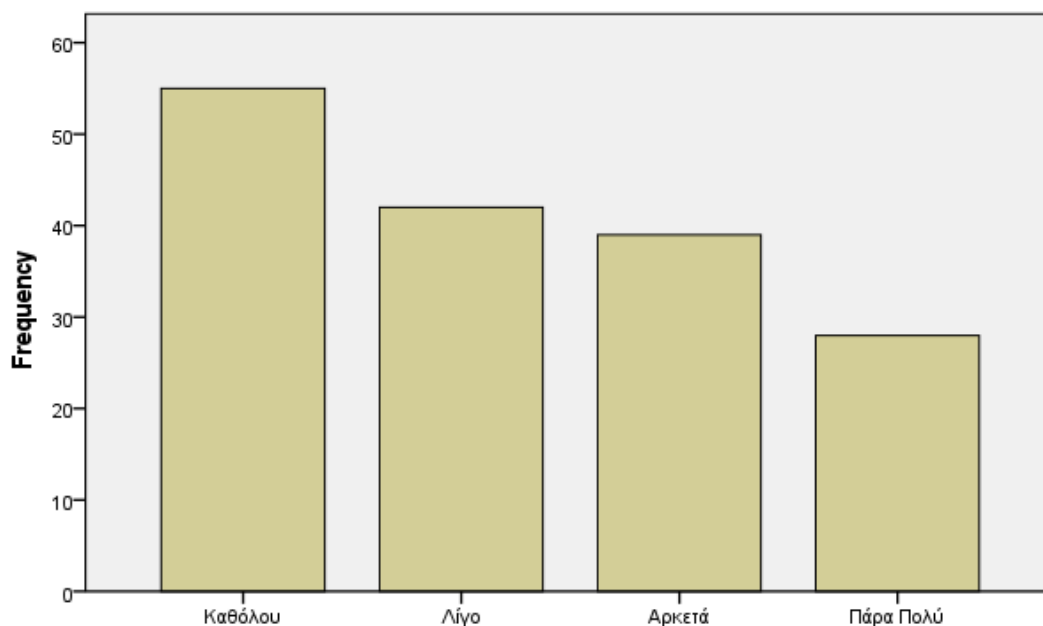
Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;

Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Καθόλου	55	33.5	33.5	33.5
	Λίγο	42	25.6	25.6	59.1
	Αρκετά	39	23.8	23.8	82.9
	Πάρα Πολύ	28	17.1	17.1	100.0
Total		164	100.0	100.0	

Στην ερώτηση «Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;» οι περισσότερες απαντήσεις συγκεντρώθηκαν στο «Καθόλου» και στο «Λίγο» με 55 και 42 εκπαιδευτικούς αντίστοιχα και ποσοστά 33,5% και 25,6%. Ακολουθούν οι απαντήσεις «Αρκετά» από 39 εκπαιδευτικούς σε ποσοστό 23,8% και «Πάρα Πολύ» από 28 εκπαιδευτικούς και ποσοστό 17,1%.

Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;



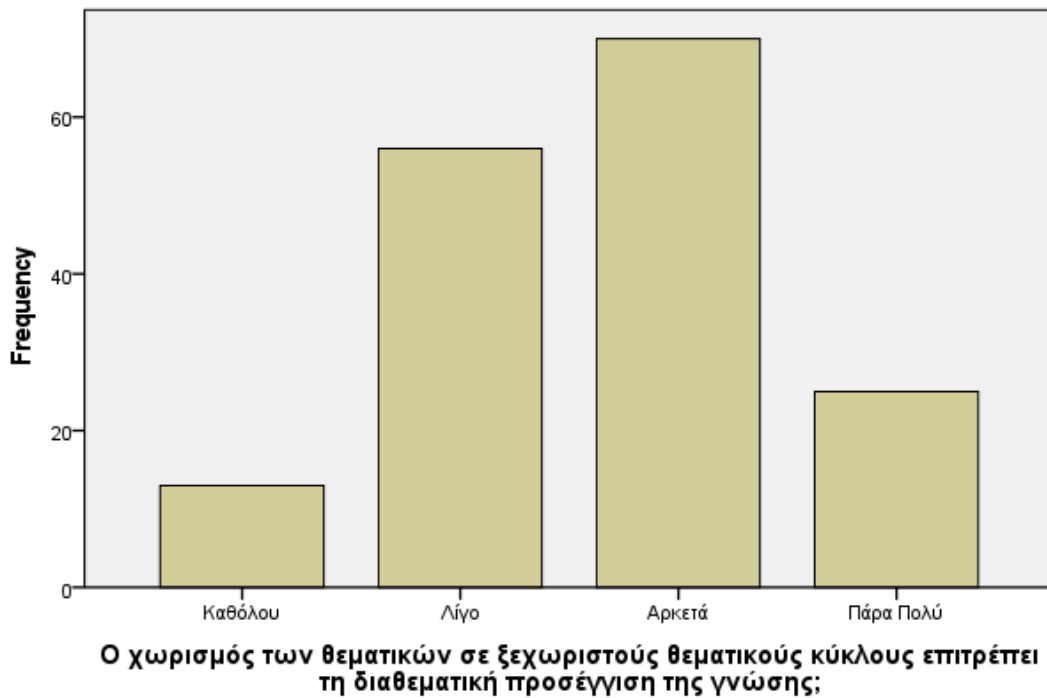
Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;

Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Καθόλου	13	7.9	7.9	7.9
	Λίγο	56	34.1	34.1	42.1
	Αρκετά	70	42.7	42.7	84.8
	Πάρα Πολύ	25	15.2	15.2	100.0
	Total	164	100.0	100.0	

Στην ερώτηση «Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;» η απάντηση «Αρκετά» βρίσκει τους περισσότερους (70) σύμφωνους σε ποσοστό 42,7%. «Λίγο» συμφωνούν οι 56 εκπαιδευτικοί του δείγματος που αποτελούν το 34,1% και ακολουθούν οι ακραίες απαντήσεις «Πάρα Πολύ» με 25 εκπαιδευτικούς και ποσοστό 15,2% και «Καθόλου» με 13 εκπαιδευτικούς και ποσοστό 7,9%.

Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;



Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Καθόλου	21	12.8	12.8	12.8
	Λίγο	59	36.0	36.0	48.8
	Αρκετά	62	37.8	37.8	86.6
	Πάρα Πολύ	22	13.4	13.4	100.0
	Total	164	100.0	100.0	

Η ερώτηση «Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;» βρήκε τους περισσότερους εκπαιδευτικούς ανάμεσα στο «Αρκετά» και «Λίγο» με 62 και 59 εκπαιδευτικούς αντιστοίχως και ποσοστά 37,8% και 36%. Πολύ κοντά ήταν και οι απαντήσεις «Καθόλου» και «Πάρα Πολύ» με 21 κι 22 εκπαιδευτικούς να τις επιλέγουν αντίστοιχα και ποσοστά 12,8% και 13,4%.

Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;

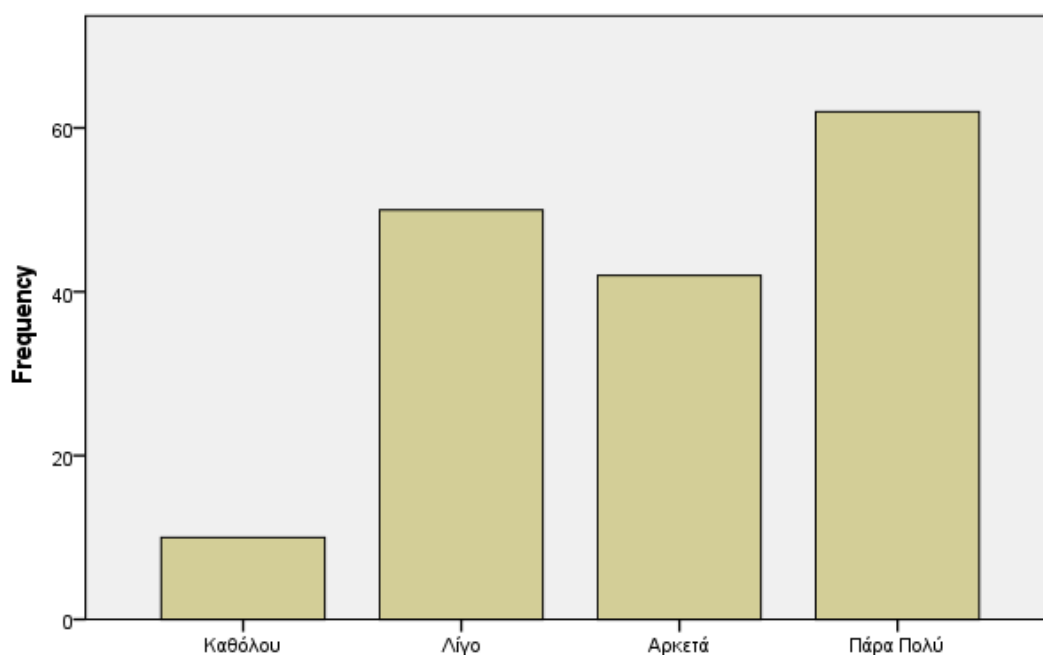


Τα Εργαστήρια Δεξιοτήτων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Καθόλου	10	6.1	6.1	6.1
Λίγο	50	30.5	30.5	36.6
Αρκετά	42	25.6	25.6	62.2
Πάρα Πολύ	62	37.8	37.8	100.0
Total	164	100.0	100.0	

Στην ερώτηση «Τα Εργαστήρια Δεξιοτήτων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;» οι περισσότερες απαντήσεις (62) συγκεντρώθηκαν στο «Πάρα Πολύ» σε ποσοστό 37,8%. «Αρκετά» απάντησαν οι 42 εκπαιδευτικοί καταλαμβάνοντας το ποσοστό των 25,6%. «Λίγο» απάντησε το 30,5% με 50 εκπαιδευτικούς και μόνο 10 εκπαιδευτικοί από το δείγμα απάντησαν «Καθόλου» με το ποσοστό τους να φτάνει μόλις το 6,1%.

Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;



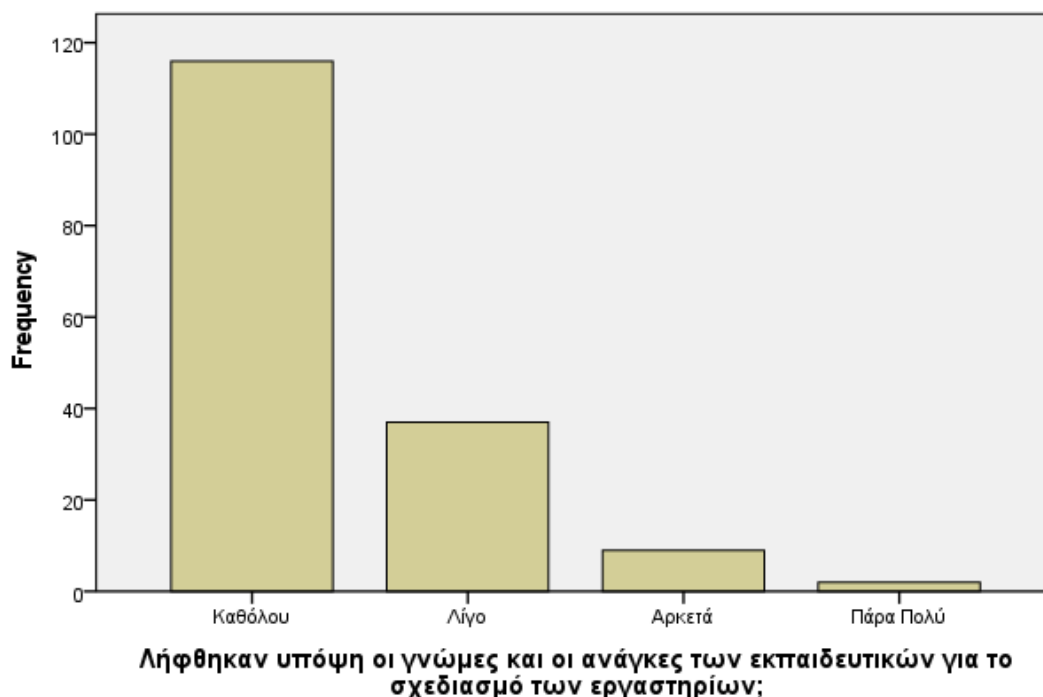
Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;

Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Καθόλου	116	70.7	70.7	70.7
	Λίγο	37	22.6	22.6	93.3
	Αρκετά	9	5.5	5.5	98.8
	Πάρα Πολύ	2	1.2	1.2	100.0
	Total	164	100.0	100.0	

Στην ερώτηση «Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;» η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών (116) απάντησε «Καθόλου» φτάνοντας το 70,7%. «Λίγο» απάντησαν οι 37 εκπαιδευτικοί που αποτέλεσαν το 22,6% του δείγματος και ακολούθησαν οι απαντήσεις «Αρκετά» με 9 εκπαιδευτικούς και ποσοστό 5,5% και «Πάρα Πολύ» με 2 μονάχα εκπαιδευτικούς και ποσοστό 1,2%.

Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;



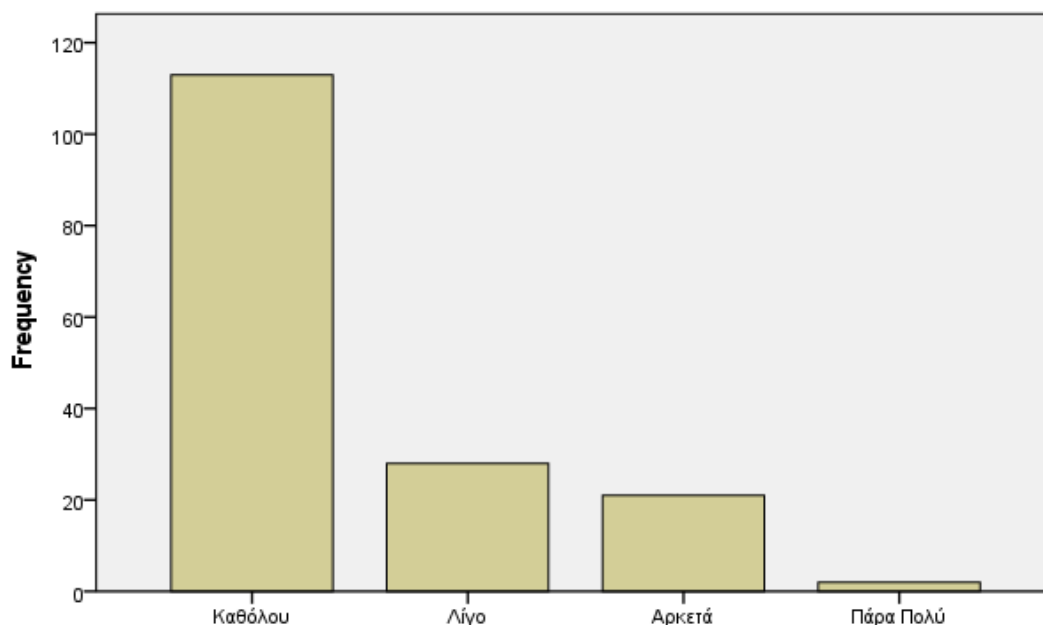
Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Καθόλου	113	68.9	68.9	68.9
	Λίγο	28	17.1	17.1	86.0
	Αρκετά	21	12.8	12.8	98.8
	Πάρα Πολύ	2	1.2	1.2	100.0
	Total	164	100.0	100.0	

Στην τελευταία ερώτηση αυτού του άξονα «Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;» οι περισσότερες απαντήσεις (113) συγκεντρώθηκαν στο «Καθόλου» καταλαμβάνοντας το ποσοστό των 68,9%. Ακολούθησαν οι απαντήσεις «Λίγο» από 28 εκπαιδευτικούς και ποσοστό 17,1%, έπειτα «Αρκετά» απάντησαν 21 εκπαιδευτικοί σημειώνοντας το

ποσοστό των 12,8% και τέλος 2 εκπαιδευτικοί απάντησαν «Πάρα Πολύ» αγγίζοντας μετά βίας το ποσοστό των 1,2%.

Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;



Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;

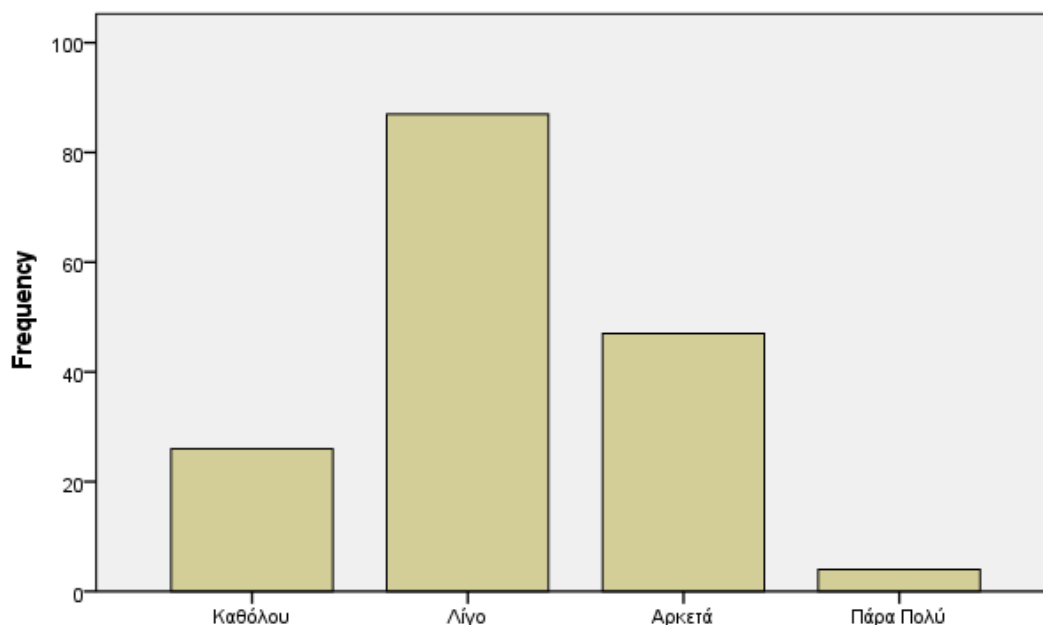
Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Καθόλου	26	15.9	15.9	15.9
Λίγο	87	53.0	53.0	68.9
Αρκετά	47	28.7	28.7	97.6
Πάρα Πολύ	4	2.4	2.4	100.0
Total	164	100.0	100.0	

Περνώντας στον 3^ο άξονα του ερωτηματολογίου που αφορά στην επιμόρφωση βλέπουμε την πρώτη σχετική ερώτηση «Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;». Λίγο παραπάνω από τους μισούς συμμετέχοντες (87) απάντησαν «Λίγο» φτάνοντας το 53%. «Αρκετά» απάντησε το 28,7% του δείγματος με 47 εκπαιδευτικούς να επιλέγουν αυτή την απάντηση.

Λιγότερες απαντήσεις σημειώθηκαν στο «Καθόλου» με 26 εκπαιδευτικούς και ποσοστό 15,9% και στο «Πάρα Πολύ» με 4 εκπαιδευτικούς και ποσοστό 2,4%.

Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;



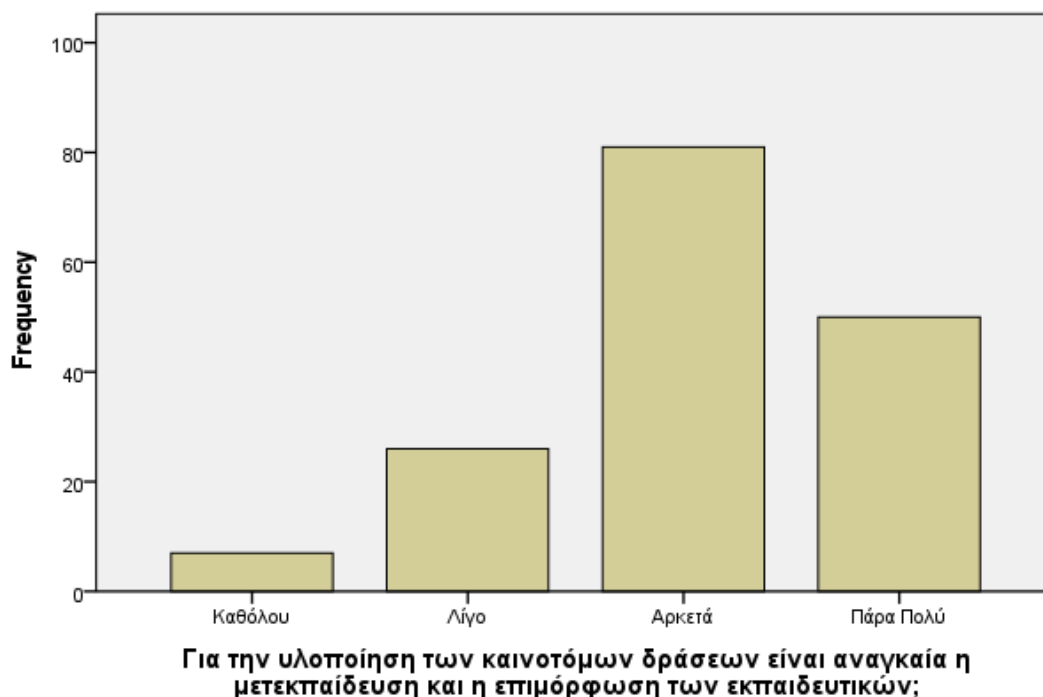
Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;

Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Καθόλου	7	4.3	4.3	4.3
Λίγο	26	15.9	15.9	20.1
Αρκετά	81	49.4	49.4	69.5
Πάρα Πολύ	50	30.5	30.5	100.0
Total	164	100.0	100.0	

Σχετικά με την ερώτηση «Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;» το 49,4% του δείγματος, σχεδόν οι μισοί δηλαδή (81), απάντησαν «Αρκετά». Αμέσως μετά η επιλογή που συγκέντρωσε τις περισσότερες απαντήσεις (50) ήταν το «Πάρα Πολύ» σε ποσοστό 30,5%. «Λίγο» απάντησαν οι 26 εκπαιδευτικοί αποτελώντας το 15,9% του δείγματος και «Καθόλου» απάντησαν οι 7, αγγίζοντας το 4,3%.

Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;

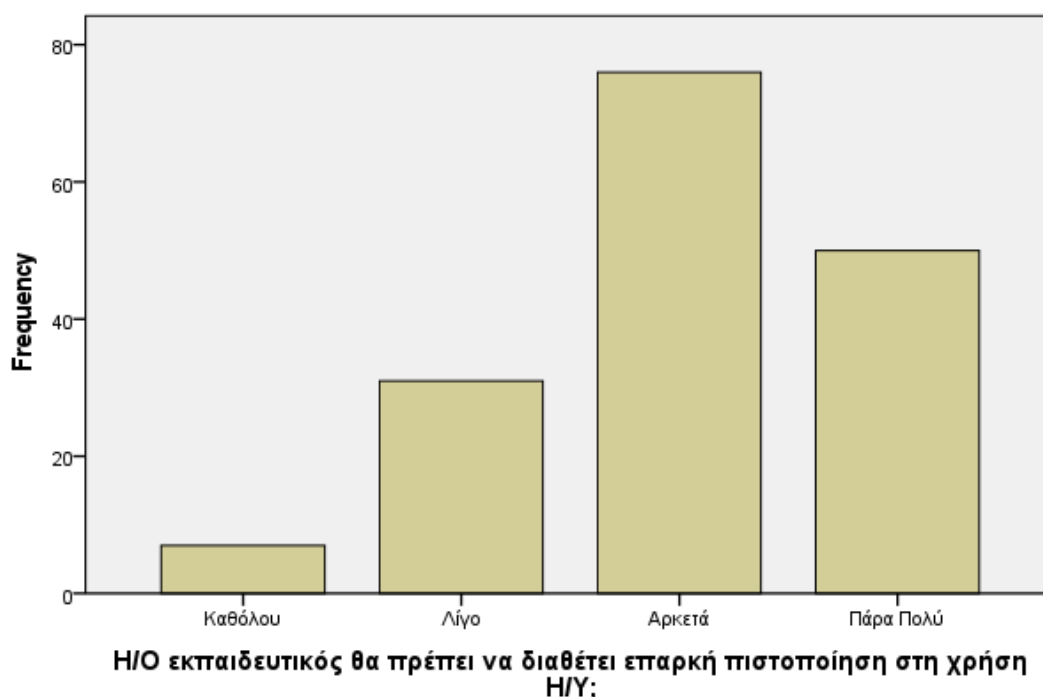


Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Καθόλου	7	4.3	4.3	4.3
Λίγο	31	18.9	18.9	23.2
Αρκετά	76	46.3	46.3	69.5
Πάρα Πολύ	50	30.5	30.5	100.0
Total	164	100.0	100.0	

Στην ερώτηση «Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;» οι 76 εκπαιδευτικοί απάντησαν «Αρκετά» σημειώνοντας ποσοστό 46,3%. Η αμέσως πιο δημοφιλής απάντηση ήταν το «Πάρα Πολύ» που επιλέχθηκε από 50 συμμετέχοντες φτάνοντας το ποσοστό των 30,5%. Λιγότερες απαντήσεις συγκέντρωσαν οι επιλογές «Λίγο» και «Καθόλου» με ποσοστά 18,9% και 4,3%, δηλαδή 31 και 7 εκπαιδευτικοί αντιστοίχως.

Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;



Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιοτήτων»;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NAI	121	73.8	73.8	73.8
OXI	43	26.2	26.2	100.0
Total	164	100.0	100.0	

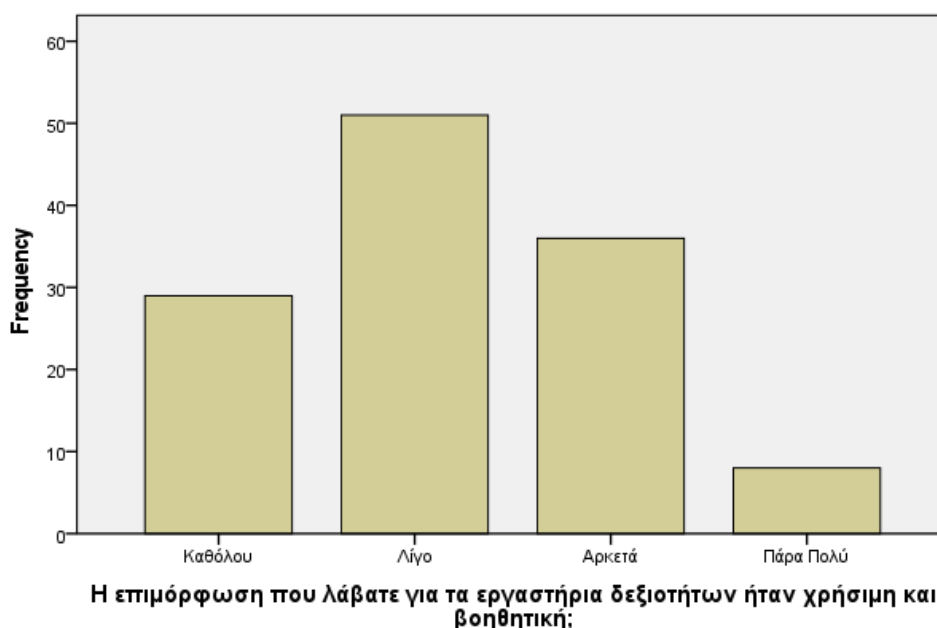
Στην κρίσιμη ερώτηση «Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιοτήτων»» το 73,8%, δηλαδή 121 συμμετέχοντες, απάντησε καταφατικά. Αρνητική απάντηση έδωσαν 43 εκπαιδευτικοί σημειώνοντας το ποσοστό των 26,2%.

Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Καθόλου	29	17.7	23.4	23.4
	Λίγο	51	31.1	41.1	64.5
	Αρκετά	36	22.0	29.0	93.5
	Πάρα Πολύ	8	4.9	6.5	100.0
	Total	124	75.6	100.0	
Missing	System	40	24.4		
Total		164	100.0		

Όσοι απάντησαν θετικά στην προηγούμενη ερώτηση κλήθηκαν να απαντήσουν σε 2 επιπλέον ερωτήσεις που αφορούσαν την επιμόρφωση του ΙΕΠ. Έτσι, η ερώτηση «Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;» απευθύνθηκε σε 124 συμμετέχοντες από τους 164 του δείγματος. «Λίγο» βοηθητική και χρήσιμη τη βρήκαν 51 εκπαιδευτικοί, καλύπτοντας το ποσοστό των 31,1%. «Αρκετά» βοηθητική και χρήσιμη τη βρήκαν 36 εκπαιδευτικοί, ποσοστό δηλαδή 22%, και «Καθόλου» βοηθητική και χρήσιμη τη βρήκε το 17,7% με 29 εκπαιδευτικούς να επιλέγουν αυτή την απάντηση. Τέλος, «Πάρα Πολύ» βοηθητική και χρήσιμη τη βρήκε μόλις το 4,9%, δηλαδή 8 εκπαιδευτικοί.

Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;

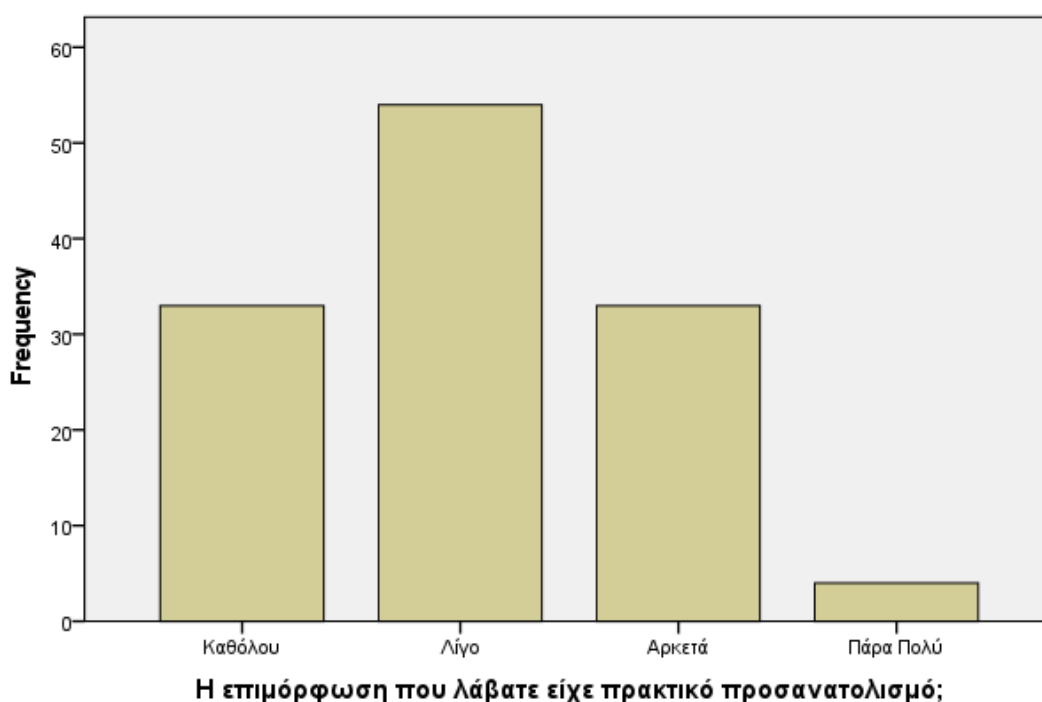


Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Καθόλου	33	20.1	26.6	26.6
	Λίγο	54	32.9	43.5	70.2
	Αρκετά	33	20.1	26.6	96.8
	Πάρα Πολύ	4	2.4	3.2	100.0
	Total	124	75.6	100.0	
Missing	System	40	24.4		
Total		164	100.0		

Το ίδιο και η ερώτηση «Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;» απαντήθηκε από τους 124 συμμετέχοντες που παρακολούθησαν την επιμόρφωση που προσέφερε το ΙΕΠ. Το 32,9% απάντησε «Λίγο» με 54 εκπαιδευτικούς να σημειώνουν αυτή την επιλογή, ενώ υπάρχει ισοψηφία ανάμεσα στις απαντήσεις «Καθόλου» και «Αρκετά» συγκεντρώνοντας η καθεμία ποσοστό 20,1% και 33 συμμετέχοντες. «Πάρα Πολύ» πρακτική βρήκαν την επιμόρφωση 4 εκπαιδευτικοί που αντιστοιχούν σε ποσοστό 2,4%.

Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;

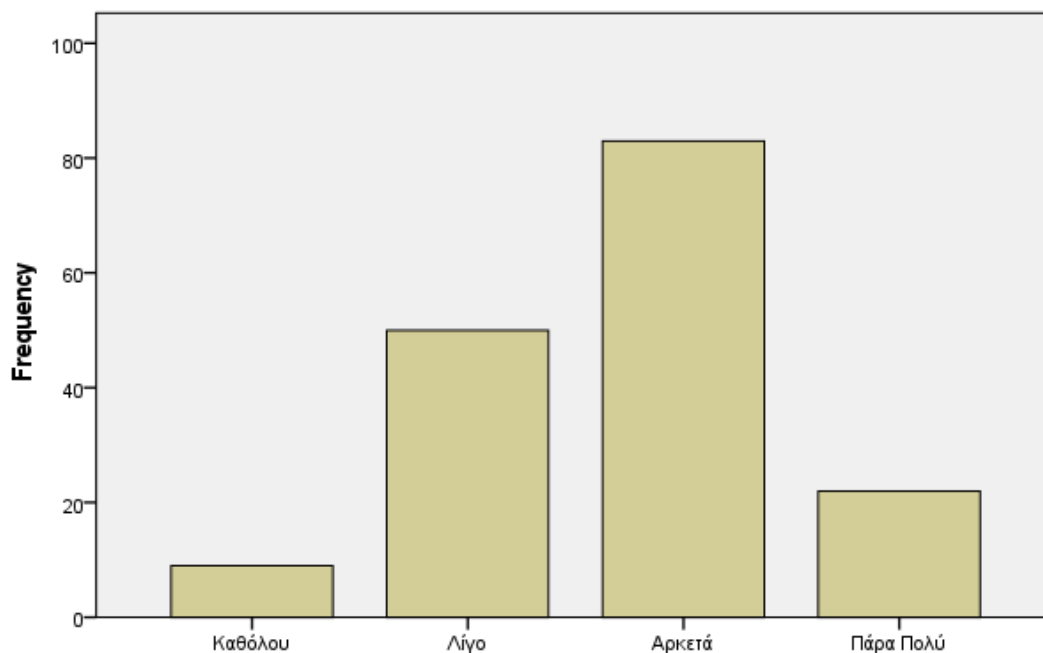


Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Καθόλου	9	5.5	5.5	5.5
	Λίγο	50	30.5	30.5	36.0
	Αρκετά	83	50.6	50.6	86.6
	Πάρα Πολύ	22	13.4	13.4	100.0
	Total	164	100.0	100.0	

Ακολουθεί ο 4^{ος} άξονας του ερωτηματολογίου που αναφέρεται στην εφαρμογή και την υλοποίηση της καινοτόμου δράσης των εργαστηρίων δεξιοτήτων. Η 1^η ερώτηση «Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;» βρίσκει τους μισούς (83) συμμετέχοντες, το 50,6%, να απαντούν «Αρκετά». «Λίγο» βοηθητικό φάνηκε το αποθετήριο σε 50 εκπαιδευτικούς που αποτελούν το 30,5% του δείγματος, ενώ «Πάρα Πολύ» βοηθητικό το βρήκαν 22 συμμετέχοντες εκπροσωπώντας το 13,4% του δείγματος. Σε 9 εκπαιδευτικούς το αποθετήριο δεν φάνηκε «Καθόλου» χρήσιμο, με το ποσοστό τους να φτάνει το 5,5%.

Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;



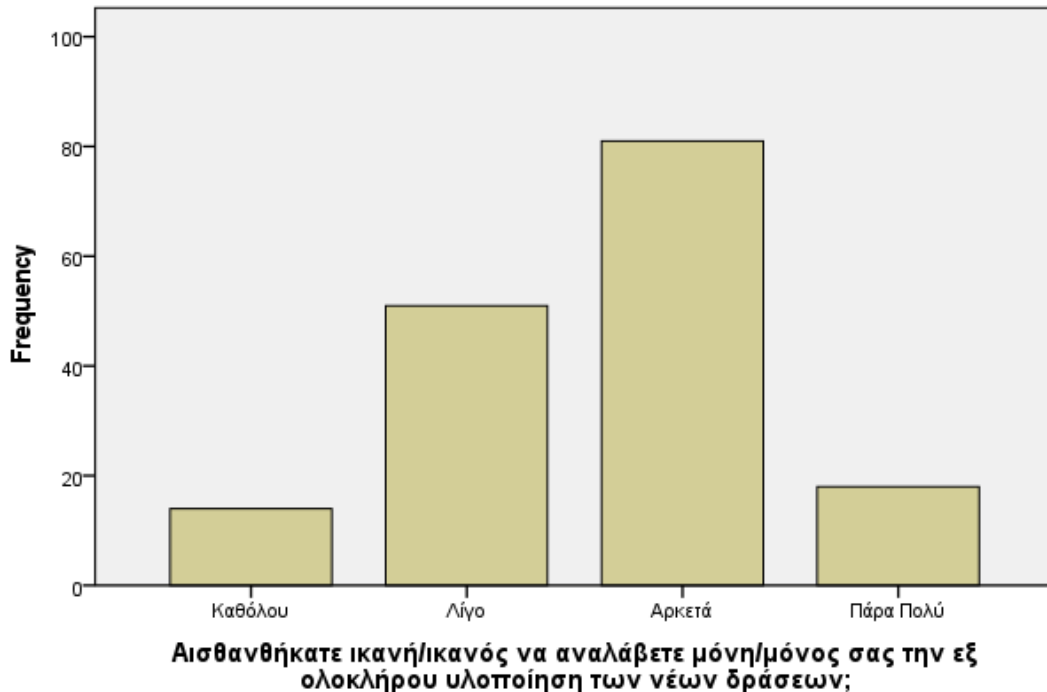
Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;

Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Καθόλου	14	8.5	8.5	8.5
	Λίγο	51	31.1	31.1	39.6
	Αρκετά	81	49.4	49.4	89.0
	Πάρα Πολύ	18	11.0	11.0	100.0
	Total	164	100.0	100.0	

Στην ερώτηση «Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;» σχεδόν οι μισοί συμμετέχοντες (81) που αποτελούν το 49,4% του δείγματος απάντησαν «Αρκετά», «Λίγο» απάντησαν οι 51 εκπαιδευτικοί σε ποσοστό 31,1%. «Πάρα Πολύ» ικανοί αισθάνθηκαν οι 18 εκπαιδευτικοί με το ποσοστό τους να φτάνει το 11% και «Καθόλου» ικανό αισθάνθηκε ένα 8,5% με 14 εκπαιδευτικούς να εκφράζουν αυτή τη στάση.

Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;

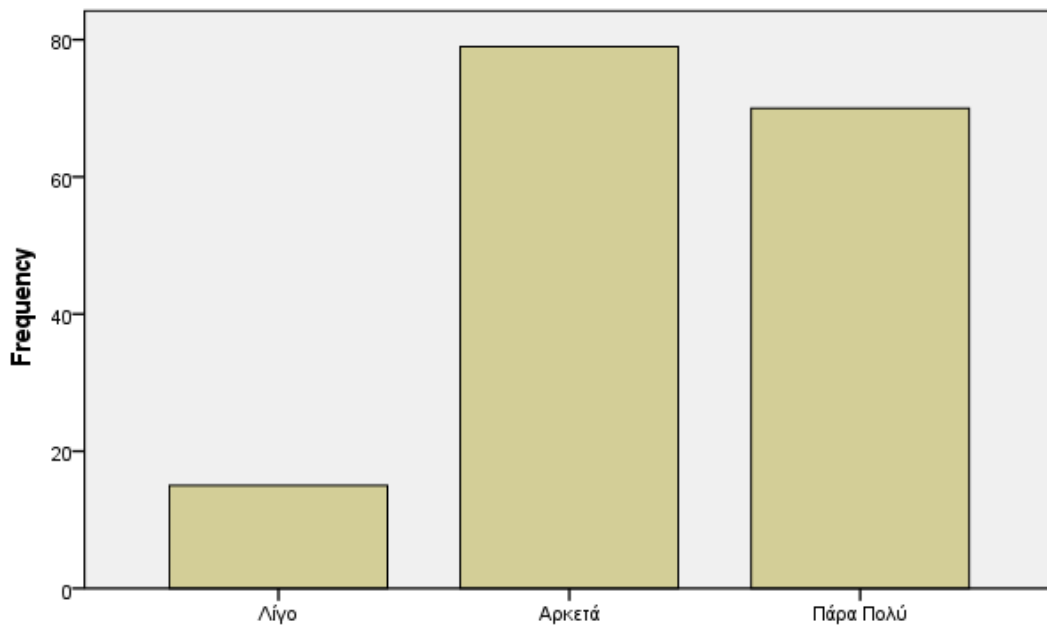


**Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον
προγραμματισμό των νέων δράσεων;**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Λίγο	15	9.1	9.1	9.1
	Αρκετά	79	48.2	48.2	57.3
	Πάρα Πολύ	70	42.7	42.7	100.0
	Total	164	100.0	100.0	

Στην ερώτηση «Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;» οι απαντήσεις των εκπαιδευτικών συγκεντρώθηκαν στο «Αρκετά» σε ποσοστό 48,2% με 79 εκπαιδευτικούς και στο «Πάρα Πολύ» σε ποσοστό 42,7% με 70 εκπαιδευτικούς να συμφωνούν με αυτή τη δήλωση. «Λίγο» απάντησε το 9,1% του δείγματος εκφράζοντας 15 εκπαιδευτικούς, ενώ κανένας και καμία δεν έδωσε την απάντηση «Καθόλου».

**Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον
προγραμματισμό των νέων δράσεων;**



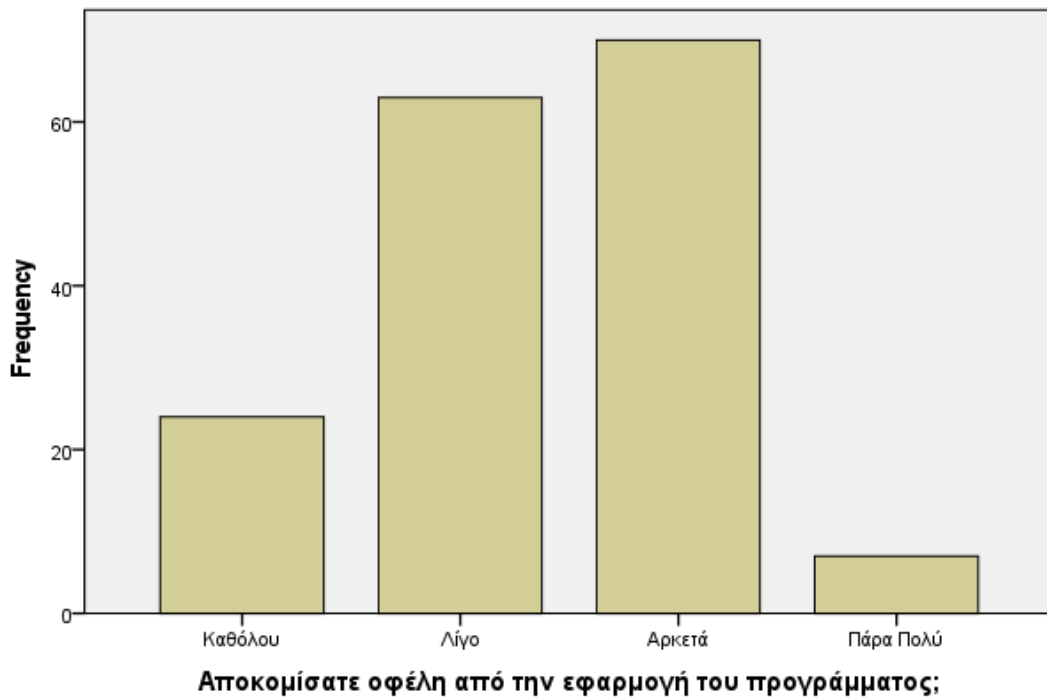
**Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον
προγραμματισμό των νέων δράσεων;**

Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Καθόλου	24	14.6	14.6	14.6
	Λίγο	63	38.4	38.4	53.0
	Αρκετά	70	42.7	42.7	95.7
	Πάρα Πολύ	7	4.3	4.3	100.0
	Total	164	100.0	100.0	

Η ερώτηση «Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;» βρήκε τους 70 εκπαιδευτικούς να απαντούν «Αρκετά» σημειώνοντας ποσοστό 42,7%, τους 63 να απαντούν «Λίγο» σημειώνοντας ποσοστό 38,4%. 24 εκπαιδευτικοί απάντησαν «Καθόλου» με το ποσοστό τους να αγγίζει το 14,6% και «Πάρα Πολύ» απάντησε το 4,3% με 7 εκπαιδευτικούς να υιοθετούν αυτή τη θέση.

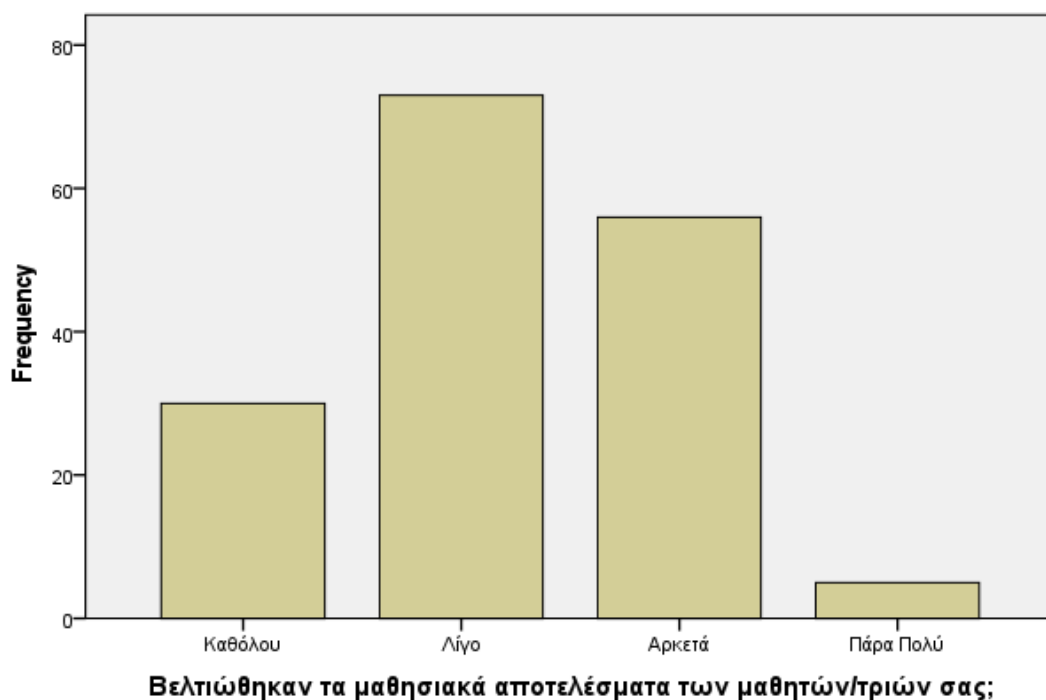
Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;



Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Καθόλου	30	18.3	18.3	18.3
	Λίγο	73	44.5	44.5	62.8
	Αρκετά	56	34.1	34.1	97.0
	Πάρα Πολύ	5	3.0	3.0	100.0
	Total	164	100.0	100.0	

Στην ερώτηση «Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;» το μεγαλύτερο ποσοστό των απαντήσεων, 44,5%, συγκεντρώθηκε στην απάντηση «Λίγο» εκφράζοντας τους 73 εκπαιδευτικούς. «Αρκετά» απάντησε το 34,1% των συμμετεχόντων με 56 εκπαιδευτικούς να υποστηρίζουν τη θέση αυτή. Το 18,3% θεώρησε πως τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών δε βελτιώθηκαν «Καθόλου» με 30 εκπαιδευτικούς να επιλέγουν την απάντηση αυτή και μόλις 5 εκπαιδευτικοί υποστήριξαν πως τα μαθησιακά αποτελέσματα βελτιώθηκαν «Πάρα Πολύ» αποτελώντας τη μειοψηφία σε ποσοστό 3%.

Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;

Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Καθόλου	21	12.8	12.8	12.8
	Λίγο	40	24.4	24.4	37.2
	Αρκετά	78	47.6	47.6	84.8
	Πάρα Πολύ	25	15.2	15.2	100.0
	Total	164	100.0	100.0	

Στην ερώτηση «Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;» «Αρκετά» φάνηκε να συνεργάστηκε το 47,6% των εκπαιδευτικών του δείγματος με 78 συμμετέχοντες να υιοθετούν την απάντηση αυτή. «Λίγο» συνεργάστηκαν οι 40 εκπαιδευτικοί συγκεντρώνοντας ποσοστό 24,4% και «Καθόλου» δε συνεργάστηκαν 21 εκπαιδευτικοί που αποτελούν το 12,8% του συνολικού δείγματος. Το 15,2 %, δηλαδή 25 συμμετέχοντες, φαίνεται να συνεργάστηκε με συναδέλφους ή φορείς «Πάρα Πολύ».

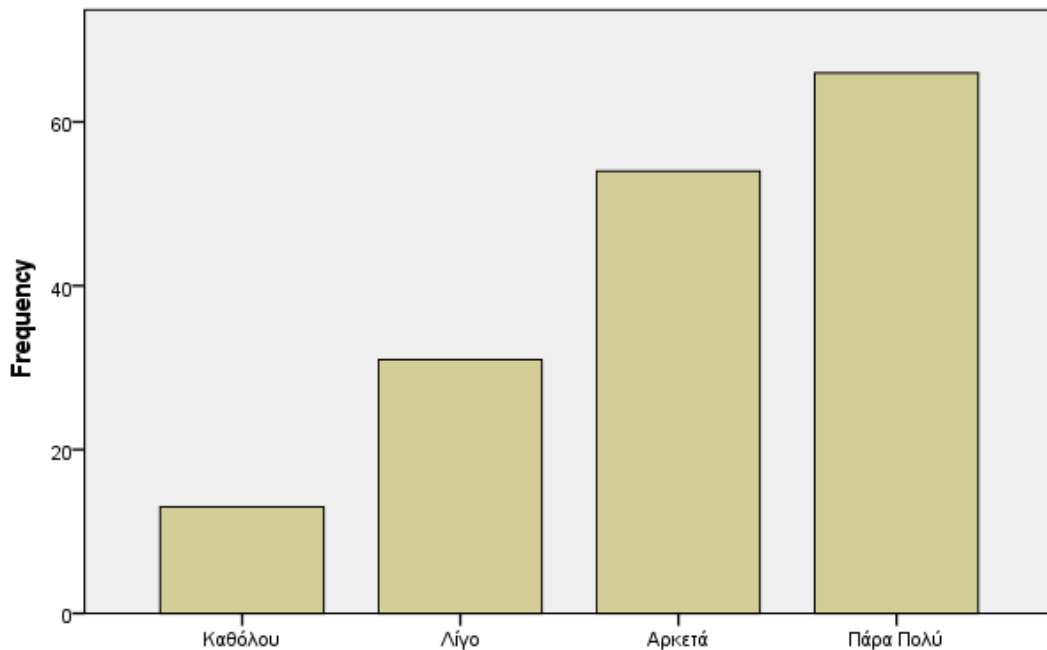
Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;

Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Καθόλου	13	7.9	7.9	7.9
	Λίγο	31	18.9	18.9	26.8
	Αρκετά	54	32.9	32.9	59.8
	Πάρα Πολύ	66	40.2	40.2	100.0
	Total	164	100.0	100.0	

Στην ερώτηση «Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;» 66 εκπαιδευτικοί (40,2%) απάντησαν «Πάρα Πολύ» και 54 εκπαιδευτικοί (32,9%) απάντησαν «Αρκετά». «Λίγο» άγχος και πίεση βίωσαν 31 συμμετέχοντες (18,9%) και «Καθόλου» μόλις 13 συμμετέχοντες, δηλαδή το 7,9% του δείγματος.

Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;



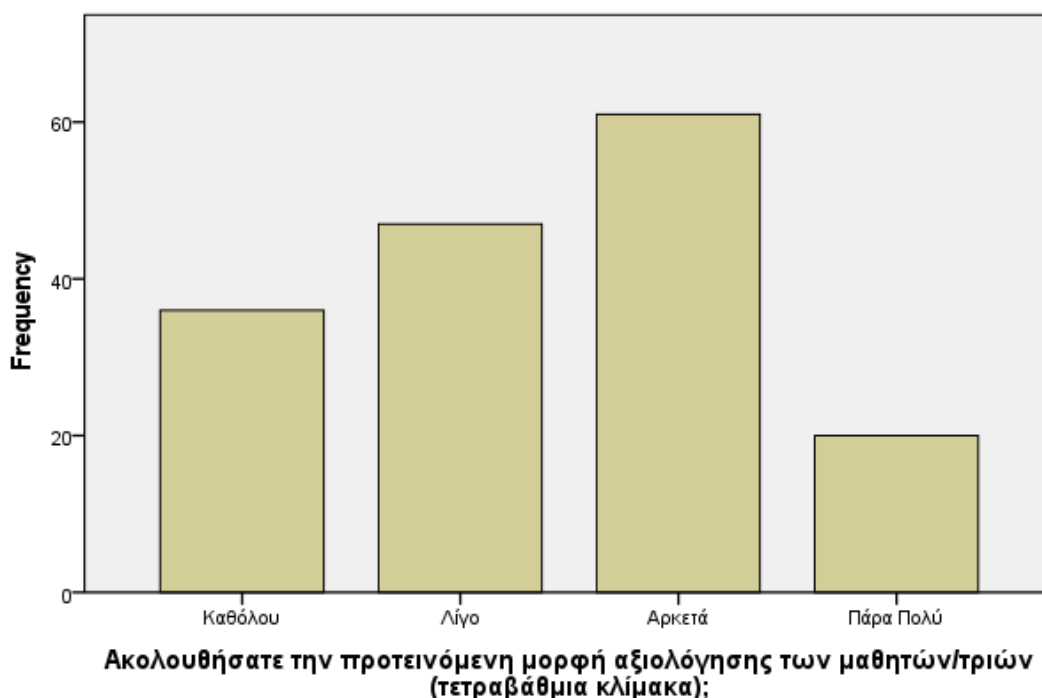
Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;

**Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών
(τετραβάθμια κλίμακα);**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Καθόλου	36	22.0	22.0	22.0
	Λίγο	47	28.7	28.7	50.6
	Αρκετά	61	37.2	37.2	87.8
	Πάρα Πολύ	20	12.2	12.2	100.0
	Total	164	100.0	100.0	

Η ερώτηση «Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);» βρήκε τους 61 εκπαιδευτικούς (37,2%) να απαντούν «Αρκετά», τους 47 (28,7%) να απαντούν «Λίγο», τους 36 (22%) να απαντούν «Καθόλου» και τους 20 (12,2%) να απαντούν «Πάρα Πολύ».

**Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών
(τετραβάθμια κλίμακα);**

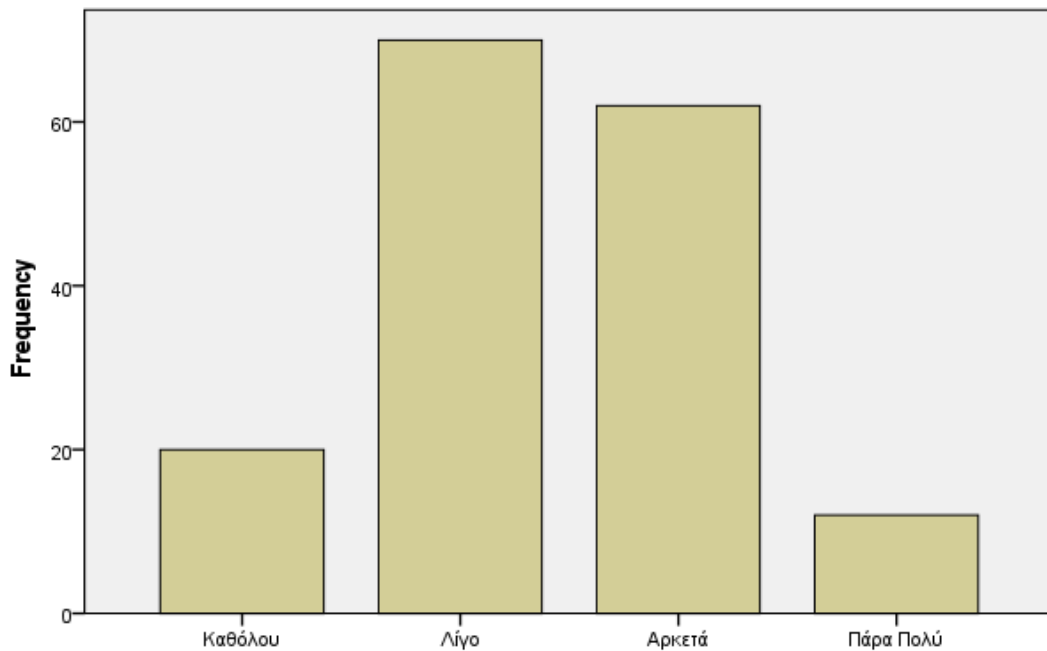


Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Καθόλου	20	12.2	12.2	12.2
	Λίγο	70	42.7	42.7	54.9
	Αρκετά	62	37.8	37.8	92.7
	Πάρα Πολύ	12	7.3	7.3	100.0
	Total	164	100.0	100.0	

Στην ερώτηση «Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;» οι περισσότερες απαντήσεις, 70 και 62, συγκεντρώθηκαν στις απαντήσεις «Λίγο» και «Αρκετά» αντιστοίχως με ποσοστά 42,7% και 37,8%. «Καθόλου» απάντησαν 20 εκπαιδευτικοί (12,2%) και «Πάρα Πολύ» 12 εκπαιδευτικοί (7,3%).

Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;



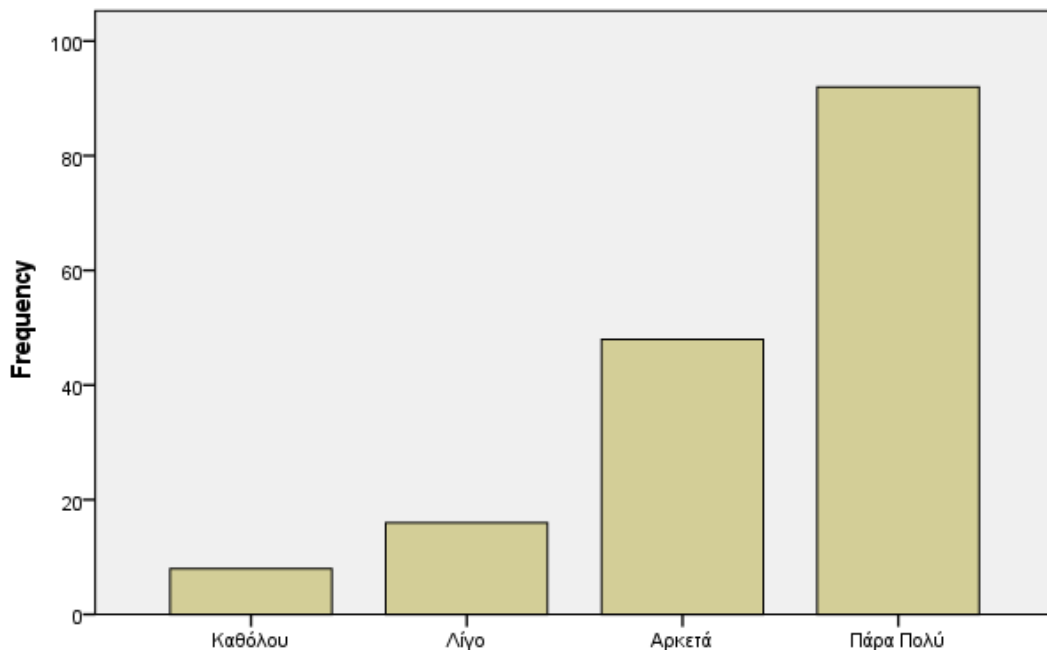
Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;

Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Καθόλου	8	4.9	4.9	4.9
	Λίγο	16	9.8	9.8	14.6
	Αρκετά	48	29.3	29.3	43.9
	Πάρα Πολύ	92	56.1	56.1	100.0
	Total	164	100.0	100.0	

Ο 5^{ος} άξονας του ερωτηματολογίου σχετίζεται με τις προτάσεις των εκπαιδευτικών για τη βελτίωση του προγράμματος. Η 1^η ερώτηση «Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;» βρίσκει 92 εκπαιδευτικούς (56,1%) να απαντούν «Πάρα Πολύ» και 48 εκπαιδευτικούς (29,3%) να απαντούν «Αρκετά». 16 συμμετέχοντες επιλέγουν το «Λίγο» με το ποσοστό τους να φτάνει το 9,8% και το «Καθόλου» το επιλέγουν μονάχα 9 συμμετέχοντες (4,9%).

Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;



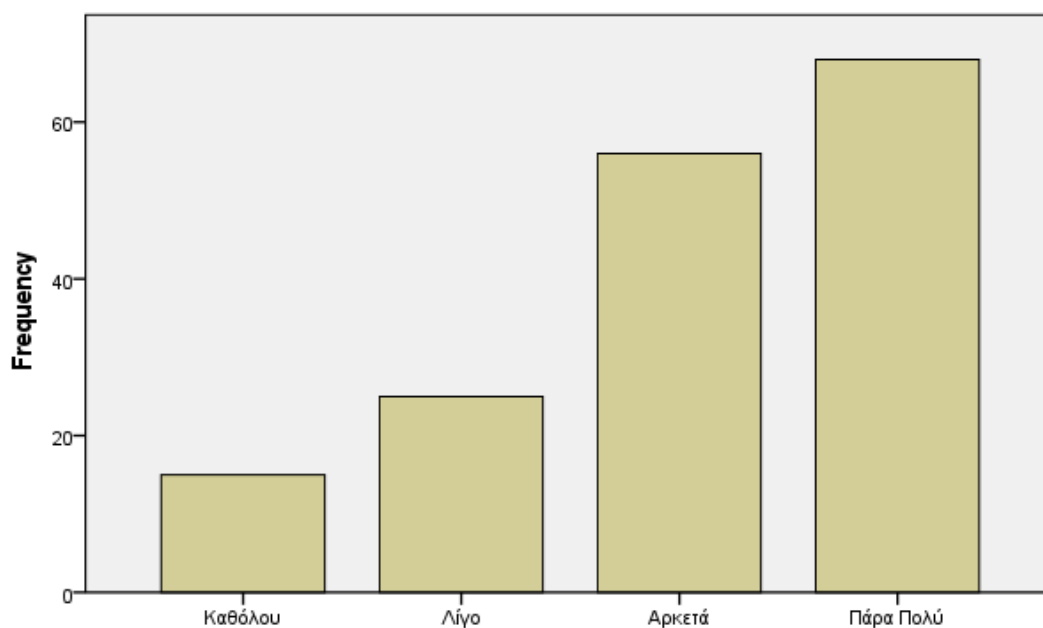
Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;

Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Καθόλου	15	9.1	9.1	9.1
Λίγο	25	15.2	15.2	24.4
Αρκετά	56	34.1	34.1	58.5
Πάρα Πολύ	68	41.5	41.5	100.0
Total	164	100.0	100.0	

Στην ερώτηση «Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;» «Πάρα Πολύ» απαντούν 68 εκπαιδευτικοί (41,5%) και 56 απαντούν «Αρκετά» σημειώνοντας ποσοστό 34,1%. Οι υπόλοιπες απαντήσεις συγκεντρώνονται στο «Λίγο» σε ποσοστό 15,2% (25 συμμετέχοντες) και στο «Καθόλου» σε ποσοστό 9,1% (15 συμμετέχοντες).

Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;



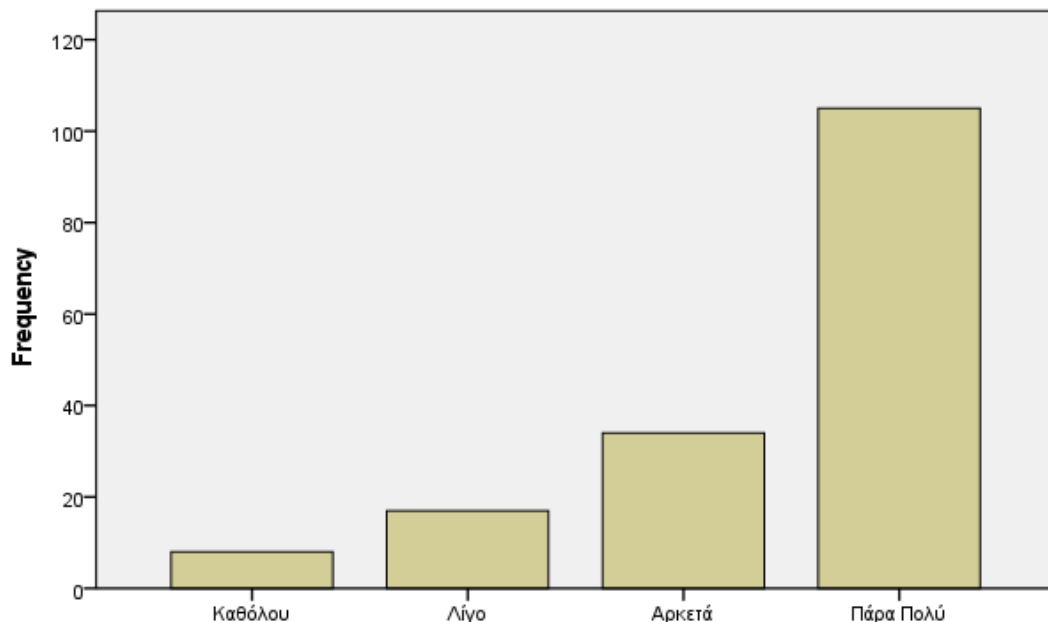
Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;

Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Καθόλου	8	4.9	4.9	4.9
	Λίγο	17	10.4	10.4	15.2
	Αρκετά	34	20.7	20.7	36.0
	Πάρα Πολύ	105	64.0	64.0	100.0
	Total	164	100.0	100.0	

Η ερώτηση «Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;» συγκεντρώνει τις περισσότερες απαντήσεις (105) στο «Πάρα Πολύ» αγγίζοντας το ποσοστό των 64%. «Αρκετά» δηλώνουν 34 εκπαιδευτικοί που αποτελούν το 20,7% του δείγματος και «Λίγο» δηλώνουν 17 εκπαιδευτικοί (10,4%). «Καθόλου» επιλέγει μόλις το 4,9% με 8 εκπαιδευτικούς να υποστηρίζουν τη θέση αυτή.

Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;



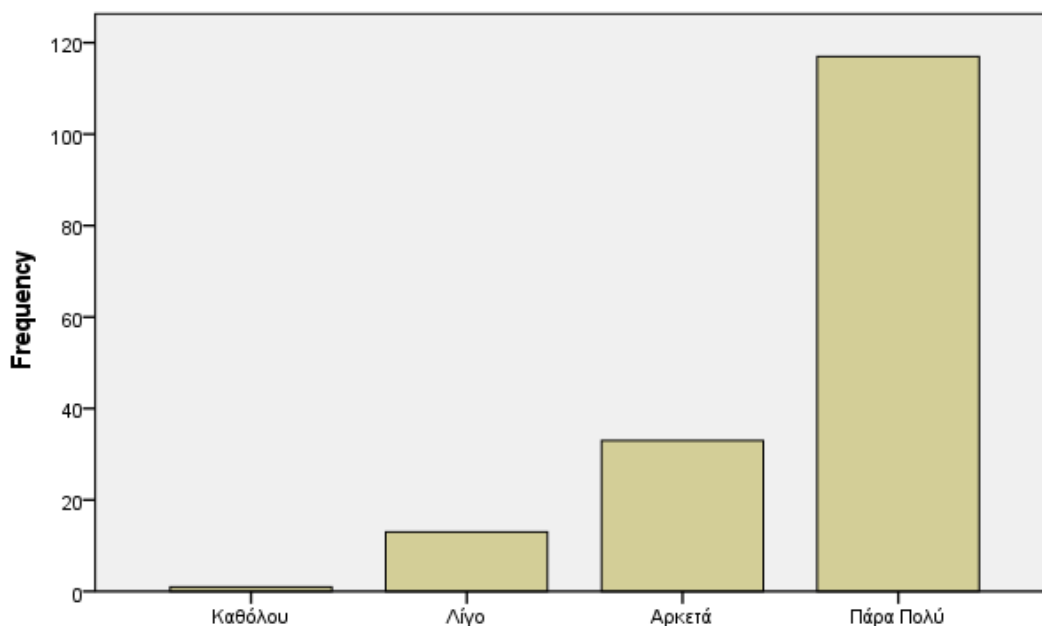
Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;

Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Καθόλου	1	.6	.6	.6
Λίγο	13	7.9	7.9	8.5
Αρκετά	33	20.1	20.1	28.7
Πάρα Πολύ	117	71.3	71.3	100.0
Total	164	100.0	100.0	

Στην τελευταία ερώτηση «Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;» η συντριπτική πλειοψηφία, 71,3% (117 συμμετέχοντες) δηλώνει «Πάρα Πολύ», «Αρκετά» δηλώνουν 33 εκπαιδευτικοί (20,1%), «Λίγο» δηλώνουν 13 εκπαιδευτικοί (7,9%) και μόλις ένας εκπαιδευτικός (0,6%) δηλώνει «Καθόλου».

Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;



Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;

4.2 Επαγωγική Στατιστική

Στη συνέχεια ακολουθούν οι επαγωγικές αναλύσεις κατά τις οποίες πραγματοποιήθηκε ο έλεγχος χ^2 , Pearson Chi-Square (cross-tabs). Γίνεται συσχέτιση των ερωτήσεων με το φύλο, την ηλικία, τη διδακτική εμπειρία των συμμετεχόντων. Σχέσεις με τιμή p-value (p) < 0,05 θεωρήθηκαν στατιστικά σημαντικές και άξιες να αναφερθούν στο σημείο αυτό. Οι υπόλοιπες συσχετίσεις βρίσκονται στο παράρτημα της εργασίας.

Φύλο * Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;

		Crosstab					
		Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;					
		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total	
Φύλο	Γυναίκα	Count	2	26	64	42	134
		Expected Count	5,7	25,3	62,1	40,9	134,0
		% within Φύλο	1,5%	19,4%	47,8%	31,3%	100,0%
		% within Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;	28,6%	83,9%	84,2%	84,0%	81,7%
Ανδρας		Count	5	5	12	8	30
		Expected Count	1,3	5,7	13,9	9,1	30,0
		% within Φύλο	16,7%	16,7%	40,0%	26,7%	100,0%
		% within Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;	71,4%	16,1%	15,8%	16,0%	18,3%
Total		Count	7	31	76	50	164
		Expected Count	7,0	31,0	76,0	50,0	164,0
		% within Φύλο	4,3%	18,9%	46,3%	30,5%	100,0%
		% within Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13,815 ^a	3	,003
Likelihood Ratio	10,032	3	,018
Linear-by-Linear Association	3,827	1	,050
N of Valid Cases	164		

Η πλειοψηφία των γυναικών υποστηρίζει αρκετά (47,8%) και πάρα πολύ (31,3%) πως η/ο εκπαιδευτικός πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση του Η/Υ, ενώ οι άντρες υποστηρίζουν την ίδια άποψη σε ποσοστά 40% και 26,7% αντίστοιχα. Η σχέση ανάμεσα στο φύλο και την ερώτηση είναι στατιστικά σημαντική καθώς $p=0,003 < 0,05$. Οι γυναίκες, επομένως, υποστηρίζουν εντονότερα την άποψη για επαρκή πιστοποίηση των εκπαιδευτικών στη χρήση Η/Υ.

Φύλο * Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;

Crosstab

			Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;			Total
			Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Φύλο	Γυναίκα	Count	9	63	62	134
		Expected Count	12,3	64,5	57,2	134,0
		% within Φύλο	6,7%	47,0%	46,3%	100,0%
		% within Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;	60,0%	79,7%	88,6%	81,7%
Ανδρας		Count	6	16	8	30
		Expected Count	2,7	14,5	12,8	30,0
		% within Φύλο	20,0%	53,3%	26,7%	100,0%
		% within Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;	40,0%	20,3%	11,4%	18,3%

προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;					
Total	Count	15	79	70	164
	Expected Count	15,0	79,0	70,0	164,0
	% within Φύλο	9,1%	48,2%	42,7%	100,0%
	% within Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,139 ^a	2	,028
Likelihood Ratio	6,504	2	,039
Linear-by-Linear Association	6,492	1	,011
N of Valid Cases	164		

Οι περισσότερες γυναίκες εκπαιδευτικοί απάντησαν πως χρειάστηκε αρκετός (47%) και πάρα πολύς χρόνος (46,3%) προετοιμασίας στο σπίτι προκειμένου να προγραμματίσουν και να οργανώσουν τις νέες δράσεις. Από την άλλη πλευρά, οι άντρες που υποστήριξαν το ίδιο συγκέντρωσαν ποσοστό 53,3% και 26,7% αντιστοίχως. Φαίνεται, επομένως, το φύλο να επηρεάζει το χρόνο προετοιμασίας στο σπίτι καθώς $p=0,028 < 0,05$, κι άρα είναι στατιστικά σημαντικό το εύρημα. Οι γυναίκες, δηλαδή, χρειάστηκαν περισσότερο χρόνο στο σπίτι για να προετοιμάσουν τις δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων.

Φύλο * Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;

		Crosstab					
		Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;					
		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total	
Φύλο	Γυναίκα	Count	8	22	43	61	134

	Expected Count	10,6	25,3	44,1	53,9	134,0
	% within Φύλο	6,0%	16,4%	32,1%	45,5%	100,0%
	% within Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;	61,5%	71,0%	79,6%	92,4%	81,7%
Ανδρας	Count	5	9	11	5	30
	Expected Count	2,4	5,7	9,9	12,1	30,0
	% within Φύλο	16,7%	30,0%	36,7%	16,7%	100,0%
	% within Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;	38,5%	29,0%	20,4%	7,6%	18,3%
Total	Count	13	31	54	66	164
	Expected Count	13,0	31,0	54,0	66,0	164,0
	% within Φύλο	7,9%	18,9%	32,9%	40,2%	100,0%
	% within Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,158 ^a	3	,011
Likelihood Ratio	11,382	3	,010
Linear-by-Linear Association	10,962	1	,001
N of Valid Cases	164		

Στην ερώτηση αν σας δημιούργησε άγχος η διεκπεραίωση του προγράμματος το 45,5% των γυναικών απάντησαν πάρα πολύ, ενώ μόλις το 12,1% των ανδρών έδωσε την ίδια απάντηση. Η διαφορά αυτή είναι στατιστικά σημαντική αφού $p=0,011 < 0,05$. Φαίνεται, επομένως, πως οι γυναίκες εκπαιδευτικοί βίωσαν σε μεγαλύτερο βαθμό το άγχος και την πίεση για τη διεκπεραίωση του καινοτόμου προγράμματος.

Ηλικία * Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;

Crosstab

Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Ηλικία	22-32	Count	3	5	17	5	30
		Expected Count	2,4	5,7	9,9	12,1	30,0
		% within Ηλικία	10,0%	16,7%	56,7%	16,7%	100,0%
		% within Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;	23,1%	16,1%	31,5%	7,6%	18,3%
	33-43	Count	0	7	9	21	37
		Expected Count	2,9	7,0	12,2	14,9	37,0
		% within Ηλικία	,0%	18,9%	24,3%	56,8%	100,0%
		% within Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;	,0%	22,6%	16,7%	31,8%	22,6%
	44-54	Count	6	9	14	22	51
		Expected Count	4,0	9,6	16,8	20,5	51,0
		% within Ηλικία	11,8%	17,6%	27,5%	43,1%	100,0%
		% within Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;	46,2%	29,0%	25,9%	33,3%	31,1%
	55-65	Count	4	10	14	18	46
		Expected Count	3,6	8,7	15,1	18,5	46,0
		% within Ηλικία	8,7%	21,7%	30,4%	39,1%	100,0%
		% within Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;	30,8%	32,3%	25,9%	27,3%	28,0%
Total	Count	13	31	54	66	164	
	Expected Count	13,0	31,0	54,0	66,0	164,0	
	% within Ηλικία	7,9%	18,9%	32,9%	40,2%	100,0%	
	% within Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,684 ^a	9	,039
Likelihood Ratio	20,567	9	,015
Linear-by-Linear Association	,004	1	,951
N of Valid Cases	164		

Άγχος ή πίεση ένιωσαν αρκετά οι εκπαιδευτικοί ηλικίας 22-32 χρονών με το ποσοστό τους να αγγίζει το 56,7%. Πάρα πολύ άγχος δήλωσε πως ένιωσε το 56,8% των εκπαιδευτικών ηλικίας 33-43 χρονών. Οι εκπαιδευτικοί μεγαλύτερης ηλικίας (44-54 χρονών και 55-65 χρονών) που απάντησαν «πάρα πολύ» σημείωσαν ποσοστά 20,5% και 18,5% αντίστοιχα. Βλέπουμε πως η συσχέτιση ανάμεσα στην ηλικία και το άγχος/πίεση που δημιούργησε η εφαρμογή του προγράμματος είναι στατιστικά σημαντική ($p=0,039 < 0,05$). Φαίνεται, επομένως, πως οι νεότεροι σε ηλικία εκπαιδευτικοί βίωσαν περισσότερο το άγχος και την πίεση για την υλοποίηση της καινοτόμου δράσης των εργαστηρίων δεξιοτήτων.

Ηλικία * Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;

Crosstab

			Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;				Total
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Ηλικία	22-32	Count	4	7	12	7	30
		Expected Count	1,5	2,9	8,8	16,8	30,0
		% within Ηλικία	13,3%	23,3%	40,0%	23,3%	100,0%
		% within Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;	50,0%	43,8%	25,0%	7,6%	18,3%
33-43	Count	Count	2	2	11	22	37
		Expected Count	1,8	3,6	10,8	20,8	37,0
		% within Ηλικία	5,4%	5,4%	29,7%	59,5%	100,0%
		% within Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;	25,0%	12,5%	22,9%	23,9%	22,6%
44-54	Count	Count	2	1	11	37	51
		Expected Count	2,5	5,0	14,9	28,6	51,0

	% within Ηλικία	3,9%	2,0%	21,6%	72,5%	100,0%
	% within Θα προτείνατε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;	25,0%	6,3%	22,9%	40,2%	31,1%
55-65	Count	0	6	14	26	46
	Expected Count	2,2	4,5	13,5	25,8	46,0
	% within Ηλικία	,0%	13,0%	30,4%	56,5%	100,0%
	% within Θα προτείνατε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;	,0%	37,5%	29,2%	28,3%	28,0%
Total	Count	8	16	48	92	164
	Expected Count	8,0	16,0	48,0	92,0	164,0
	% within Ηλικία	4,9%	9,8%	29,3%	56,1%	100,0%
	% within Θα προτείνατε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	27,345 ^a	9	,001
Likelihood Ratio	29,625	9	,001
Linear-by-Linear Association	11,027	1	,001
N of Valid Cases	164		

Στην ερώτηση αν θα πρότειναν λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί όλων των ηλικιών ήταν θετικά προσκείμενοι στη δήλωση αυτή. Το 72,5% των εκπαιδευτικών ηλικίας 44-54 χρονών δήλωσαν «πάρα πολύ» με τους εκπαιδευτικούς ηλικίας 33-43 χρονών να ακολουθούν με ποσοστό 59,5%, ενώ και αυτοί των 55-65 χρονών σημείωσαν ποσοστό 56,5%. Η σχέση της ηλικίας με τη συγκεκριμένη ερώτηση φαίνεται να είναι στατιστικά σημαντική ($p=0,001 < 0,05$) δείχνοντας πως οι μεγαλύτερης ηλικίας εκπαιδευτικοί υποστηρίζουν πάρα πολύ τη θέση αυτή, με τους 44-54 χρονών εκπαιδευτικούς να ξεχωρίζουν. Ενδέχεται, αυτή η ηλικιακή ομάδα εκπαιδευτικών να έχει εκείνη τη διδακτική εμπειρία ώστε να κρίνει πως η ποσότητα δεν συνεπάγεται την ποιότητα.

Ηλικία * Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;

Crosstab

		Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;				
		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Ηλικία 22-32	Count	4	3	16	7	30
	Expected Count	2,7	4,6	10,2	12,4	30,0
	% within Ηλικία	13,3%	10,0%	53,3%	23,3%	100,0%
	% within Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;	26,7%	12,0%	28,6%	10,3%	18,3%
33-43	Count	1	5	9	22	37
	Expected Count	3,4	5,6	12,6	15,3	37,0
	% within Ηλικία	2,7%	13,5%	24,3%	59,5%	100,0%
	% within Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;	6,7%	20,0%	16,1%	32,4%	22,6%
44-54	Count	7	7	13	24	51
	Expected Count	4,7	7,8	17,4	21,1	51,0
	% within Ηλικία	13,7%	13,7%	25,5%	47,1%	100,0%
	% within Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;	46,7%	28,0%	23,2%	35,3%	31,1%
55-65	Count	3	10	18	15	46
	Expected Count	4,2	7,0	15,7	19,1	46,0
	% within Ηλικία	6,5%	21,7%	39,1%	32,6%	100,0%
	% within Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;	20,0%	40,0%	32,1%	22,1%	28,0%
Total	Count	15	25	56	68	164

Expected Count	15,0	25,0	56,0	68,0	164,0
% within Ηλικία	9,1%	15,2%	34,1%	41,5%	100,0%
% within Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,991 ^a	9	,035
Likelihood Ratio	18,274	9	,032
Linear-by-Linear Association	,090	1	,764
N of Valid Cases	164		

Η ερώτηση «Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται» συσχετίζεται με την ηλικία σε στατιστικά σημαντικό βαθμό ($p=0,035 < 0,05$). Η ηλικιακή ομάδα των 33-43 χρονών συμφωνεί «πάρα πολύ» σε ποσοστό 59,5 % και «αρκετά» σε ποσοστό 53,3% οι εκπαιδευτικοί ηλικίας 22-32 χρονών. Φαίνεται, επομένως, πως οι νεότεροι εκπαιδευτικοί δε συμφωνούν με τον προτεινόμενο τρόπο αξιολόγησης που κατηγοριοποιεί τους μαθητές και τις μαθήτριες και μάλλον στρέφεται σε εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης.

Ηλικία * Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;

Crosstab

Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;

		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total	
Ηλικία	22-32	Count	2	5	13	10	30
		Expected Count	1,5	3,1	6,2	19,2	30,0
		% within Ηλικία	6,7%	16,7%	43,3%	33,3%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε	25,0%	29,4%	38,2%	9,5%	18,3%

	λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;					
33-43	Count	1	1	7	28	37
	Expected Count	1,8	3,8	7,7	23,7	37,0
	% within Ηλικία	2,7%	2,7%	18,9%	75,7%	100,0%
	% within Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;	12,5%	5,9%	20,6%	26,7%	22,6%
44-54	Count	2	5	6	38	51
	Expected Count	2,5	5,3	10,6	32,7	51,0
	% within Ηλικία	3,9%	9,8%	11,8%	74,5%	100,0%
	% within Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;	25,0%	29,4%	17,6%	36,2%	31,1%
55-65	Count	3	6	8	29	46
	Expected Count	2,2	4,8	9,5	29,5	46,0
	% within Ηλικία	6,5%	13,0%	17,4%	63,0%	100,0%
	% within Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;	37,5%	35,3%	23,5%	27,6%	28,0%
Total	Count	8	17	34	105	164
	Expected Count	8,0	17,0	34,0	105,0	164,0
	% within Ηλικία	4,9%	10,4%	20,7%	64,0%	100,0%
	% within Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	20,242 ^a	9	,016
Likelihood Ratio	20,416	9	,016
Linear-by-Linear Association	1,093	1	,296
N of Valid Cases	164		

Η ερώτηση «Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων» συσχετίζεται με την ηλικία σε στατιστικά σημαντικό βαθμό ($p=0,016 < 0,05$). Οι εκπαιδευτικοί που ανήκουν στις ηλικιακές ομάδες των 33-43 και 44-54 χρονών απαντούν «πάρα πολύ» σε ποσοστά 75,7 % και 74,5% αντίστοιχα. Φαίνεται πως οι εκπαιδευτικοί των ηλικιών αυτών δεν επιθυμούν να καταγράφουν λεπτομερώς τις δράσεις. Πρόκειται μάλλον για εκείνους τους/τις εκπαιδευτικούς που έχουν ταλαιπωρηθεί αρκετά από τις γραφειοκρατικές διαδικασίες του συστήματος και από τις αποτυχημένες εκπαιδευτικές μεταρρυθμίσεις.

Ηλικία * Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;

Crosstab

Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Ηλικία	22-32	Count	0	3	13	14	30
		Expected Count	,2	2,4	6,0	21,4	30,0
		% within Ηλικία	,0%	10,0%	43,3%	46,7%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;	,0%	23,1%	39,4%	12,0%	18,3%
	33-43	Count	1	1	8	27	37
		Expected Count	,2	2,9	7,4	26,4	37,0
		% within Ηλικία	2,7%	2,7%	21,6%	73,0%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;	100,0%	7,7%	24,2%	23,1%	22,6%
	44-54	Count	0	5	6	40	51
		Expected Count	,3	4,0	10,3	36,4	51,0
		% within Ηλικία	,0%	9,8%	11,8%	78,4%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;	,0%	38,5%	18,2%	34,2%	31,1%

55-65	Count	0	4	6	36	46
	Expected Count	,3	3,6	9,3	32,8	46,0
	% within Ηλικία	,0%	8,7%	13,0%	78,3%	100,0%
	% within Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;	,0%	30,8%	18,2%	30,8%	28,0%
Total	Count	1	13	33	117	164
	Expected Count	1,0	13,0	33,0	117,0	164,0
	% within Ηλικία	,6%	7,9%	20,1%	71,3%	100,0%
	% within Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,362 ^a	9	,022
Likelihood Ratio	18,119	9	,034
Linear-by-Linear Association	3,876	1	,049
N of Valid Cases	164		

Την ελεύθερη επιλογή των δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών επιλέγουν σε μεγάλο βαθμό οι εκπαιδευτικοί ιδίως άνω των 30 ετών σε ποσοστά μεγαλύτερα του 70%. Συγκεκριμένα, οι 33-43 ετών εκπαιδευτικοί απαντούν «πάρα πολύ» στην ερώτηση «Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;» σε ποσοστό 73%, οι 44-54 σε ποσοστό 78,4% και οι 55-65 σε ποσοστό 78,3%. Η συσχέτιση της ερώτησης με την ηλικία είναι στατιστικά σημαντική ($p=0,022 < 0,05$) και φαίνεται πως οι εκπαιδευτικοί που είναι 30+ χρονών επιθυμούν την ελευθερία των κινήσεών τους, κι όχι τον προγραμματισμό του ΙΕΠ καθώς οι ίδιοι γνωρίζουν καλύτερα τις ανάγκες

και τα ενδιαφέροντα της τάξης τους, τη διαχείριση του υλικού και τον τρόπο σύνδεσης των θεματικών ώστε να ευοδωθεί η διαθεματική προσέγγιση.

Έτη Προϋπηρεσίας * Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;

Crosstab

Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Έτη Προϋπηρεσίας	0-5	Count	7	12	6	4	29
		Expected Count	9,7	7,4	6,9	5,0	29,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	24,1%	41,4%	20,7%	13,8%	100,0%
		% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;	12,7%	28,6%	15,4%	14,3%	17,7%
	6-11	Count	1	3	0	2	6
		Expected Count	2,0	1,5	1,4	1,0	6,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	16,7%	50,0%	,0%	33,3%	100,0%
		% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;	1,8%	7,1%	,0%	7,1%	3,7%
	12-17	Count	6	9	6	6	27
		Expected Count	9,1	6,9	6,4	4,6	27,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	22,2%	33,3%	22,2%	22,2%	100,0%
		% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;	10,9%	21,4%	15,4%	21,4%	16,5%
	18-23	Count	11	6	11	10	38
		Expected Count	12,7	9,7	9,0	6,5	38,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	28,9%	15,8%	28,9%	26,3%	100,0%
		% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως	20,0%	14,3%	28,2%	35,7%	23,2%

Total	24-29	ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;					
		Count	18	3	6	4	31
		Expected Count	10,4	7,9	7,4	5,3	31,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	58,1%	9,7%	19,4%	12,9%	100,0%
	30-35	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;	32,7%	7,1%	15,4%	14,3%	18,9%
		Count	12	9	10	2	33
		Expected Count	11,1	8,5	7,8	5,6	33,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	36,4%	27,3%	30,3%	6,1%	100,0%
	Total	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;	21,8%	21,4%	25,6%	7,1%	20,1%
		Count	55	42	39	28	164
		Expected Count	55,0	42,0	39,0	28,0	164,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	33,5%	25,6%	23,8%	17,1%	100,0%
	Total	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	26,496 ^a	15	,033
Likelihood Ratio	27,910	15	,022
Linear-by-Linear Association	1,802	1	,179
N of Valid Cases	164		

Τα έτη προϋπηρεσίας φαίνεται να επηρεάζουν σε στατιστικά σημαντικό βαθμό ($p=0,033 < 0,05$) την άποψη ότι οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ. Οι εκπαιδευτικοί με τα περισσότερα έτη προϋπηρεσίας δείχνουν να επιθυμούν τα εργαστήρια δεξιοτήτων να μην αποτελούν ξεχωριστό μάθημα. Ειδικότερα, οι εκπαιδευτικοί με 24-29 έτη

προϋπηρεσίας δηλώνουν την αντίθεσή τους στη δήλωση με ποσοστό 58,1% και οι εκπαιδευτικοί με 30-35 έτη προϋπηρεσίας παίρνουν την ίδια θέση σε ποσοστό 36,4%.

Έτη Προϋπηρεσίας * Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;

Crosstab

Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Έτη Προϋπηρεσίας	0-5	Count	0	10	14	5	29
		Expected Count	3,7	10,4	11,0	3,9	29,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	,0%	34,5%	48,3%	17,2%	100,0%
		% within Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;	,0%	16,9%	22,6%	22,7%	17,7%
	6-11	Count	0	1	1	4	6
		Expected Count	,8	2,2	2,3	,8	6,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	,0%	16,7%	16,7%	66,7%	100,0%
		% within Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;	,0%	1,7%	1,6%	18,2%	3,7%
	12-17	Count	2	11	10	4	27
		Expected Count	3,5	9,7	10,2	3,6	27,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	7,4%	40,7%	37,0%	14,8%	100,0%
		% within Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;	9,5%	18,6%	16,1%	18,2%	16,5%
	18-23	Count	9	16	11	2	38
		Expected Count	4,9	13,7	14,4	5,1	38,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	23,7%	42,1%	28,9%	5,3%	100,0%
		% within Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;	42,9%	27,1%	17,7%	9,1%	23,2%
24-29	Count	7	10	11	3	31	

Total	30-35	Expected Count	4,0	11,2	11,7	4,2	31,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	22,6%	32,3%	35,5%	9,7%	100,0%
		% within Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;	33,3%	16,9%	17,7%	13,6%	18,9%
		Count	3	11	15	4	33
		Expected Count	4,2	11,9	12,5	4,4	33,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	9,1%	33,3%	45,5%	12,1%	100,0%
		% within Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;	14,3%	18,6%	24,2%	18,2%	20,1%
		Count	21	59	62	22	164
		Expected Count	21,0	59,0	62,0	22,0	164,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	12,8%	36,0%	37,8%	13,4%	100,0%
		% within Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	30,852 ^a	15	,009
Likelihood Ratio	28,968	15	,016
Linear-by-Linear Association	4,587	1	,032
N of Valid Cases	164		

Οι πολύ νέοι σε διδακτική εμπειρία εκπαιδευτικοί (0-5 έτη προϋπηρεσίας) πιστεύουν πως οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν «αρκετά» μεθοδολογικά και θεματικά το πρόγραμμα του δημοτικού σε ποσοστό 48,3%. «Πάρα πολύ» κρίνουν πως οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν το αναλυτικό πρόγραμμα του σχολείου οι εκπαιδευτικοί με διδακτική εμπειρία 6-11 έτη με ποσοστό 66,7%. Οι εκπαιδευτικοί με τα αμέσως περισσότερα έτη προϋπηρεσίας, 12-17 έτη, απαντούν «λίγο» στη δήλωση με το ποσοστό τους να αγγίζει το 40,7%. Το ίδιο απαντούν και οι εκπαιδευτικοί με 18-23 έτη

προϋπηρεσίας συγκεντρώνοντας ποσοστό 42,1%. Τέλος, οι εκπαιδευτικοί με 24-29 έτη προϋπηρεσίας και οι εκπαιδευτικοί με 30-35 έτη προϋπηρεσίας συμφωνούν «αρκετά» με τη δήλωση σε ποσοστό 35,5% και 45,5% αντίστοιχα. Η συσχέτιση ανάμεσα στην ερώτηση και τα έτη προϋπηρεσίας των εκπαιδευτικών είναι στατιστικά σημαντική, γιατί $p=0,009 < 0,05$. Επομένως, οι λιγότερο έμπειροι εκπαιδευτικοί υποστηρίζουν αρκετά το μεθοδολογικό και θεματικό εμπλουτισμό του προγράμματος λόγω των νέων δράσεων. Οι έμπειροι εκπαιδευτικοί υποστηρίζουν λίγο τη θέση αυτή, ενώ οι πολύ έμπειροι εκπαιδευτικοί συμφωνούν αρκετά με τη δήλωση.

Έτη Προϋπηρεσίας * Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;

Crosstab

Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;

			Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Έτη Προϋπηρεσίας	0-5	Count	1	20	8	29
		Expected Count	2,7	14,0	12,4	29,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	3,4%	69,0%	27,6%	100,0%
		% within Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;	6,7%	25,3%	11,4%	17,7%
	6-11	Count	1	0	5	6
		Expected Count	,5	2,9	2,6	6,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	16,7%	,0%	83,3%	100,0%
		% within Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;	6,7%	,0%	7,1%	3,7%
	12-17	Count	1	17	9	27
		Expected Count	2,5	13,0	11,5	27,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	3,7%	63,0%	33,3%	100,0%
		% within Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;	6,7%	21,5%	12,9%	16,5%

	προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;				
18-23	Count	3	14	21	38
	Expected Count	3,5	18,3	16,2	38,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	7,9%	36,8%	55,3%	100,0%
	% within Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;	20,0%	17,7%	30,0%	23,2%
24-29	Count	4	16	11	31
	Expected Count	2,8	14,9	13,2	31,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	12,9%	51,6%	35,5%	100,0%
	% within Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;	26,7%	20,3%	15,7%	18,9%
30-35	Count	5	12	16	33
	Expected Count	3,0	15,9	14,1	33,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	15,2%	36,4%	48,5%	100,0%
	% within Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;	33,3%	15,2%	22,9%	20,1%
Total	Count	15	79	70	164
	Expected Count	15,0	79,0	70,0	164,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	9,1%	48,2%	42,7%	100,0%
	% within Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,353 ^a	10	,036

Likelihood Ratio	21,891	10	,016
Linear-by-Linear Association	,016	1	,901
N of Valid Cases	164		

Στην ερώτηση αν απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων οι απαντήσεις συγκεντρώθηκαν στο «αρκετά» και στο «πάρα πολύ». «Αρκετά» απάντησαν σε ποσοστό 69% οι εκπαιδευτικοί με 0-5 έτη προϋπηρεσίας, οι εκπαιδευτικοί με 17-23 χρόνια προϋπηρεσίας σε ποσοστό 63% και οι εκπαιδευτικοί με 24-29 έτη προϋπηρεσίας με ποσοστό 51,6%. «Πάρα πολύ» απάντησαν οι εκπαιδευτικοί με 6-11 έτη προϋπηρεσίας και ποσοστό 83,3%, οι εκπαιδευτικοί με 18-23 έτη προϋπηρεσίας και ποσοστό 55,3% και οι εκπαιδευτικοί με 30-35 έτη προϋπηρεσίας και ποσοστό 48,5%. Η συσχέτιση της ερώτησης και των ετών προϋπηρεσίας είναι στατιστικά σημαντική αφού $p=0,036 < 0,05$. Οι εκπαιδευτικοί με τη λιγότερη εκπαιδευτική εμπειρία χρειάστηκαν περισσότερο χρόνο στο σπίτι για να οργανώσουν τις νέες δράσεις.

Έτη Προϋπηρεσίας * Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;

Crosstab

Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Έτη Προϋπηρεσίας	0-5	Count	1	5	18	5	29
		Expected Count	2,3	5,5	9,5	11,7	29,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	3,4%	17,2%	62,1%	17,2%	100,0%
		% within Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;	7,7%	16,1%	33,3%	7,6%	17,7%
	6-11	Count	2	1	1	2	6
		Expected Count	,5	1,1	2,0	2,4	6,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	33,3%	16,7%	16,7%	33,3%	100,0%
		% within Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;	15,4%	3,2%	1,9%	3,0%	3,7%

Total	12-17	Count	0	6	6	15	27
		Expected Count	2,1	5,1	8,9	10,9	27,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	,0%	22,2%	22,2%	55,6%	100,0%
		% within Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;	,0%	19,4%	11,1%	22,7%	16,5%
	18-23	Count	1	6	10	21	38
		Expected Count	3,0	7,2	12,5	15,3	38,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	2,6%	15,8%	26,3%	55,3%	100,0%
		% within Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;	7,7%	19,4%	18,5%	31,8%	23,2%
	24-29	Count	4	6	10	11	31
		Expected Count	2,5	5,9	10,2	12,5	31,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	12,9%	19,4%	32,3%	35,5%	100,0%
		% within Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;	30,8%	19,4%	18,5%	16,7%	18,9%
	30-35	Count	5	7	9	12	33
		Expected Count	2,6	6,2	10,9	13,3	33,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	15,2%	21,2%	27,3%	36,4%	100,0%
		% within Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;	38,5%	22,6%	16,7%	18,2%	20,1%
	Count	13	31	54	66	164	
	Expected Count	13,0	31,0	54,0	66,0	164,0	
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	7,9%	18,9%	32,9%	40,2%	100,0%	
	% within Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	30,368 ^a	15	,011
Likelihood Ratio	29,778	15	,013

Linear-by-Linear Association	,165	1	,684
N of Valid Cases	164		

Περισσότερο άγχος και πίεση βίωσαν οι εκπαιδευτικοί με προϋπηρεσία 0-5 έτη και ποσοστό 62,1%, καθώς κι εκείνοι με 12-17 και 18-23 έτη προϋπηρεσίας με τα ποσοστά τους να διαμορφώνονται στα 55,6% και 55,3% αντίστοιχα. Η συσχέτιση της εκπαιδευτικής εμπειρίας σε έτη και της δήλωσης «Σας δημιούργησε άγχος και πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;» είναι στατιστικά σημαντική, αφού $p=0,011 < 0,05$. Επομένως, οι εκπαιδευτικοί με τα λιγότερα έτη προϋπηρεσίας βίωσαν πολύ έντονα την πίεση και το άγχος προκειμένου να υλοποιήσουν τις δράσεις του νέου διδακτικού αντικειμένου.

Έτη Προϋπηρεσίας * Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;

Crosstab

			Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;				Total
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Έτη Προϋπηρεσίας	0-5	Count	4	8	11	6	29
		Expected Count	1,4	2,8	8,5	16,3	29,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	13,8%	27,6%	37,9%	20,7%	100,0%
		% within Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;	50,0%	50,0%	22,9%	6,5%	17,7%
6-11	Count	2	0	1	3	6	
	Expected Count	,3	,6	1,8	3,4	6,0	
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	33,3%	,0%	16,7%	50,0%	100,0%	
	% within Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;	25,0%	,0%	2,1%	3,3%	3,7%	
12-17	Count	0	1	11	15	27	
	Expected Count	1,3	2,6	7,9	15,1	27,0	
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	,0%	3,7%	40,7%	55,6%	100,0%	
	% within Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;	,0%	6,3%	22,9%	16,3%	16,5%	
18-23	Count	1	0	6	31	38	

	Expected Count	1,9	3,7	11,1	21,3	38,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	2,6%	,0%	15,8%	81,6%	100,0%
	% within Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;	12,5%	,0%	12,5%	33,7%	23,2%
24-29	Count	1	2	11	17	31
	Expected Count	1,5	3,0	9,1	17,4	31,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	3,2%	6,5%	35,5%	54,8%	100,0%
	% within Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;	12,5%	12,5%	22,9%	18,5%	18,9%
30-35	Count	0	5	8	20	33
	Expected Count	1,6	3,2	9,7	18,5	33,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	,0%	15,2%	24,2%	60,6%	100,0%
	% within Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;	,0%	31,3%	16,7%	21,7%	20,1%
Total	Count	8	16	48	92	164
	Expected Count	8,0	16,0	48,0	92,0	164,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	4,9%	9,8%	29,3%	56,1%	100,0%
	% within Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	50,651 ^a	15	,000
Likelihood Ratio	49,639	15	,000
Linear-by-Linear Association	15,069	1	,000
N of Valid Cases	164		

Στην ερώτηση «Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος» οι εκπαιδευτικοί με 18-23 έτη προϋπηρεσίας απάντησαν «πάρα πολύ» σε ποσοστό 81,6%. Το ίδιο απάντησαν οι εκπαιδευτικοί με 30-35 έτη προϋπηρεσίας σε ποσοστό 60,6%, οι εκπαιδευτικοί με 12-17 έτη προϋπηρεσίας και ποσοστό 55,6% καθώς και οι εκπαιδευτικοί με 24-29 έτη προϋπηρεσίας και ποσοστό 54,8%. Η συσχέτιση της ερώτησης με τα έτη προϋπηρεσίας των εκπαιδευτικών είναι στατιστικά

σημαντική, αφού $p=0,0001 < 0,05$. Επομένως, οι εκπαιδευτικοί με διδακτική εμπειρία 18-23 χρόνια υποστηρίζουν εντονότερα τη μείωση των θεματικών κύκλων ανά διδακτικό έτος.

Έτη Προϋπηρεσίας * Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;

Crosstab

Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;

		Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;				Total	
		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ		
Έτη Προϋπηρεσίας	0-5	Count	3	4	13	9	29
		Expected Count	1,4	3,0	6,0	18,6	29,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	10,3%	13,8%	44,8%	31,0%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;	37,5%	23,5%	38,2%	8,6%	17,7%
	6-11	Count	0	1	1	4	6
		Expected Count	,3	,6	1,2	3,8	6,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	,0%	16,7%	16,7%	66,7%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;	,0%	5,9%	2,9%	3,8%	3,7%
	12-17	Count	0	1	6	20	27
		Expected Count	1,3	2,8	5,6	17,3	27,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	,0%	3,7%	22,2%	74,1%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;	,0%	5,9%	17,6%	19,0%	16,5%
	18-23	Count	1	3	4	30	38
		Expected Count	1,9	3,9	7,9	24,3	38,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	2,6%	7,9%	10,5%	78,9%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;	12,5%	17,6%	11,8%	28,6%	23,2%
24-29	Count	2	1	5	23	31	

Total	30-35	Expected Count	1,5	3,2	6,4	19,8	31,0	
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	6,5%	3,2%	16,1%	74,2%	100,0%	
		% within Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;	25,0%	5,9%	14,7%	21,9%	18,9%	
		Count	2	7	5	19	33	
		Expected Count	1,6	3,4	6,8	21,1	33,0	
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	6,1%	21,2%	15,2%	57,6%	100,0%	
	Total		% within Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;	25,0%	41,2%	14,7%	18,1%	20,1%
			Count	8	17	34	105	164
			Expected Count	8,0	17,0	34,0	105,0	164,0
			% within Έτη Προϋπηρεσίας	4,9%	10,4%	20,7%	64,0%	100,0%
			% within Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
			Count	8	17	34	105	164

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29,558 ^a	15	,014
Likelihood Ratio	30,312	15	,011
Linear-by-Linear Association	1,734	1	,188
N of Valid Cases	164		

Οι εκπαιδευτικοί με διδακτική εμπειρία 12-17 έτη, 18-23 έτη και 24-29 έτη δήλωσαν πως επιθυμούν «πάρα πολύ» να μην καταγράφουν λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων σε ποσοστά 74,1%, 78,9% και 74,2% αντίστοιχα. Η επιθυμία να μην καταγράφονται λεπτομερώς οι δράσεις συσχετίζεται με τα έτη προϋπηρεσίας σε στατιστικά σημαντικό βαθμό γιατί $p=0,014 < 0,05$. Και πάλι οι εκπαιδευτικοί με 18-23 έτη προϋπηρεσίας υποστηρίζουν εντονότερα την παραπάνω δήλωση.

Έτη Προϋπηρεσίας * Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;

Crosstab

Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Έτη Προϋπηρεσίας	0-5	Count	0	4	12	13	29
		Expected Count	,2	2,3	5,8	20,7	29,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	,0%	13,8%	41,4%	44,8%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;	,0%	30,8%	36,4%	11,1%	17,7%
	6-11	Count	0	0	1	5	6
		Expected Count	,0	,5	1,2	4,3	6,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	,0%	,0%	16,7%	83,3%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;	,0%	,0%	3,0%	4,3%	3,7%
	12-17	Count	1	2	9	15	27
		Expected Count	,2	2,1	5,4	19,3	27,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	3,7%	7,4%	33,3%	55,6%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;	100,0%	15,4%	27,3%	12,8%	16,5%
	18-23	Count	0	1	4	33	38
		Expected Count	,2	3,0	7,6	27,1	38,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	,0%	2,6%	10,5%	86,8%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;	,0%	7,7%	12,1%	28,2%	23,2%
	24-29	Count	0	2	2	27	31
		Expected Count	,2	2,5	6,2	22,1	31,0

	% within Έτη Προϋπηρεσίας	,0%	6,5%	6,5%	87,1%	100,0%
	% within Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;	,0%	15,4%	6,1%	23,1%	18,9%
30-35	Count	0	4	5	24	33
	Expected Count	,2	2,6	6,6	23,5	33,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	,0%	12,1%	15,2%	72,7%	100,0%
	% within Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;	,0%	30,8%	15,2%	20,5%	20,1%
Total	Count	1	13	33	117	164
	Expected Count	1,0	13,0	33,0	117,0	164,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	,6%	7,9%	20,1%	71,3%	100,0%
	% within Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29,182 ^a	15	,015
Likelihood Ratio	28,223	15	,020
Linear-by-Linear Association	6,035	1	,014
N of Valid Cases	164		

Την ελεύθερη επιλογή των δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών επιθυμούν οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί με τους εκπαιδευτικούς που έχουν 18-29 έτη προϋπηρεσίας να ξεχωρίζουν. Συγκεκριμένα, οι εκπαιδευτικοί με 18-23 έτη προϋπηρεσίας συμφωνούν «πάρα πολύ» με τη δήλωση σε ποσοστό 86,8% όπως συμφωνούν και οι εκπαιδευτικοί με 24-29 έτη προϋπηρεσίας σε ποσοστό 87,1%. Φαίνεται πως τα έτη προϋπηρεσίας επηρεάζουν σε στατιστικά σημαντικό βαθμό την επιθυμία για ελεύθερη επιλογή των δράσεων, αφού $p=0,015 < 0,05$.

5 Συμπεράσματα-Συζήτηση

Η παρούσα διπλωματική εργασία συνεχίζει τη συζήτηση των ερευνητών/τριών για το πρόγραμμα των εργαστηρίων δεξιοτήτων που εισήχθη φέτος στις σχολικές αίθουσες και δίνει το έναυσμα για την αξιολόγηση της εφαρμογής του. Παράλληλα δίνει το χώρο ώστε να ακουστούν, έστω και εκ των υστέρων, οι απόψεις και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης.

1. Οι εκπαιδευτικοί αναγνωρίζουν την ανάγκη επιμόρφωσής τους

Η έρευνα έδειξε πως οι εκπαιδευτικοί Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης αναγνωρίζουν την ανάγκη για μετεκπαίδευση και επιμόρφωση προκειμένου να υλοποιήσουν τις καινοτόμες δράσεις, με τους/τις περισσότερους/ες από αυτούς/ες να υιοθετούν τη δήλωση αυτή «αρκετά» σε ποσοστό 49,4% και «πάρα πολύ» σε ποσοστό 30,5%. Το εύρημα αυτό επιβεβαιώνει την ερευνητική υπόθεση και φαίνεται να συμφωνεί με τη βιβλιογραφία (Piastra et al., 2015; Emo, 2015; Owen, 2015; Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, 2005; Παπαναούμ, 2003) που θέλει τους εκπαιδευτικούς να πιστεύουν στην αξία της δια βίου μάθησης και εκπαίδευσης.

2. Οι εκπαιδευτικοί κρίνουν την επιμόρφωση που έλαβαν από το ΙΕΠ ως μη πρακτική

Τα αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν πως οι εκπαιδευτικοί κρίνουν πως η παρεχόμενη από το ΙΕΠ επιμόρφωση είχε «λίγο» (32,9% των απαντήσεων) έως «καθόλου» (20,1%) πρακτικό προσανατολισμό, επιβεβαιώνοντας την αρχική υπόθεση. Το εύρημα συμφωνεί με τη βιβλιογραφία (Χρήστου, 2021).

3. Οι εκπαιδευτικοί θεωρούν επαρκή το σχεδιασμό της καινοτόμου δράσης των εργαστηρίων δεξιοτήτων

Η έρευνα έδειξε πως οι απόψεις των εκπαιδευτικών συγκεντρώνονται στο ότι τα εργαστήρια δεξιοτήτων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα «πάρα πολύ» (37,8 %) και «αρκετά» (25,6 %). Αντιλαμβανόμαστε επομένως πως η πλειοψηφία υποστηρίζει τον ανεπαρκή σχεδιασμό της καινοτόμου δράσης απορρίπτοντας την αρχική υπόθεση. Η θέση αυτή έρχεται, ακόμη, σε αντίθεση με τη βιβλιογραφία (Χρήστου, 2021).

4. Οι εκπαιδευτικοί πιστεύουν πως λήφθηκαν υπόψη οι ανάγκες και οι απόψεις τους για το σχεδιασμό του προγράμματος των εργαστηρίων δεξιοτήτων

Τα αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν πως οι εκπαιδευτικοί πιστεύουν ότι δεν λήφθηκαν «καθόλου» (70,7%) υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες τους για το σχεδιασμό των εργαστηρίων, απορρίπτοντας την αρχική υπόθεση. Φαίνεται να πιστεύουν, σύμφωνα με τη βιβλιογραφία, πως δεν λαμβάνονται υπόψη οι ανάγκες τους για το σχεδιασμό και την οργάνωση τόσο των επιμορφωτικών προγραμμάτων (Καραγιάννη, 2018) όσο και των καινοτόμων προγραμμάτων. Έτσι, από τη μία πλευρά το εύρημα επιβεβαιώνει τη βιβλιογραφία. Από την άλλη πλευρά, όμως, έρχεται εμμέσως σε αντίθεση με τη βιβλιογραφία η οποία αναφέρει πως για την επιτυχημένη και αποτελεσματική υλοποίηση των εκπαιδευτικών καινοτομιών είναι απαραίτητο να λαμβάνεται υπόψη η άποψη των εκπαιδευτικών (Βαγγελάτος & Αγγελόπουλος, 2016; Everard et al., 2004; Fullan, 2009; Καρακατσάνη & Προβατά, 2012; Κυριακώδη & Τζιμογιάννης, 2015).

5. Οι εκπαιδευτικοί είναι σύμφωνοι με τον τρόπο που εισήχθησαν οι ήπιες δεξιότητες στο αναλυτικό πρόγραμμα του σχολείου

Οι ήπιες δεξιότητες εισήχθησαν στο αναλυτικό πρόγραμμα του σχολείου μέσω των εργαστηρίων δεξιοτήτων τα οποία οργανώθηκαν ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ωρολόγιο πρόγραμμα του δημοτικού. Τα αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν πως οι εκπαιδευτικοί δε συμφωνούν «καθόλου» σε ποσοστό 33,5% και συμφωνούν «λίγο» σε ποσοστό 25,6% με τις δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων που οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ. Το εύρημα αυτό απορρίπτει την αρχική ερευνητική υπόθεση όπως επίσης δε συμφωνεί με τη βιβλιογραφία (Σταθάτου, 2021).

6. Οι εκπαιδευτικοί αναγνωρίζουν πως οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων παρουσιάζουν αρκετές ομοιότητες με την ευέλικτη ζώνη

Τα αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν πως οι εκπαιδευτικοί υποστηρίζουν ότι οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν «αρκετά» (48,2%) και «πάρα πολύ» (15,2%) στις σχολικές δραστηριότητες της ευέλικτης ζώνης, επιβεβαιώνοντας την αρχική υπόθεση. Ταυτόχρονα το εύρημα αυτό συμφωνεί και με τη βιβλιογραφία (Σταθάτου, 2021).

7. Οι εκπαιδευτικοί υποστηρίζουν τη βελτίωση των μαθησιακών αποτελεσμάτων των μαθητών/τριών τους από την εφαρμογή των εργαστηρίων δεξιοτήτων

Η μεθοδολογική έρευνα έδειξε ότι οι απόψεις των εκπαιδευτικών συγκεντρώνονται στη θέση πως τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών τους βελτιώθηκαν «λίγο» και «καθόλου» σε ποσοστά 44,5% και 18,3% αντιστοίχως από την εφαρμογή των εργαστηρίων δεξιοτήτων. Το εύρημα δεν επιβεβαιώνει ούτε την αρχική υπόθεση ούτε συμφωνεί με τη βιβλιογραφία (Chou et al., 2017; Karıcı et al., 2019; Χρήστου, 2021).

8. Οι εκπαιδευτικοί πιστεύουν πως αποκόμισαν οφέλη από την εφαρμογή του καινοτόμου προγράμματος των εργαστηρίων δεξιοτήτων

Τα αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν πως οι εκπαιδευτικοί πιστεύουν «αρκετά» (42,7%) ότι αποκόμισαν οι ίδιοι οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος των εργαστηρίων δεξιοτήτων, με αποτέλεσμα να επιβεβαιώνεται η αρχική υπόθεση. Το εύρημα συμφωνεί με τη βιβλιογραφία (Θεοδωρόπουλου, 2019) σύμφωνα με την οποία οι εκπαιδευτικοί επωφελούνται από τη συμμετοχή τους σε καινοτόμα προγράμματα. Συγκεκριμένα αναπτύσσουν ήπιες δεξιότητες (Attakorn et al., 2014; Dikke & Faltin, 2015) οι οποίες συμβάλλουν στη βελτίωση του εκπαιδευτικού έργου τους, ενώ η συνεργασία με ομότιμους ενισχύει την υιοθέτηση καλών πρακτικών (Soroko et al., 2020).

9. Οι εκπαιδευτικοί θεωρούν πολλούς τους 4 θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος που πρέπει να πραγματοποιηθούν στα εργαστήρια δεξιοτήτων

Η έρευνα έδειξε την επιθυμία των εκπαιδευτικών για εφαρμογή λιγότερων θεματικών κύκλων ανά διδακτικό έτος «πάρα πολύ» και «αρκετά», σε ποσοστά 56,1% και 29,3% αντίστοιχα. Γίνεται, επομένως, εύκολα αντιληπτό πως θεωρούν πολλούς τους 4 θεματικούς κύκλους, επιβεβαιώνοντας την αρχική υπόθεση. Το εύρημα συμφωνεί με τη βιβλιογραφία στην οποία αποτυπώνεται αυτή η διαφωνία και δυσαρέσκεια (Σταθάτου, 2021; Χρήστου, 2021).

10. Οι εκπαιδευτικοί δεν επιθυμούν να καταγράψουν λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων των εργαστηρίων δεξιοτήτων

Οι εκπαιδευτικοί σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας επιθυμούν «πάρα πολύ» σε ποσοστό 64% όπως και «αρκετά» σε ποσοστό 20,7% να μην καταγράψουν λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων των εργαστηρίων δεξιοτήτων, επιβεβαιώνοντας την αρχική υπόθεση. Το εύρημα συμφωνεί με τη βιβλιογραφία (Σταθάτου, 2021; Χρήστου, 2021) κατά την οποία οι εκπαιδευτικοί θεωρούν τη γραφειοκρατία τυπική και κουραστική διαδικασία.

11. Οι εκπαιδευτικοί δε συμφωνούν με τον προτεινόμενο τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών στα εργαστήρια δεξιοτήτων

Ο προτεινόμενος τρόπος αξιολόγησης των μαθητών και μαθητριών στα εργαστήρια δεξιοτήτων συνίσταται στην εφαρμογή μίας τετραβάθμιας κλίμακας ικανότητας (αρχόμενη, αναπτυσσόμενη, ικανοποιητική, εξαιρετική) κατηγοριοποιώντας κατ' αυτόν τον τρόπο τους μαθητές και τις μαθήτριες. Η έρευνα έδειξε ότι οι εκπαιδευτικοί προτείνουν «πάρα πολύ» και «αρκετά» έναν διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης σε ποσοστά 41,5% και 34,1% αντιστοίχως, δείχνοντας με αυτό τον τρόπο την αντίθεση και εναντίωσή τους. Η αρχική υπόθεση, λοιπόν, επιβεβαιώνεται και παράλληλα το εύρημα συνάδει με τη βιβλιογραφία (Σταθάτου, 2021; Χρήστου, 2021).

12. Οι εκπαιδευτικοί έχουν ενημερωθεί για τα αποτελέσματα της πιλοτικής εφαρμογής των εργαστηρίων δεξιοτήτων

Τα αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν πως οι εκπαιδευτικοί σε ποσοστό 68,9% δεν έχουν ενημερωθεί «καθόλου» για τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών του προγράμματος των εργαστηρίων δεξιοτήτων, κάτι που απορρίπτει την αρχική ερευνητική υπόθεση.

Για να υιοθετηθεί μία εκπαιδευτική καινοτομία πρέπει οι εκπαιδευτικοί, αυτοί που αναλαμβάνουν την υλοποίησή της, να πιστεύουν στην αξία της συνεχούς μάθησης και επιμόρφωσης καθώς και στην αξία της δια βίου μάθησης (Emo, 2015; Owen, 2015). Θετικά προσκείμενοι είναι οι εκπαιδευτικοί στην ανάγκη για επιμόρφωσή τους (Piastra et al., 2015), καθώς αναγνωρίζουν πως το επάγγελμα του εκπαιδευτικού συνδέεται άρρηκτα και αδιάλειπτα με την επιμόρφωση (Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, 2005;

Παπαναούμ, 2003). Ωστόσο, η επιμόρφωση που λαμβάνουν επιθυμούν να έχει πρακτικό προσανατολισμό (So & Kim, 2013), για να μπορεί να επιφέρει πρακτικά αποτελέσματα στο διδακτικό τους έργο (Θεοδωρόπουλος, 2020). Η επιμόρφωση του ΙΕΠ-την οποία παρακολούθησαν οι περισσότεροι συμμετέχοντες σε ποσοστό 73,8%-δε φάνηκε να πληροί αυτές τις προϋποθέσεις σύμφωνα με τις απόψεις των εκπαιδευτικών στην παρούσα έρευνα, με αποτέλεσμα να την αξιολογούν ως «λίγο» βοηθητική κι ελλιπή (Χρήστου, 2021). Παρ' όλ' αυτά, βρήκαν πλούσιο και βοηθητικό το αποθετήριο των προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ (Σταθάτου, 2021; Χρήστου, 2021). Στην έρευνα που πραγματοποιήθηκε, οι εκπαιδευτικοί φάνηκε να έχουν παρακολουθήσει σε πολύ μεγάλο ποσοστό σεμινάρια που αφορούν καινοτόμες δράσεις, κάτι που είναι πολύ ενθαρρυντικό. Παράλληλα, είδαμε να αναγνωρίζουν πως δε διέθεταν την απαιτούμενη επιμόρφωση ώστε να αναλάβουν να εφαρμόσουν τις νέες δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων αποτελεσματικά, ενώ θεώρησαν αρκετά αναγκαία την επιμόρφωσή τους για την υλοποίηση αυτών των καινοτόμων δράσεων. Σημειώνεται, βέβαια, μία αντίθεση καθώς στην ερώτηση αν αισθάνθηκαν ικανοί να αναλάβουν μόνοι τους την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των δράσεων οι μισοί περίπου απάντησαν «αρκετά». Σχεδόν ομόφωνα δήλωσαν πως απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για την οργάνωση και δημιουργία των δράσεων, ενώ περισσότεροι από τους μισούς βίωσαν αισθήματα άγχους και πίεση για τη διεκπεραίωση του προγράμματος.

Ένα αξιόλογο εύρημα αφορά την προώθηση της διαθεματικότητας. Συγκεκριμένα, ένα σχετικά μεγάλο ποσοστό εκπαιδευτικών που συμμετείχαν στην έρευνα υποστήριξε πως οι προτεινόμενες θεματικές που ήταν χωρισμένες σε θεματικούς κύκλους επέτρεψαν αρκετά τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης. Η διαθεματική προσέγγιση της γνώσης επιδρά θετικά στην ολόπλευρη ανάπτυξη των μαθητών/τριών (Μάιπας, 2019). Σημαντικό είναι, ακόμη, το γεγονός πως ένα σχετικά υψηλό ποσοστό πιστεύει ότι αποκόμισε αρκετά οφέλη από την εφαρμογή του καινοτόμου προγράμματος, ενώ δεν πιστεύει το ίδιο για τους μαθητές και τις μαθήτριές του υποστηρίζοντας πως τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών βελτιώθηκαν λίγο. Επιπρόσθετα, φαίνεται πως σχεδόν όλοι επιθυμούν να επιλέγουν ελεύθερα τις δράσεις από τους διάφορους θεματικούς κύκλους καθώς επίσης και να τις συνδυάζουν όπως εκείνοι κρίνουν. Ακόμη, αναγνωρίστηκε και η ανάγκη για επαρκή πιστοποίηση στη χρήση των Η/Υ από την πλευρά των εκπαιδευτικών,

αντιλαμβανόμενοι πως ο τεχνολογικός εγγραμματισμός αποτελεί δεξιότητα του 21^{ου} αιώνα που πρέπει να χαρακτηρίζει όλους τους σύγχρονους πολίτες. Μία επιπλέον δεξιότητα του 21^{ου} αιώνα είναι και η συνεργασία με τα ευρήματα της έρευνας να αποτυπώνουν σε μεγάλο βαθμό τη συνεργασία των εκπαιδευτικών με συναδέλφους και φορείς στο πλαίσιο των εργαστηρίων δεξιοτήτων. Αξίζει να αναφερθεί πως οι συνεργασίες που δημιουργούνται ανάμεσα σε συναδέλφους υποβοηθούν την εφαρμογή των καινοτομιών (Κυριακώδη & Τζιμογιάννης, 2015).

Οι συσχετίσεις που πραγματοποιήθηκαν μέσα από τους στατιστικούς ελέγχους έδειξαν κάποιες στατιστικά σημαντικές σχέσεις που κρίνεται σκόπιμο να αναφερθούν και στο κομμάτι της συζήτησης για να προκύψουν γόνιμοι προβληματισμοί. Ειδικότερα, φάνηκε πως οι γυναίκες εκπαιδευτικοί βίωσαν σε μεγαλύτερο βαθμό από τους άντρες το άγχος και την πίεση για τη διεκπεραίωση του προγράμματος των εργαστηρίων δεξιοτήτων, ενώ περισσότερο άγχος βίωσαν οι νεότεροι σε ηλικία εκπαιδευτικοί προκειμένου να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις της καινοτόμου δράσης. Επιπλέον, οι σχετικά νεότεροι σε ηλικία εκπαιδευτικοί δε συμφωνούν με τον προτεινόμενο τρόπο αξιολόγησης του ΙΕΠ που περιλαμβάνει την κατηγοριοποίηση των μαθητών/τριών βάσει μίας τετραβάθμιας κλίμακας, αλλά μάλλον προσανατολίζονται σε εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης που βοηθούν το μαθητή και τη μαθήτριά να συνειδητοποιήσει τις δυνατότητες του/της. Τέλος, οι εκπαιδευτικοί με τα περισσότερα έτη προϋπηρεσίας δείχνουν να μην επιθυμούν τα εργαστήρια δεξιοτήτων να αποτελούν ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο.

Αδιάσπαστο και αναπόσπαστο στοιχείο της επιτυχημένης υλοποίησης των εκπαιδευτικών καινοτομιών αποτελεί η συναίνεση των ίδιων των εκπαιδευτικών για ό,τι πρόκειται να εφαρμόσουν στις διδακτικές αίθουσες (Καρακατσάνη & Προβατά, 2012). Η έρευνα των Βαγγελάτου και Αγγελόπουλου (2016) στην ελληνική πραγματικότητα έδειξε πως για την επιτυχημένη εφαρμογή καινοτόμων προγραμμάτων απαιτείται να λαμβάνεται υπόψη η άποψη των εκπαιδευτικών, κάτι που στην παρούσα έρευνα οι εκπαιδευτικοί υποστηρίζουν πως δε συνέβη. Εκτός του ότι δε λήφθηκαν υπόψη οι ανάγκες και οι απόψεις τους για το σχεδιασμό και την οργάνωση της καινοτόμου δράσης, δεν τους γνωστοποιήθηκαν και τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών. Κάνοντας όμως μια ενδελεχή ανάγνωση των διαθέσιμων ερευνών για τις πιλοτικές εφαρμογές φαίνεται πως η άποψη των εκπαιδευτικών δε λήφθηκε υπόψη ούτε εκ των υστέρων. Αν και οι εκπαιδευτικοί που συμμετείχαν στις πιλοτικές εφαρμογές

εξέφρασαν τις απόψεις και τις διαφωνίες τους σε κάποια ζητήματα, αυτά δεν τροποποιήθηκαν στην καθολική και επίσημη εφαρμογή του προγράμματος τη φετινή χρονιά. Πιο συγκεκριμένα, δε μειώθηκαν οι 4 θεματικοί κύκλοι που ήταν υποχρεωτικό να πραγματοποιηθούν στη διάρκεια του διδακτικού έτους, δεν ελαττώθηκε η γραφειοκρατία που αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα στην εφαρμογή καινοτόμων προγραμμάτων προκαλώντας δυσαρέσκεια κι απροθυμία (Θεοδωρόπουλος, 2020), ούτε αναμορφώθηκε η προτεινόμενη αξιολόγηση των μαθητών/τριών. Τέλος, εμπόδιο στην αναβάθμιση της ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης στέκεται η απουσία αξιολόγησης των εφαρμοζόμενων προγραμμάτων (Μαυρογιώργος, 2008; Σπυροπούλου και σύν., 2007).

6 Προτάσεις για μελλοντική έρευνα

Για την περαιτέρω διερεύνηση του θέματος των εργαστηρίων δεξιοτήτων και της αντίστοιχης παρεχόμενης επιμόρφωσης αλλά και για την ολόπλευρη προσέγγιση του ζητήματος κρίνεται σημαντικό να πραγματοποιηθούν κι άλλες έρευνες, καθώς η βιβλιογραφία είναι ελλιπής. Συγκεκριμένα, θα ήταν σκόπιμο η έρευνα για τις απόψεις των εκπαιδευτικών σχετικά με τα εργαστήρια δεξιοτήτων να πραγματοποιηθεί σε αντιπροσωπευτικότερο δείγμα λαμβάνοντας υπόψη εκπαιδευτικούς απ' όλα τα μέρη του ελλαδικού χώρου. Επιπλέον, στο δείγμα θα μπορούσαν να συμπεριληφθούν και οι διευθυντές/τριες των σχολικών μονάδων που συμμετέχουν στη λήψη έτσι ώστε να αποτυπωθούν οι δυνατότητες και οι περιορισμοί υλοποίησης της καινοτόμου δράσης των εργαστηρίων δεξιοτήτων. Προς αυτή την κατεύθυνση θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί και η συνέντευξη, τόσο στους εκπαιδευτικούς όσο και τους διευθυντές των δημοτικών σχολείων, ως εργαλείο συλλογής δεδομένων κάνοντας μία ποιοτική έρευνα με στόχο τη βαθύτερη κατανόηση του θέματος. Δεν πρέπει, όμως, να ξεχνάμε και τους αποδέκτες αυτού του προγράμματος που δεν είναι άλλοι από τους μαθητές και τις μαθήτριες. Έτσι, η γνώμη και η οπτική τους θεωρείται μείζονος σημασίας για τη βελτίωση του προγράμματος, για την ενίσχυση των δυνατών του σημείων και την τροποποίηση πιθανών αδυναμιών. Επομένως, έρευνα θα μπορούσε να γίνει και για τις απόψεις των μαθητών/τριών σχετικά με την εφαρμογή του προγράμματος, αφήνοντας το δικό τους αποτύπωμα. Την αξιολόγηση του προγράμματος οφείλουν να αναλάβουν επίσημοι φορείς, να συντάξουν τα αποτελέσματα και να τα ανακοινώσουν στην εκπαιδευτική κοινότητα. Μία, ακόμη, πρόταση για μελλοντική έρευνα θα μπορούσε να είναι η σύγκριση ανάμεσα στην αξιολόγηση του προγράμματος από τους επίσημους φορείς και την αξιολόγηση του προγράμματος από τους εν ενεργεία εκπαιδευτικούς, για να αποτυπωθούν σημεία σύγκλισης και απόκλισης, να υπάρξει γόνιμος προβληματισμός και διάλογος με αποτέλεσμα να συνδιαμορφώσουν το πρόγραμμα κατάλληλα, να λάβουν τις αντίστοιχες αποφάσεις και να βελτιώσουν την ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης.

Αξιοποιώντας τα ευρήματα της παρούσας μελέτης που αφορούν την επιμόρφωση που προσφέρει το ΙΕΠ στους εκπαιδευτικούς για τα εργαστήρια δεξιοτήτων, μπορούν να γίνουν έρευνες και για άλλες επιμορφώσεις που συμμετέχουν οι εκπαιδευτικοί ώστε να διαπιστωθεί αν ανταποκρίνονται στις ανάγκες τους. Το

ιδανικό θα ήταν βέβαια να ληφθούν υπόψη εκ των προτέρων οι εκπαιδευτικές και επιμορφωτικές ανάγκες τους ώστε να σχεδιαστούν και να οργανωθούν οι επιμορφώσεις αντίστοιχα. Τα αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν πως οι εκπαιδευτικοί προτιμούν οι επιμορφώσεις να έχουν πρακτικό προσανατολισμό και θεώρησαν το υλικό του ΙΕΠ πλούσιο. Έτσι, η επιμόρφωση θα μπορούσε να αποκτήσει περισσότερο πρακτικό χαρακτήρα, ενώ θα μπορούσε να δημιουργηθεί μία ηλεκτρονική βιβλιοθήκη με τις δράσεις που υλοποιούν τα σχολεία για να μπορούν οι εκπαιδευτικοί να ανταλλάσσουν μεταξύ τους καλές πρακτικές, παιδαγωγικές μεθόδους, ιδέες και σκέψεις. Χρήσιμη θα ήταν η έρευνα που θα αφορά τη σύγκριση των εργαστηρίων δεξιοτήτων με την ευέλικτη ζώνη προκειμένου να καταλήξει η εκπαιδευτική κοινότητα αν η προσθήκη του καινούριου διδακτικού αντικειμένου και η αντικατάσταση της ευέλικτης ζώνης έχει προστιθέμενη παιδαγωγική αξία στην εκπαιδευτική διαδικασία και μάθηση. Προτείνεται, ακόμη, να περιοριστεί η γραφειοκρατική διαδικασία που σχετίζεται με τη λεπτομερή καταγραφή των δράσεων καθώς προκαλεί δυσαρέσκεια στους εκπαιδευτικούς, ενώ αλλαγή προτείνεται και στον προτεινόμενο τρόπο αξιολόγησης. Η τετραβάθμια κλίμακα φάνηκε να μην προωθεί τους παιδαγωγικούς στόχους των εργαστηρίων δεξιοτήτων κι έτσι κρίνεται πως πρέπει να αντικατασταθεί με εναλλακτικούς τρόπους αξιολόγησης όπως είναι η περιγραφική αξιολόγηση και ο ατομικός φάκελος του μαθητή, η αυτοαξιολόγηση αλλά και η ετεροαξιολόγηση μεταξύ των μαθητών/τριών. Θα μπορούσε, επίσης, η αξιολόγηση να επιτυγχάνεται μέσω της συζήτησης με τους μαθητές/τριες μετά την ολοκλήρωση κάποιου πρότζεκτ αλλά και κατά τη διάρκεια αυτού. Οι 4 θεματικοί κύκλοι θα μπορούσαν να μειωθούν σε 2 ή 3. Παράλληλα, οι εκπαιδευτικοί θα μπορούσαν να έχουν τη δυνατότητα να επιλέγουν ελεύθερα τις δράσεις από τις διάφορες θεματικές ενότητες και να τις συνδυάζουν ανάλογα με το στόχο τους, τα ενδιαφέροντα της τάξης και τη διαθεματική προσέγγιση που επιθυμούν να πραγματοποιήσουν ανάμεσα στα διδακτικά αντικείμενα του αναλυτικού προγράμματος.

7 Εφαρμογές των αποτελεσμάτων στη θεωρία και την πρακτική

Τα αποτελέσματα της έρευνας μπορούν να αξιοποιηθούν τόσο στη θεωρία όσο και την εκπαιδευτική πρακτική. Ειδικότερα, οι εκπαιδευτικοί εκφράζοντας τις απόψεις τους για τα εργαστήρια δεξιοτήτων έδειξαν να μη συμφωνούν με την εισαγωγή τους ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο παρόλο που αναγνώρισαν ότι επέτρεψαν τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης. Για να μπορέσει, όμως, να εφαρμοστεί μία εκπαιδευτική καινοτομία με επιτυχία θα πρέπει οι εκπαιδευτικοί να συναινούν σε αυτή και να πιστεύουν ότι προάγει τη διαδικασία της μάθησης. Οι εκπαιδευτικοί Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης δήλωσαν πως τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών τους βελτιώθηκαν λίγο. Έτσι, οι ιθύνοντες της εκπαιδευτικής πολιτικής και οι αρμόδιοι φορείς του Υπουργείου Παιδείας οφείλουν να ακούσουν τις απόψεις των εκπαιδευτικών, να συνομιλήσουν μαζί τους και να καταλήξουν στις κατάλληλες τροποποιήσεις και αποφάσεις ώστε να βελτιώσουν το πρόγραμμα προκειμένου να προκύψουν τα μέγιστα αναμενόμενα οφέλη. Τα αποτελέσματα των ερευνών που αφορούσαν την πιλοτική εφαρμογή του προγράμματος έδειξαν πως δε λήφθηκαν υπόψη οι απόψεις των εκπαιδευτικών προτού γίνει η καθολική εισαγωγή του προγράμματος στο επίσημο αναλυτικό πρόγραμμα του σχολείου. Οι εκπαιδευτικοί συνεχίζουν να πιστεύουν πως οι 4 θεματικοί κύκλοι που πρέπει να διδαχθούν κατά τη διάρκεια του διδακτικού έτους είναι πολλοί, προκαλώντας άγχος και πίεση για την επιτυχή ολοκλήρωσή τους. Συνεχίζουν, ακόμη, να εκφράζουν την αντίθεσή τους στην προτεινόμενη αξιολόγηση των μαθητών/τριών στα εργαστήρια δεξιοτήτων καθώς η κλίμακα αυτή δεν στοχεύει στην ενίσχυση των μαθητών/τριών αλλά προωθεί μία κατηγοριοποίηση που σίγουρα δε συνάδει με τις παιδαγωγικές αρχές. Επιμένουν πως η γραφειοκρατία είναι κουραστική και τυπική διαδικασία κι επιθυμούν έντονα τον περιορισμό της. Τέλος, εκφράζουν την ανάγκη για μεγαλύτερη ελευθερία στην επιλογή των θεματικών αλλά και στο συνδυασμό αυτών όχι με βάση τον θεματικό κύκλο αλλά με βάση τις ανάγκες, τα ενδιαφέροντα των μαθητών/τριών και τη σύνδεση με άλλα μαθήματα του αναλυτικού προγράμματος. Το πρόγραμμα των εργαστηρίων δεξιοτήτων φαίνεται πως θα συνεχίσει να αποτελεί μέρος του αναλυτικού σχολικού προγράμματος και για να μπορέσει να είναι αποτελεσματικό θα πρέπει η πολιτική κι

εκπαιδευτική ηγεσία να προχωρήσει σε αλλαγές λαμβάνοντας υπόψη τη γνώμη των εκπαιδευτικών.

Για να μπορέσουν να καλλιεργήσουν στους μαθητές και τις μαθήτριες τις δεξιότητες του 21^{ου} αιώνα πρέπει να τις έχουν αναπτύξει και οι ίδιοι/ίδιες οι εκπαιδευτικοί. Η έρευνα έδειξε πως πιστεύουν στη δια βίου μάθηση, στη συνεργασία και τις δεξιότητες χειρισμού των μέσων τεχνολογίας. Το εύρημα αυτό είναι πολύ σημαντικό διότι δε γίνεται να διδάξεις αποτελεσματικά κάτι το οποίο δεν κατέχεις ή δεν πιστεύεις. Κρίνεται, έτσι, σκόπιμο να δοθεί έμφαση στην αναμόρφωση του ρόλου του εκπαιδευτικού του 21^{ου} αιώνα μέσα στις αίθουσες των πανεπιστημίων ώστε οι εκπαιδευτικοί να είναι έτοιμοι για οποιαδήποτε εκπαιδευτική καινοτομία που αντανάκλα τη σύγχρονη και σύνθετη πραγματικότητα.

Τέλος, την επιμόρφωση που ανέλαβε να προσφέρει το ΙΕΠ οι εκπαιδευτικοί την αξιολόγησαν ως λίγο βοηθητική και ότι στερείται πρακτικού προσανατολισμού. Το γεγονός αυτό μπορεί να οφείλεται σύμφωνα με προηγούμενες έρευνες στο ότι δεν υπήρχε αρκετός χρόνος να επιμορφωθούν οι εκπαιδευτές. Ο πρόχειρος και βιαστικός σχεδιασμός, όπως δήλωσαν οι εκπαιδευτικοί της έρευνας, είχε σαν αποτέλεσμα τη μη ανταπόκριση στις ανάγκες τους. Έχοντας, επομένως, την εμπειρία αυτού του διδακτικού έτους αλλά και τα αποτελέσματα της παρούσας έρευνας μπορούν να γίνουν τροποποιήσεις στην παρεχόμενη επιμόρφωση έτσι ώστε αυτή να συναντήσει τις επιμορφωτικές ανάγκες των εκπαιδευτικών, να τους προσφέρει γνώσεις πρακτικές και να τους ενισχύσει το αίσθημα αυτοπεποίθησης για την υλοποίηση των δράσεων.

8 Περιορισμοί

Η παρούσα έρευνα επικεντρώθηκε στη διερεύνηση των απόψεων των εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης σχετικά με το καινοτόμο πρόγραμμα των εργαστηρίων δεξιοτήτων. Η έρευνα θα μπορούσε να πραγματοποιηθεί σε δείγμα πιο αντιπροσωπευτικό συμπεριλαμβάνοντας εκπαιδευτικούς που εργάζονται σε δημόσια και ιδιωτικά σχολεία σε όλο το εύρος του ελλαδικού χώρου (νησιά, αγροτικές περιοχές κτλ) ώστε να αποτυπωθεί η συνολική εικόνα της εφαρμογής του προγράμματος στην ελληνική πραγματικότητα. Είναι, ίσως, και απαραίτητο να συμβεί αυτή η διαδικασία αξιολόγησης από όλους τους εμπλεκόμενους για να μπορέσει να υπάρξει βελτίωση και πρόοδος. Ένας, ακόμη, περιορισμός της έρευνας είναι ο συντελεστής αξιοπιστίας του ερωτηματολογίου -Cronbach α - ο οποίος θα μπορούσε να είναι υψηλότερος.

9 Επίλογος

Κλείνοντας, αξίζει να αναγνωριστεί η προσπάθεια του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος να εκσυγχρονιστεί, να ακολουθήσει τις παγκόσμιες επιταγές και να προσφέρει στους νέους και τις νέες εκείνες τις δεξιότητες που θα τους επιτρέψουν να ανταποκριθούν στη σύγχρονη πραγματικότητα. Τα «εργαστήρια δεξιοτήτων», λοιπόν, συμβάλλουν προς αυτή την κατεύθυνση με τη θετική συμβολή τους να είναι αναγνωρισμένη παγκοσμίως. Η γνωσιοκεντρική προσέγγιση της γνώσης δίνει τη θέση της στη διαθεματική προσέγγιση, εστιάζοντας στη μεταγνώση, τις δεξιότητες και τις ικανότητες. Ο ρόλος του εκπαιδευτικού αναπροσαρμόζεται, εξελίσσεται, αλλά παραμένει εξίσου καίριος για την εκπαίδευση των παιδιών. Ο Αριστοτέλης έλεγε πως «αυτοί που δίνουν καλή εκπαίδευση στα παιδιά, πρέπει να τιμώνται περισσότερο από εκείνους που τα γέννησαν, γιατί οι γονείς τους έδωσαν μόνο τη ζωή, οι παιδαγωγοί όμως την ικανότητα να ζουν καλά». Ας δώσουμε, επομένως, το χώρο και το χρόνο στους εκπαιδευτικούς να εκφράζουν τις απόψεις τους, τις ανάγκες τους αλλά και τις ανάγκες των μαθητών/τριών τους, να συνδιαμορφώνουν τις προτεινόμενες εκπαιδευτικές αλλαγές χωρίς να περιορίζεται ο ρόλος τους στην απλή εκτέλεση αυτών. Μη υποβαθμίζοντας τον παιδαγωγικό τους ρόλο και λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις τους προσβλέπουμε σε μία καλύτερη εκπαίδευση.

10 Βιβλιογραφία

- Αθανασούλα - Ρέππα, Α., Δακοπούλου, Α., Κουτούζης, Μ., Μαυρογιώργος, Γ. & Χαλκιώτης, Δ. (2008). *Διοίκηση εκπαιδευτικών μονάδων: Εκπαιδευτική Διοίκηση και Πολιτική*. (Τομ. Α'). Ε.Α.Π.
- Al Musawi, A., Ambusaidi, A., Al Balushi, S. & Al Balushi, K. (2015). Effectiveness of e-lab use in science teaching at the Omani schools. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 14(1), 45-52. Retrieved from: https://www.researchgate.net/publication/275649780_Effectiveness_of_E-Lab_use_in_science_teaching_at_the_Omani_schools on 15/03/2022
- Alvunger, D., Soini-Ikonen, T., Philippou, S. & Priestley, M. (2021). Conclusion: Patterns and trends in curriculum making in Europe. In M. Priestley, D. Alvunger, S. Philippou & T. Soini (Eds.), *Curriculum making in Europe: Policy and practice within and across diverse contexts* (pp. 273-294). Emerald. <https://doi.org/10.1108/978-1-83867-735-020211013>
- Ananiadou, K. & Claro, M. (2009). 21st century skills and competences for new millennium learners in OECD Countries, *OECD Education Working Papers*, 41, 1-34. <http://dx.doi.org/10.1787/218525261154>
- Anderson, R. (2008). Implications of the information and knowledge society for education. In J. Voogt & G. Knezek (Eds.), *International handbook of information technology in primary and secondary education* (pp. 5-22). Springer
- Attakorn, K., Tayut, T., Pisitthawat, K. & Kanokorn, S. (2014). Soft skills of New Teachers in the Secondary Schools of Khon Kaen Secondary Educational Service Area 25, Thailand. *Procedia - social and Behavioral Sciences*, 112, 1010-1013. <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.1262>
- Βαγγελάτος, Α. & Αγγελόπουλος, Π. (2016). Αξιολόγηση της Πιλοτικής Δράσης των Κινητών Εργαστηρίων σε Δημοτικά Σχολεία: Έρευνα στους εκπαιδευτικούς, *Researchgate*, Ανακτήθηκε από: https://www.researchgate.net/publication/305816665_Axiologese_tes_Pilotike

[s_Drases_ton_Kineton_Ergasterion_se_Demotika_Scholeia_Ereuna_stous_ek_paideutikous](#) στις 15/03/2022

Βαγγελάτος, Α. & Αγγελόπουλος, Π. (2015). Τρόπος χρήσης των κινητών εργαστηρίων στα δημοτικά σχολεία: Έρευνα στους εκπαιδευτικούς. *8ο Συνέδριο Σύρου*, 26-28 Ιουνίου

Backer, E. (2010). Using smartphones and Facebook in a major assessment: The student experience. *E-journal of Business Education & Scholarship of Teaching*, 4(1), 19-31. Retrieved from: https://www.researchgate.net/publication/228968058_Using_smartphones_and_Facebook_in_a_major_assessment_The_student_experience on 20/02/2022

Bakkenes, I., Vermunt, J. D. & Wubbels, T. (2010). Teacher learning in the context of educational innovation: Learning activities and learning outcomes of experienced teachers. *Learning and Instruction*, 20(6), 533–548. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/j.learninstruc.2009.09.001>

Βασιλάκη, Ζ. (2012). *Ηγεσία και καινοτομία: ο ρόλος του διευθυντή σχολικής μονάδας στην εισαγωγή, ανάπτυξη και αξιολόγηση καινοτομιών*. (Μεταπτυχιακή Εργασία). Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης, Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας. <http://dx.doi.org/10.26253/heal.uth.6000>

Bell, J. (2014). *Doing Your Research Project. A Guide for First-time Researchers*. (6th Ed). Open University Press. Retrieved from: <http://doccdn.simplesite.com/d/71/8b/283163834907790193/37ec5615-5fd7-4f78-a86c-abb2aa6a034b/Doing%2BYour%2BResearch%2BProject%2BA%2BGuide%2Bfor%2BFirst-time%2BResearchers%2B6th%2BEdition%2B2014.pdf> on 25/02/2022

Bernstein, B. (1991). *Παιδαγωγικοί Κώδικες και Κοινωνικός Έλεγχος*. (μτφρ. Ι. Σολομών). ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑ

Βοζαΐτης, Γ. Ν. & Υφαντή, Α. Α. (2008). Η κοινωνία της μάθησης και το θεσμικό πλαίσιο για την επιμόρφωση των εκπαιδευτικών Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης στην Ελλάδα. *Διοικητική Ενημέρωση*, 44, 68-84

- Bouck, E. C., Park, J., Bouck, M., Alspaugh, J., Spitzley, S. & Buckland, A. (2019). Supporting Middle School Students in Tier 2 Math Labs: Instructional Strategies. *Current Issues in Middle Level Education*, 24(3). <https://doi.org/10.20429/cimle.2019.240203>
- Bryman, A. (2017). *Μέθοδοι κοινωνικής έρευνας*. (μτφρ. Π. Σακελλαρίου). Gutenberg
- Caci, B., Chiazzese, G. & D' Amico, A. (2013). Robotic and virtual World Programming labs to Stimulate Reasoning and visual-spatial Abilities. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 93, 1493-1497. <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.10.070>
- Chalkiadaki, A. (2018). A Systematic Literature Review of 21st Century Skills and Competencies in Primary Education. *International Journal of Instruction*, 11(3), 1-16. <https://doi.org/10.12973/iji.2018.1131a>
- Chiruguru, S. (2020). The essential skills of 21st century Classroom (4cs). *ResearchGate*, <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.36190.59201>
- Chou, P.N., Chang, C. C. & Lin C.H. (2017). BYOD or not: A comparison of two assessment strategies for student learning. *Computers in Human Behavior*, 74, 63-71. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.04.024>
- C.I.D.R.E.E., (1999). *Across the great Divides: Διεπιστημονική διδασκαλία και μάθηση στο σχολείο της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης*. Εργασία μελέτης του Συνδέσμου των Παιδαγωγικών Ινστιτούτων της Ευρώπης. (μτφρ. Ν. Ηλιάδης & Αγ. Γαλανοπούλου). Παιδαγωγικό Ινστιτούτο
- Γκάκου, Α. & Γκάκου, Β. (2018). Ανάγκες εκπαιδευτικών του Τμήματος Ένταξης (ΤΕ) σε θέματα διαπολιτισμικής εκπαίδευσης. *Πανελλήνιο Συνέδριο Επιστημών Εκπαίδευσης*, 8, 173-182. <http://dx.doi.org/10.12681/edusc.2665>
- Γκόλιαρης, Χ. (1998). Οι επιμορφωτικές ανάγκες των εκπαιδευτικών της Α/θμιας εκπαίδευσης. *Σύγχρονη Εκπαίδευση*, 101, 83-88
- Clement, M. & Vandenberghe, R. (2000). Teachers' professional development: a solitary or collegial adventure? *Teaching and Teacher Education*, 16(5), 81-101. Retrieved from: <https://eric.ed.gov/?id=EJ602576> on 20/04/2022

- Cochran-Smith, M. & Lytle, S. L. (2001). Beyond certainty: Taking an inquiry stance on practice. In A. Lieberman & L. Miller (Eds.), *Teachers caught in the action: Professional development that matters* (pp. 45-60). NY: Teachers College Press
- Cohen, L., Manion, L. & Morrison, K. (2008). *Μεθοδολογία εκπαιδευτικής έρευνας* (μτφρ. Σ. Κυρανάκης, Μ. Μαυράκη, Χ. Μητσοπούλου, Π. Μπιθάρρα & Μ. Φιλοπούλου). Μεταίχμιο
- Creswell, J.W. (2011). *Η έρευνα στην εκπαίδευση: Σχεδιασμός, διεξαγωγή και αξιολόγηση της ποσοτικής και ποιοτικής έρευνας* (μτφρ. Ν. Κουβαράκου). Έλλην
- Darling-Hammond, L. & Sykes, G. (2007). Wanted: A National Teacher Supply Policy for Education: The Right Way to Meet The "Highly Qualified Teacher" Challenge. *Education Policy Analysis Archives*, 11(33), 1-57. <http://dx.doi.org/10.14507/epaa.v11n33.2003>
- Dede, C. (2010). Comparing frameworks for 21st century skills. In J. Bellance, & R. Brandt (Eds.), *21st century skills: Rethinking how students learn* (pp. 51-76). Bloomington, IN: Solution Tree Press. Retrieved from: [https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2q\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=538239](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=538239) on 11/03/2022
- Dikke, D. & Faltin, N. (2015, July). *Go - lab MOOC. An online course for teacher professional development in the field of Inquiry-based Science Education* [Conference session]. 7th International Conference on Education and New Learning Technologies, Barcelona, Spain. Retrieved from: <https://telearn.archives-ouvertes.fr/hal-01206503> on 15/03/2022
- Emo, W. (2015). Teachers' motivations for initiating innovations. *Journal of Educational Change*, 16, 171–195. <https://doi.org/10.1007/S10833-015-9243-7>
- European Commission, (2019). 2nd Survey of Schools: ICT in Education-Objective 2: *Model for a "highly equipped and connected classroom"*. Luxembourg: Publications of the European Union. Retrieved from: https://ec.europa.eu/information_society/newsroom/image/document/2019-10/ictineducation_objective_2_report_final_4688F777-CDED-C240-613EE517B793385C_57736.pdf on 8/03/22

- European Commission, (2018). *ANNEX of Proposal for a Council recommendation on the core competencies of lifelong learning* {SWD (2018) 14 final}. Brussels. Retrieved from: <https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2018/EL/COM-2018-24-F1-EL-ANNEX-1-PART-1.PDF> on 11/03/2022
- European Commission, (2012). *Supporting the Teaching Professions for Better Learning Outcomes* {20.11.2012. SWD (2012) 374 final}. Strasbourg. Retrieved from: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=SWD:2012:0374:FIN:EN:PDF> on 12/03/2022
- Ευρωπαϊκή Ένωση, (2016). *Στόχοι της ΕΕ στον τομέα της Εκπαίδευσης: τα προγράμματα είναι ευθυγραμμισμένα με αυτούς, αλλά υπάρχουν αδυναμίες στη μέτρηση των επιδόσεων*. Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο, Λουξεμβούργο: Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ανακτήθηκε από: <https://op.europa.eu/webpub/eca/annual-activity-report-2016/el/> στις 10/03/2022
- Ευρωπαϊκή Ένωση, (2006). Σύσταση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και του Συμβουλίου της 18ης Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με τις βασικές ικανότητες της δια βίου μάθησης (2006/962/ΕΚ). *Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ*, Ανακτήθηκε από: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32006H0962&from=EL> στις 8/03/22
- Ευρωπαϊκή Επιτροπή/ΕΑΕΑ/Ευρυδίκη, (2015). *Το Επάγγελμα του Εκπαιδευτικού στην Ευρώπη: Πρακτικές, Αντιλήψεις, και Πολιτικές*. Έκθεση Δικτύου Ευρυδίκη. Λουξεμβούργο: Γραφείο Δημοσιεύσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ανακτήθηκε από: http://publications.europa.eu/resource/cellar/4b77775b-6d06-11e5-9317-01aa75ed71a1.0009.01/DOC_1 στις 10/03/2022
- Ευρωπαϊκή Επιτροπή, (2012). *Ανασχεδιασμός της εκπαίδευσης: επενδύοντας στις δεξιότητες για καλύτερα κοινωνικοοικονομικά αποτελέσματα*. Ανακοίνωση της επιτροπής στο ευρωπαϊκό κοινοβούλιο, στο συμβούλιο, στην ευρωπαϊκή οικονομική και κοινωνική επιτροπή και στην επιτροπή των περιφερειών, Στρασβούργο. Ανακτήθηκε από: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52012DC0669&from=EL> στις 8/03/22

- Everard, K. B., Morris, G. & Wilson, I. (2004). *Effective school Management* (4th Ed.). Chapman. Retrieved from: https://www.academia.edu/6840611/Effective_School_Management_fourth_edition on 26/02/2022
- Fadel, C. (2015). *Επανασχεδιασμός του προγράμματος σπουδών για την εκπαίδευση του 21^{ου} αιώνα*. Center for Curriculum Redesign, The CCR Foundation White Paper. Retrieved from: https://curriculumredesign.org/wp-content/uploads/CCR-Foundational-paper-in-GREEK_v2.pdf on 1/03/2022
- Fullan, M. (2009). Large-scale reform comes of age. *Journal of Educational Change*, 10(2). 101-113. <http://dx.doi.org/10.1007/s10833-009-9108-z>
- Gardner, H. (2008). Five minds for the future. *Schools: Studies in Education*, 5, 17-24. Retrieved from: <https://acurriculumjourney.files.wordpress.com/2014/04/gardner-2008-the-five-minds-for-the-future.pdf> on 15/03/2022
- Gilboy, M. B., Heinerichs, S. & Pazzaglia, G. (2015). Enhancing student engagement using the flipped classroom. *Journal of Nutrition Education and Behavior*, 47(1), 109-114. <https://doi.org/10.1016/j.jneb.2014.08.008>
- Goldberg, J. L. (2012). Teaching Generation TechX with the 4Cs: using technology to integrate 21st century skills. *Journal of Instructional Research*, 1, 59-66. <https://doi.org/10.9743/JIR.2013.8>
- Grosso de Leon, A. (2001). *Higher education's challenge: New teacher education models for a new century*. Carnegie Corporation of New York
- Gyamera, G. & Burke, J. (2018). Neoliberalism and curriculum in higher education: a post-colonial analyses, *Teaching in Higher Education*, 23(4), 450-467. <https://doi.org/10.1080/13562517.2017.1414782>
- Hargreaves, A. (2005). Educational change takes ages: Life, career and generational factors in teachers' emotional responses to educational change. *Teaching and Teacher Education*, 21(8), 967-983. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2005.06.007>
- Θεοδωρόπουλος, Ν. (2020). Οι απόψεις των εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας & Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης για τα καινοτόμα προγράμματα. *International*

- Journal of Educational Innovation*, 2(5), 89-98. Ανακτήθηκε από: <https://journal.eepk.gr/issue/vol-2-issue-5-2020> στις 3/03/2022
- Θεοδωρόπουλος, Ν. (2019). *Καινοτομία στο δημόσιο σχολείο: Προσλήψεις και Πρακτικές των εκπαιδευτικών στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια εκπαίδευση*. (Διδακτορική Διατριβή). Τμήμα Επιστημών της Εκπαίδευσης και της Αγωγής στην Προσχολική Ηλικία, Πανεπιστήμιο Πατρών. Ανακτήθηκε από: <https://www.didaktorika.gr/eadd/handle/10442/45219> στις 3/03/2022
- Θωμά, Ρ., Καραφωτιά, Μ. & Τζοβλά, Ε. (2018). Σχολείο και καλλιέργεια δεξιοτήτων του 21ου αιώνα. *εκπ@ιδευτικός κύκλος*, 6(3), 77-90
- ΙΕΠ, (2021). *Επιμόρφωση των εκπαιδευτικών στις δεξιότητες μέσω εργαστηρίων*. Ανακτήθηκε από: <http://iep.edu.gr/el/deltia-typou-genika/mis-5092064> στις 30/11/2021
- ΙΕΠ, (2020). *Πρόσκληση Υποβολής Εκπαιδευτικών Προγραμμάτων ή/και Εκπαιδευτικού Υλικού*. Ανακτήθηκε από http://iep.edu.gr/images/IEP/skill-labs/2019-2020/prosklisi_26_02_2020_1.pdf στις 20/11/2021
- Pluz, S., Michalsky, T. & Kramarski, B. (2012). Developing and assessing the Life Challenges Teacher Inventory for teachers' professional growth. *Studies in Educational Evaluation*, 38(2), 44-54. <http://dx.doi.org/10.1016/j.stueduc.2012.05.002>
- Javeau, C. (1996). *Η έρευνα με ερωτηματολόγιο* (μτφρ. Κ. Τζαννόνε-Τζωρτζή). Τυπωθήτω
- Jones, A. (2004). *A Review of the Research Literature on Barriers to the Uptake of ICT by Teachers*. Becta. Retrieved from: <http://dera.ioe.ac.uk/id/eprint/1603> on 5/03/2022
- Κακανά, Δ., Καραγκούνη-Αραίου, Φ., Θεοδοσίου, Σ., Μανώλη, Π., Μαβίδου, Α., Ρούση-Βέργου, Χ., Χατζοπούλου, Κ., Ανδρούσου, Α., Αυγητίδου, Σ. & Τσάφος, Β. (2016). Το Πρόγραμμα TOCSIN1: διαστάσεις και επιπτώσεις της οικονομικής κρίσης στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση. *Διάλογοι! Θεωρία και Πράξη στις Επιστήμες της Αγωγής και Εκπαίδευσης*, 2, 78-102. <https://doi.org/10.12681/dial.10535>

- Καλαματιανού, Α., Κούλης, Α. & Παναγόπουλος, Ε. (2019, Νοέμβριος). *Οι απόψεις των εκπαιδευτικών για την επιμόρφωση με αντικείμενο τη διαχείριση πολιτισμικά διαφοροποιημένων πληθυσμών στη σχολική τάξη* [πρακτικά συνεδρίου]. 11^ο Πανελλήνιο Συνέδριο της Παιδαγωγικής Εταιρείας Ελλάδος: «Βασική και συνεχιζόμενη εκπαίδευση των εκπαιδευτικών σε ένα σύνθετο και μεταβαλλόμενο περιβάλλον» (σσ. 298-306), Πάτρα. https://www.researchgate.net/publication/337908615_Oi_apopseis_ton_ekpaid_eutikon_gia_ten_epimorphose_me_antikeimeno_te_diacheirise_politismika_di_aphoropoiemenon_plethysmon_ste_scholike_taxe
- Kaldi, S., Filippatou, D. & Anthopoulou, B. (2014) The effectiveness of structured cooperative teaching and learning in Greek primary school classrooms, *Education 3-13*, 42(6), 621-636. <http://dx.doi.org/10.1080/03004279.2012.752023>
- Kapici, H. O., Akcay, H. & de Jong, T. (2019). Using Hands-On and Virtual Laboratories Alone or together-which works better for Acquiring Knowledge and skills? *Journal of Science Education and Technology*, 28(3), 231-250. <https://doi.org/10.1007/S10956-018-9762-0>
- Καραγιάννη, Γ. Κ. (2018). *Η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών στο πλαίσιο της Δια βίου Μάθησης*. (Μεταπτυχιακή Εργασία). Τμήμα Επιστημών της Προσχολικής Αγωγής και του Εκπαιδευτικού Σχεδιασμού, Πανεπιστήμιο Αιγαίου. Ανακτήθηκε από: <https://hellanicus.lib.aegean.gr/handle/11610/18144> στις 2/6/2022
- Καρακατσάνη, Δ. & Προβατά, Μ. (2012). Αποτελεσματικότητα εκπαιδευτικής μονάδας και Διοίκηση μέσω Έργων: στόχοι, στάδια και εργαλεία. Στο Δ. Καρακατσάνη & Γ. Παπαδιαμαντάκη (Επιμ.), *Σύγχρονα ζητήματα εκπαιδευτικής πολιτικής. Αναζητώντας το νέο σχολείο* (σσ. 113-132). Επίκεντρο.
- Καρανικόλα, Ζ. & Παναγιωτόπουλος, Γ. (2019). 4η Βιομηχανική επανάσταση: Η πρόκληση της αλλαγής του προφίλ δεξιοτήτων του ανθρώπινου δυναμικού. Στο Ν. Ανδρεαδάκης, Ζ. Καρανικόλα, Μ. Κόνσολας & Γ. Παναγιωτόπουλος (Επιμ.), *Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού. Επιμόρφωση και Διεθνείς Πολιτικές* (σσ. 56-66). ΓΡΗΓΟΡΗ.

- Key Competence Network on School Education, (2013). *KeyCoNet 2013 Literature Review: Key competence development in school education in Europe*. Retrieved from: http://keyconet.eun.org/c/document_library/get_file?uuid=947fdee6-6508-48dc-8056-8cea02223d1e&groupId=11028 on 8/03/22
- Killion, J. (2010). Educator learning keeps evolving. *Teachers Teaching Teachers*, 5(5), 6-8
- Kim, S., Raza, M. & Seidman, E. (2019). Improving 21st-century teaching skills: The key to effective 21st-century learners. *Research in Comparative and International Education*, 14(1), 99-117. <https://doi.org/10.1177%2F1745499919829214>
- Kiprianos, P. & Theodoropoulos, N. (2017). Innovation in education: The social representations and practices of greek teachers, *Sociology International Journal*, 1(4), 141-146. DOI: [10.15406/sij.2017.01.00024](https://doi.org/10.15406/sij.2017.01.00024)
- Κονέτας, Δ. (2005, Σεπτέμβριος 23-25). *Αποτελέσματα εφαρμογής τεχνολογιών πληροφορικής για την υλοποίηση στόχων περιβαλλοντικής εκπαίδευσης (Προστασία Απειλούμενων Πουλιών Ηπείρου – Π.Α.Π.Η.)*[πρακτικά συνεδρίου]. 1^ο Συνέδριο Σχολικών Προγραμμάτων Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης, Ισθμός Κορίνθου
- Κοσκοσίδου, Α. (2021). *Οι απόψεις των νηπιαγωγών για την καινοτόμα πιλοτική εισαγωγή των δράσεων «Εργαστήρια Δεξιοτήτων & δημιουργικής ενασχόλησης των μαθητών με την Αγγλική γλώσσα»*. (Μεταπτυχιακή Εργασία). Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης, Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας. Ανακτήθηκε από: <https://dspace.uowm.gr/xmlui/handle/123456789/840> στις 30/01/2022
- Κυριακώδη, Δ. & Τζιμογιάννης, Α. (2015). Οι εκπαιδευτικές καινοτομίες στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση: Μελέτη των βραβευμένων έργων της δράσης “Θεσμός Αριστείας και Ανάδειξη Καλών Πρακτικών”. *Θέματα Επιστημών και Τεχνολογίας στην Εκπαίδευση*, 8(3), 123-151. Ανακτήθηκε από: <http://earthlab.uoi.gr/thete/index.php/thete> στις 20/02/2022
- Λαζάρου, Μ., Παπαγεωργάκης, Π. & Φούζας, Γ. (2016). Η εισαγωγή και εφαρμογή τεχνολογικών καινοτομιών ως παράγοντας διοικητικής αποτελεσματικότητας στην εκπαίδευση. *Εκπαίδευση, Δια Βίου*

Μάθηση, Έρευνα και Τεχνολογική Ανάπτυξη, *Καινοτομία και Οικονομία*, 1, 503-516. <http://dx.doi.org/10.12681/elrie.813>

Lai, E. R. & Viering, M. (2012). Assessing 21st Century Skills: Integrating Research Findings. Pearson, *Paper presented at The National Council on Measurement in Education*, Vancouver, B.C. Retrieved from: <https://www.semanticscholar.org/paper/Assessing-21-st-Century-Skills-%3A-Integrating-on-in-Lai-Viering/d0a64ed0dcbd7ea9c88d8f7148189094e5340c02> on 18/02/2022

Lewis, J.M., McGann, M. & Blomkamp, E. (2020). When design meets power: design thinking, public sector innovation and the politics of policymaking. *Policy & Politics*, 48(1), 111-130. <http://dx.doi.org/10.1332/030557319X15579230420081>

Lynch, T. & Ghergulescu, I. (2018). Innovative pedagogies and personalization in STEM education with NEWTON Atomic Structure Virtual Lab. *Presented at the EdMedia + Innovate Learning* (pp. 1483-1491). Association for the Advancement of Computing in Education (AACE). Retrieved from: <https://www.learntechlib.org/primary/p/184368/> on 9/03/2022

Μάιπας, Σ. (2019). *Αναζητώντας την καινοτομία στην σχολική εκπαίδευση και η περιβαλλοντική εκπαίδευση υπό το πρίσμα της STEAM*. Ανακτήθηκε από: <https://edu.ellak.gr/2019/03/13/steam-anazitontas-tin-kenotomia-sti-scholiki-ekpedefsi-h-perivallontiki-ekpedefsi-ipo-to-prisma-tis-steam/> στις 23/02/2022

Ματσαγγούρας Η. (2012). *Η Διαθεματικότητα στη σχολική γνώση: Εννοιοκεντρική Αναπλαισίωση και Σχέδια Εργασίας* (Β' έκδ.). ΓΡΗΓΟΡΗ.

Ματσαγγούρας, Η. (2002α). Ευέλικτη ζώνη Διαθεματικών προσεγγίσεων: Μια εκπαιδευτική καινοτομία που αλλάζει το σχολείο. *Επιθεώρηση Εκπαιδευτικών Θεμάτων*, 6, 15-30. Ανακτήθηκε από: <http://www.pi-schools.gr/publications/epitheorisi/teyxos6/> στις 26/02/2022

Ματσαγγούρας, Η. (2002β). Διεπιστημονικότητα, διαθεματικότητα και ενιαιοποίηση στα νέα Προγράμματα Σπουδών: Τρόπος οργάνωσης της σχολικής γνώσης. *Επιθεώρηση Εκπαιδευτικών Θεμάτων*, 7, 19-36. Ανακτήθηκε από:

http://www.pischools.gr/download/publications/epitheorisi/teyxos7/epitheor_7.pdf στις 26/02/2022

- Ματσαγγούρας, Η. (1998). *Ομαδοσυνεργατική διδασκαλία*. ΓΡΗΓΟΡΗ.
- Μαυρογιώργος, Γ. (2008). Η Εκπαιδευτική Μονάδα ως Φορέας Διαμόρφωσης και Άσκησης Εκπαιδευτικής Πολιτικής. Στο Α. Αθανασούλα-Ρέππα, Α. Δακοπούλου, Μ. Κουτούζης, Γ. Μαυρογιώργος & Δ. Χαλκιώτης (Επιμ.), *Διοίκηση Εκπαιδευτικών Μονάδων: Εκπαιδευτική Διοίκηση και Πολιτική* (σσ. 119-164). Τομ. Α' (2^η έκδ.), Ε.Α.Π.
- McGann, M., Wells, T. & Blomkamp, E. (2019). Innovation labs and co-production in public problem solving. *Public Management Review*, 23(2), 297-316. <https://doi.org/10.1080/14719037.2019.1699946>
- Μικρόπουλος, Τ. Α. (2006). *Ο υπολογιστής ως γνωστικό εργαλείο*. Ελληνικά Γράμματα
- Μπαγάκης, Γ. & Σκιά, Κ. (2015). *Διερεύνηση των δυνατοτήτων επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών σήμερα στη χώρα μας*. ΓΡΗΓΟΡΗ.
- Νομικού, Χ. (2006). *Αξιολόγηση προγράμματος περιβαλλοντικής εκπαίδευσης από μαθητές Εφτά χρόνια μετά την εκπόνησή του*. Ανακοίνωση στο 2^ο Συνέδριο Σχολικών Προγραμμάτων Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης. Αθήνα
- OECD, (2019). *OECD Future of Education and Skills 2030. OECD Learning Compass 2030*. Retrieved from: https://www.oecd.org/education/2030-project/teaching-and-learning/learning/learning-compass-2030/OECD_Learning_Compass_2030_Concept_Note_Series.pdf on 11/03/2022
- OECD, (2017). *Starting Strong V: Transitions from Early Childhood Education and Care to Primary Education*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264276253-en>
- OECD, (2002). *Definition and selection of competencies (DeSeCo): Theoretical and conceptual foundations* (Strategy paper). Paris, Author
- OECD, (1997). *The definition and selection of key competencies*. Paris, Author

- Ojo, G. (2019). Acquiring the 4cs (Communication, Collaboration, Critical Thinking and Creativity) through Integrating the Four Language Skills in Secondary ELS Classrooms in Nigeria. *LWATI: A Journal of Contemporary Research*, 16(1), 42-54. <https://doi.org/10.4314/LWATI.V6I1>
- Owen, S. M. (2015). Teacher professional learning communities in innovative contexts: “Ah hah moments,” “passion” and “making a difference” for student learning. *Professional Development in Education*, 41(1), 57–74. <https://doi.org/10.1080/19415257.2013.869504>
- Παπαναούμ, Ζ. (2008). Για ένα καλύτερο σχολείο: ο ρόλος της επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών. *Εκπαίδευση και ποιότητα στο ελληνικό σχολείο: Πρακτικά διημερίδων* (σσ. 54-61), Αθήνα. Ανακτήθηκε από: <http://repository.edulll.gr/edulll/handle/10795/105> στις 11/03/2022
- Παπαναούμ, Ζ. (2003). *Το επάγγελμα του εκπαιδευτικού: Θεωρητική και εμπειρική προσέγγιση*. Τυπωθήτω
- Παπαναστασίου, Κ. & Παπαναστασίου, Ε. (2005). *Μεθοδολογία Εκπαιδευτικής Έρευνας*. Ιδίων
- Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, (2005). *Σχέδιο πρότασης για την επιμόρφωση των εκπαιδευτικών*. Παιδαγωγικό Ινστιτούτο
- Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, (2001). *Οδηγός εφαρμογής της Ευέλικτης Ζώνης*. Ανακτήθηκε από: http://www.pi-schools.gr/download/programs/EuZin/books/odigos_eveliktis_kathigiti.pdf στις 11/03/2022
- Pardede, P. (2020). Integrating the 4Cs into EFL Integrated Skills Learning. *Journal of English Teaching*, 6(1), 71-85. <https://doi.org/10.33541/jet.v6i1.190>
- Partnership for 21st Century Learning, (2019). *P21 framework for 21st century learning definitions. Battelle for Kids*. Retrieved from: http://static.battelleforkids.org/documents/p21/P21_Framework_DefinitionsBK.pdf on 7/03/2022
- Partnership for 21st Century Skills, (2009). *P21 Framework Definition*. Washington, Retrieved from: <https://eric.ed.gov/?id=ED519462> on 8/03/22

- Piasta, S., Logan, J., Pelatti, C., Capps, J. & Petrill, S. (2015). Professional Development for Early Childhood Educators: Efforts to Improve Math and Science Learning Opportunities in Early Childhood Classrooms. *J Educ Psychol*, 107(2), 407-422. <https://doi.org/10.1037/a0037621>
- Πυργιωτάκης, Ι. Ε. (2011). Ο ρόλος του Παιδαγωγού στο σύγχρονο κόσμο. Στο Β. Οικονομίδης (Επιμ.), *Εκπαίδευση και επιμόρφωση των εκπαιδευτικών. Θεωρητικές και ερευνητικές προσεγγίσεις* (σσ. 29-35). Πεδίο
- Raikou, N., Karalis, T. & Ravanis, K. (2017). Implementing an innovative method to develop critical thinking skills in student teachers. *Acta Didactica Napocensia*, 10(2), 21-30. <http://dx.doi.org/10.24193/adn.10.2.2>
- Ρέπουλη, Φ. (2018). *Η εκπαιδευτική καινοτομία στις σχολικές μονάδες δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης του Νομού Μαγνησίας και ο ρόλος της σχολικής ηγεσίας στην εισαγωγή και εφαρμογή τους*. (Μεταπτυχιακή Εργασία). Τμήμα Μηχανικών Χωροταξίας, Πολεοδομίας & Περιφερειακής Ανάπτυξης, Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας. Ανακτήθηκε από: <https://ir.lib.uth.gr/xmlui/handle/11615/49504> στις 14/03/22
- Roberts-Holmes, G. & Bradbury, A. (2017). Primary schools and network governance: A policy analysis of reception baseline assessment. *British Educational Research Journal*, 43(4), 671-682. <https://doi.org/10.1002/berj.3285>
- Rosenow - Gerhard, J. (2020). Lessons learned-configuring innovation labs as spaces for intrapreneurial learning. *Studies in Continuing Education*, 43(3) 1-17. <http://dx.doi.org/10.1080/0158037X.2020.1797662>
- Rusdin, N. M. & Ali, S. R. (2019). Practice of Fostering 4Cs Skills in Teaching and Learning. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 9(6), 1021–1035. <http://dx.doi.org/10.6007/IJARBSS/v9-i6/6063>
- Savage, G.C. (2017). Neoliberalism, education and curriculum. In *Powers of Curriculum: Sociological Perspectives on Education* (pp. 143-165). Oxford University Press Australia and New Zealand. Retrieved from: https://www.academia.edu/34698297/Neoliberalism_education_and_curriculum on 10/02/2022

- Schraw, G. & Olafson, L. (2015). Assessing teachers' beliefs: Challenges and solutions. In H. Fives & G. M. Gill (Ed.), *International handbook of research on teachers' beliefs*. Routledge
- Scott, C.L. (2015). The futures of learning 2: What kind of learning for the 21st century? *Education Research and Foresight*, 14, UNESCO. Retrieved from: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000242996> on 17/02/22
- Sharples, M., Adams, A., Alozie, N., Ferguson, R., FitzGerald, E., Gaved, M., McAndrew, P., Means, B., Remold, J., Rienties, B., Roschelle, J., Vogt, K., Whitelock, D. & Yarnall, L. (2015). *Innovating Pedagogy 2015*. The Open University. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.1.4727.6885>
- Shimba, M., Sanga, C., Pendo, M. & Mahenge, J. (2017). Virtual labs versus hands-on labs for teaching and learning computer networking: A comparison study, *International Journal of Research Studies in Educational Technology*, 6(1), 43-58. <http://dx.doi.org/10.5861/ijrset.2017.1660>
- Sim, D., Boyle, E., Leith, M. S., Williams, A., Jimoyiannis, A. & Tsiotakis, P. (2021). Learning about Europe through educational gaming. *Journal of Geography in Higher Education*, 45(1), 155-161. <https://doi.org/10.1080/03098265.2020.1803816>
- Smith, E., Martin, M., Stein, M. & Holmes, N. G. (2020). How expectations of confirmation influence students' experimentation decisions in introductory labs. *Physical Review Physics Education Research*, 16, <https://doi.org/10.1103/PhysRevPhysEducRes.16.010113>
- So, K. & Kim, J. (2013). Informal inquiry for Professional Development among Teachers within a self-organized learning community: A case study from South Korea. *International Education Studies*, 6(3), 105-115. <https://doi.org/10.5539/ies.v6n3p105>
- Soroko, N. V., Mykhailenko, L. A. & Rokoman, O. G. (2020). Educational electronic platforms for STEAM - oriented learning environment at general education school. *7th Workshop on Cloud Technologies in Education (CTE)*, 1(7). Retrieved from: <https://lib.iitta.gov.ua/721185/> on 1/02/22

- Σπυροπούλου, Δ., Αναστασάκη, Α., Δελιγιάννη, Δ., Κούτρα, Χ., Λούκα, Ε. & Μπούρας, Σ. (2008). Καινοτόμα προγράμματα στην εκπαίδευση. Στο Β. Γκιζέλη (Επιμ.), *Η ποιότητα στην εκπαίδευση. Έρευνα για την αξιολόγηση ποιοτικών χαρακτηριστικών του συστήματος Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης* (σσ.197-240). Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων & Παιδαγωγικό Ινστιτούτο
- Σπυροπούλου, Δ., Βαβουράκη, Α., Κούτρα, Χ., Λουκά, Ε. & Μπούρας, Σ. (2007). Καινοτόμα προγράμματα στην εκπαίδευση. *Επιθεώρηση Εκπαιδευτικών Θεμάτων*, 13, 69-83. Ανακτήθηκε από: <http://www.pi-schools.gr/download/publications/epitheorisi/teyxos13/069-083.pdf> στις 9/02/2022
- Σταθάτου, Μ. (2021). *Αλλαγές στις μορφές της εκπαιδευτικής γνώσης και εισαγωγή αρχών ιδιωτικοποίησης στη σχολική εκπαίδευση: Μελέτη για τα «Εργαστήρια Δεξιοτήτων 21»*. (Μεταπτυχιακή Εργασία). Τμήμα Φιλοσοφίας και Παιδαγωγικής, Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης. Ανακτήθηκε από: <http://ikee.lib.auth.gr/record/335479> στις 10/03/2022
- Συμεού, Λ. (2007). *Εγκυρότητα και αξιοπιστία στην ποιοτική εκπαιδευτική έρευνα: Παρουσίαση, αιτιολόγηση και πράξη* [πρακτικά συνεδρίου]. 5^ο Πανελλήνιο Συνέδριο Παιδαγωγικής Εταιρείας Ελλάδας «25 χρόνια Παιδαγωγική Εταιρεία Ελλάδας» (Τομ. 2, σσ. 333-339). Α/φοι Κυριακίδη. Ανακτήθηκε από: https://www.researchgate.net/publication/288115240_Enkyroteta_kai_axiopistia_sten_poiotike_ekpaideutike_ereuna_Parousiase_aitiologese_kai_praxe στις 10/02/2022
- Tang, E. & Lam, C. (2014). Building an effective online learning community (OLC) in blog-based teaching portfolios. *Internet and Higher Education*, 20(1), 79-85. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2012.12.002>
- Τζιμογιάννης, Α. (2019). *Ψηφιακές τεχνολογίες και μάθηση του 21ου Αιώνα*. ΚΡΙΤΙΚΗ
- Τζιμογιάννης, Α. (2017). *Η ηλεκτρονική μάθηση: Θεωρητικές προσεγγίσεις και εκπαιδευτικοί σχεδιασμοί*. ΚΡΙΤΙΚΗ
- Τζιμογιάννης, Α. & Κόμης, Β. (2004). *Στάσεις και αντιλήψεις εκπαιδευτικών Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης σχετικά με την εφαρμογή των ΤΠΕ στη διδασκαλία*

τους [πρακτικά συνεδρίου]. Στο Μ. Γρηγοριάδου, Α. Ράπτης, Σ. Βοσνιάδου & Χ. Κυνηγός (Επιμ.), 4^ο Πανελλήνιο Συνέδριο «Οι ΤΠΕ στην Εκπαίδευση» (σσ.165-176). Αθήνα

Tonurist, P., Kattel, R. & Lember, V. (2017). Innovation labs in the public sector: what they are and what they do? *Public Management Review*, 19(10), 1455-1479. <https://doi.org/10.1080/14719037.2017.1287939>

Trent, J. (2011). The professional development of teacher identities in Hong-Kong: Can a short-term course make a difference? *Professional Development in Education*, 37(4), 613-632. <https://doi.org/10.1080/19415257.2011.576262>

Τσιώλης, Γ. (2011). Η Σχέση της ποιοτικής και ποσοτικής Έρευνας στις Κοινωνικές Επιστήμες. Από την Πολεμική των Παραδειγμάτων στις συνθετικές προσεγγίσεις. Στο Μ. Δαφέρμος, Μ. Σαματάς, Μ. Κουκουριτάκης & Στ. Χιωτάκης (Επιμ.), *Κοινωνικές επιστήμες στον 21ο Αιώνα* (σσ. 56-84). Πεδίο

Τσιωτάκης, Π. (2015). *Μηχανισμοί συμμετοχής, αλληλεπίδρασης και συνεργασίας σε ηλεκτρονικές κοινότητες μάθησης εκπαιδευτικών: Ο ρόλος της δομής στην ανάπτυξη της κοινότητας μάθησης*. (Διδακτορική Διατριβή). Τμήμα Κοινωνικής και Εκπαιδευτικής Πολιτικής, Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου. Ανακτήθηκε από: <https://www.didaktorika.gr/eadd/handle/10442/37025> στις 25/02/2022

Young, P. (2001). District and state policy influences on professional development and school capacity. *Educational Policy*, 15(2), 278-301. <https://doi.org/10.1177%2F0895904801015002003>

ΥΠΑΙΘ [Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων], (2020). Εγκύκλιος με Α.Π. 38942/Δ2/18-03-2020 με θέμα: «Οδηγίες Υλοποίησης Προγραμμάτων εξ Αποστάσεως Εκπαίδευσης με Σύγχρονη Μέθοδο Διδασκαλίας». Ανακτήθηκε από: <http://minedu.gov.gr> στις 30/01/2022

UNESCO, (2017). E2030: *Education and Skills for the 21st Century*. Retrieved from: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000250117_eng on 11/03/2022

University of Massachusetts Donahue Institute, (2011). *Increasing student interest in science, technology, engineering, and math (STEM): Massachusetts STEM pipeline fund programs using promising practices*. Retrieved from:

<https://www.mass.edu/stem/documents/Student%20Interest%20Summary%20Report.pdf> on 21/02/2022

Voogt, J. & Roblin, P.N. (2010). *21st Century Skills*. Discussion paper. Retrieved from: http://opite.pbworks.com/w/file/etch/61995295/White%20Paper%2021stCS_Final_ENG_def2.pdf on 3/03/2022

Weisman, E. M. (2001). Bicultural identity and language attitudes: Perspectives of four Latina teachers. *Urban Education*, 36(2), 203-225. <https://doi.org/10.1177%2F0042085901362004>

Williamson, B. (2015). Governing methods: policy innovation labs, design and data science in the digital governance of education. *Journal of Educational Administration and History*, 47(3), 251-271. <https://doi.org/10.1080/00220620.2015.1038693>

Φίλιας, Β. (1995). *Εισαγωγή στη μεθοδολογία και τις τεχνικές των κοινωνικών ερευνών*. Gutenberg

Φουτσιτζή, Ε., Παπαντωνίου, Γ., Μωραΐτου, Δ. & Πλακίτση, Κ. (2017). Το ερωτηματολόγιο προκλήσεων ζωής για εκπαιδευτικούς των Pluz, Michalsky, και Kramarski: ψυχομετρικές ιδιότητες της ελληνικής εκδοχής, *Hellenic Journal of Psychology*, 14, 169-198. Ανακτήθηκε από: https://www.academia.edu/35160379/%CE%95%CF%85%CE%B1%CE%B3%CE%B3%CE%B5%CE%BB%CE%AF%CE%B1_%CE%A6%CE%BF%CF%85%CF%84%CF%83%CE%B9%CF%84%CE%B6%CE%AE στις 8/03/2022

Φωτοπούλου, Β. (2013). *Επαγγελματισμός, επαγγελματική ανάπτυξη, επαγγελματική ταυτότητα και εκπαιδευτικός. Η περίπτωση των εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης*. (Διδακτορική Διατριβή). Τμήμα Επιστημών της Εκπαίδευσης και της Αγωγής στην προσχολική ηλικία, Πανεπιστήμιο Πατρών. Ανακτήθηκε από: <https://thesis.ekt.gr/thesisBookReader/id/29911#page/1/mode/2up> στις 25/02/2022

Χρήστου, Π. (2021). *Η εκπαιδευτική καινοτομία μέσα από την εφαρμογή της πιλοτική δράσης των εργαστηρίων δεξιοτήτων στα ελληνικά σχολεία της Πρωτοβάθμιας & Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης*. (Μεταπτυχιακή Εργασία). Τμήμα Κοινωνικής

& Εκπαιδευτικής Πολιτικής, Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου. Ανακτήθηκε από:
<https://amitos.library.uop.gr/xmlui/handle/123456789/6321> στις 3/03/2022

11 Παράρτημα

Ερωτηματολόγιο για την εφαρμογή του νέου διδακτικού αντικειμένου «Εργαστήρια Δεξιοτήτων» στο Δημοτικό Σχολείο



ΣΧΟΛΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ, ΑΝΘΡΩΠΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΩΝ ΤΜΗΜΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Αγαπητές και αγαπητοί συμμετέχουσες/συμμετέχοντες,

Τη φετινή σχολική χρονιά 2021-2022 εισήχθη στο αναλυτικό πρόγραμμα της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης ένα νέο διδακτικό αντικείμενο, τα «Εργαστήρια Δεξιοτήτων». Το παρόν ερωτηματολόγιο αποτελεί μία προσπάθεια να διερευνήσει τις απόψεις των εκπαιδευτικών της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης για το νέο αυτό εγχείρημα. Για την επίτευξη αυτού του σκοπού παρακαλούμε να απαντήσετε στις παρακάτω ερωτήσεις με ειλικρίνεια, ακολουθώντας τις σχετικές οδηγίες. Δεν υπάρχουν σωστές ή λάθος απαντήσεις. Επισημαίνουμε ότι τα ερωτηματολόγια είναι ανώνυμα. Η ανωνυμία των απαντήσεών σας και η προστασία των προσωπικών σας δεδομένων είναι διασφαλισμένες σε όλες τις φάσεις της έρευνας και τα στοιχεία που συλλέγονται θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά για ερευνητικούς λόγους.

Σας ευχαριστούμε πολύ εκ των προτέρων για τη συμμετοχή σας!

Με εκτίμηση,
Πραδάκη Δήμητρα
Βαλκάνος Ευθύμιος

1^{ος} Άξονας : Δημογραφικά Στοιχεία

1) Φύλο: Γυναίκα Άνδρας

2) Ηλικία: 22-32

33-43

44-54

55-65

3) Έτη Προϋπηρεσίας:

0-5

6-11

12-17

18-23

24-29

30-35

4) Μόρφωση:

Πτυχίο Παιδαγωγικής Ακαδημίας (Διετούς φοίτησης με εξομοίωση)

Πτυχίο Παιδαγωγικής Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)

Μετεκπαίδευση

Μεταπτυχιακό τίτλος

Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού
Διδακτορικό

5) Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις:

ΝΑΙ

ΟΧΙ

Χρησιμοποιώντας την κλίμακα που ακολουθεί, παρακαλούμε σημειώστε μέσα στα κουτάκια τον βαθμό που δείχνει κατά πόσο συμφωνείτε ή διαφωνείτε με κάθε μια από τις προτάσεις. Η κλίμακα κυμαίνεται από το «καθόλου» μέχρι το «πάρα πολύ». Παρακαλούμε να απαντήσετε σε όλες τις προτάσεις.

		<i>Καθόλου</i>	<i>Λίγο</i>	<i>Αρκετά</i>	<i>Πάρα πολύ</i>
	2^{ος} Άξονας: Σχεδιασμός των Εργαστηρίων Δεξιοτήτων				
6	Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;				
7	Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;				
8	Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;				
9	Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;				
10	Τα Εργαστήρια Δεξιοτήτων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;				
11	Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;				
12	Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;				
		<i>Καθόλου</i>	<i>Λίγο</i>	<i>Αρκετά</i>	<i>Πάρα Πολύ</i>
	3^{ος} Άξονας: Επιμόρφωση				
13	Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;				
14	Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση				

	και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;
15	Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;
16	Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιοτήτων»;
	<p>ΝΑΙ ΟΧΙ</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
	Αν ΝΑΙ :
	16 ^α) Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;
	16 ^β) Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;
	<i>Καθόλου Λίγο Αρκετά Πάρα Πολύ</i>
	4^{ος} Άξονας:
	Εφαρμογή/Υλοποίηση
17	Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;
18	Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;
19	Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;
20	Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;
21	Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;
22	Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;
23	Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;

24	Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);				
25	Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;				
		<i>Καθόλου</i>	<i>Λίγο</i>	<i>Αρκετά</i>	<i>Πάρα Πολύ</i>
	5^{ος} Άξονας: Προτάσεις				
26	Θα προτείνατε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;				
27	Θα προτείνατε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;				
28	Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;				
29	Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;				

Σας ευχαριστούμε πολύ για τον χρόνο σας!

SPSS

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
Φύλο	164	1	2	1.18	.388	.150
Ηλικία	164	1	4	2.69	1.071	1.148
Έτη Προϋπηρεσίας	164	1	6	3.82	1.698	2.883
Μόρφωση	164	1	6	2.70	1.284	1.649
Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;	164	1	2	1.21	.411	.169
Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;	164	1	4	2.75	.754	.569
Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;	164	1	4	2.24	1.097	1.204
Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;	164	1	4	2.65	.833	.694
Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;	164	1	4	2.52	.882	.779
Τα Εργαστήρια Δεξιοτήτων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;	164	1	4	2.95	.964	.930
Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;	164	1	4	1.37	.647	.419
Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;	164	1	4	1.46	.763	.581

Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;	164	1	4	2.18	.717	.515
Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;	164	1	4	3.06	.796	.634
Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;	164	1	4	3.03	.817	.668
Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;	164	1	2	1.26	.441	.195
Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιότητων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;	124	1	4	2.19	.868	.754
Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;	124	1	4	2.06	.814	.662
Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;	164	1	4	2.72	.764	.583
Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;	164	1	4	2.63	.792	.628
Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;	164	2	4	3.34	.639	.408
Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;	164	1	4	2.37	.783	.614
Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;	164	1	4	2.22	.776	.602

Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;	164	1	4	2.65	.890	.793
Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;	164	1	4	3.05	.955	.911
Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);	164	1	4	2.40	.963	.928
Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;	164	1	4	2.40	.797	.635
Θα προτεινάτε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;	164	1	4	3.37	.851	.724
Θα προτεινάτε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;	164	1	4	3.08	.966	.932
Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;	164	1	4	3.44	.867	.751
Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;	164	1	4	3.62	.658	.433
Valid N (listwise)	124					

**Φύλο * Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;
Crosstabulation**

		Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;		Total	
		ΝΑΙ	ΟΧΙ		
Φύλο	Γυναίκα	Count	107	27	134
		Expected Count	105,4	28,6	134,0
		% within Φύλο	79,9%	20,1%	100,0%

	% within Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;		82,9%	77,1%	81,7%
Άνδρας	Count		22	8	30
	Expected Count		23,6	6,4	30,0
	% within Φύλο		73,3%	26,7%	100,0%
	% within Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;		17,1%	22,9%	18,3%
Total	Count		129	35	164
	Expected Count		129,0	35,0	164,0
	% within Φύλο		78,7%	21,3%	100,0%
	% within Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;		100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,620 ^a	1	,431		
Continuity Correction ^b	,293	1	,588		
Likelihood Ratio	,595	1	,441		
Fisher's Exact Test				,462	,287
Linear-by-Linear Association	,616	1	,432		
N of Valid Cases	164				

Φύλο * Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;

Crosstab

			Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;				
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Φύλο	Γυναίκα	Count	4	43	64	23	134
		Expected Count	4,9	44,1	64,5	20,4	134,0

	% within Φύλο	3,0%	32,1%	47,8%	17,2%	100,0%
	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;	66,7%	79,6%	81,0%	92,0%	81,7%
Ανδρας	Count	2	11	15	2	30
	Expected Count	1,1	9,9	14,5	4,6	30,0
	% within Φύλο	6,7%	36,7%	50,0%	6,7%	100,0%
	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;	33,3%	20,4%	19,0%	8,0%	18,3%
Total	Count	6	54	79	25	164
	Expected Count	6,0	54,0	79,0	25,0	164,0
	% within Φύλο	3,7%	32,9%	48,2%	15,2%	100,0%
	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,862 ^a	3	,413
Likelihood Ratio	3,099	3	,377
Linear-by-Linear Association	2,169	1	,141
N of Valid Cases	164		

Φύλο * Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;

Crosstab

			Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;				
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Φύλο	Γυναίκα	Count	44	33	31	26	134
		Expected Count	44,9	34,3	31,9	22,9	134,0
		% within Φύλο	32,8%	24,6%	23,1%	19,4%	100,0%

	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;	80,0%	78,6%	79,5%	92,9%	81,7%
Ανδρας	Count	11	9	8	2	30
	Expected Count	10,1	7,7	7,1	5,1	30,0
	% within Φύλο	36,7%	30,0%	26,7%	6,7%	100,0%
	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;	20,0%	21,4%	20,5%	7,1%	18,3%
Total	Count	55	42	39	28	164
	Expected Count	55,0	42,0	39,0	28,0	164,0
	% within Φύλο	33,5%	25,6%	23,8%	17,1%	100,0%
	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,841 ^a	3	,417
Likelihood Ratio	3,385	3	,336
Linear-by-Linear Association	1,352	1	,245
N of Valid Cases	164		

Φύλο * Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;

Crosstab

			Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;				
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Φύλο	Γυναίκα	Count	9	43	60	22	134

	Expected Count	10,6	45,8	57,2	20,4	134,0
	% within Φύλο	6,7%	32,1%	44,8%	16,4%	100,0%
	% within Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;	69,2%	76,8%	85,7%	88,0%	81,7%
Ανδρας	Count	4	13	10	3	30
	Expected Count	2,4	10,2	12,8	4,6	30,0
	% within Φύλο	13,3%	43,3%	33,3%	10,0%	100,0%
	% within Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;	30,8%	23,2%	14,3%	12,0%	18,3%
Total	Count	13	56	70	25	164
	Expected Count	13,0	56,0	70,0	25,0	164,0
	% within Φύλο	7,9%	34,1%	42,7%	15,2%	100,0%
	% within Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,676 ^a	3	,299
Likelihood Ratio	3,565	3	,312
Linear-by-Linear Association	3,369	1	,066
N of Valid Cases	164		

Φύλο * Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;

Crosstab

			Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;				Total
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Φύλο	Γυναίκα	Count	14	48	54	18	134
		Expected Count	17,2	48,2	50,7	18,0	134,0
		% within Φύλο	10,4%	35,8%	40,3%	13,4%	100,0%
		% within Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;	66,7%	81,4%	87,1%	81,8%	81,7%
Ανδρας		Count	7	11	8	4	30
		Expected Count	3,8	10,8	11,3	4,0	30,0
		% within Φύλο	23,3%	36,7%	26,7%	13,3%	100,0%
		% within Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;	33,3%	18,6%	12,9%	18,2%	18,3%
Total		Count	21	59	62	22	164
		Expected Count	21,0	59,0	62,0	22,0	164,0
		% within Φύλο	12,8%	36,0%	37,8%	13,4%	100,0%
		% within Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,388 ^a	3	,222
Likelihood Ratio	4,024	3	,259
Linear-by-Linear Association	2,247	1	,134
N of Valid Cases	164		

Φύλο * Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;

Crosstab

			Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;				Total
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Φύλο	Γυναίκα	Count	7	41	35	51	134
		Expected Count	8,2	40,9	34,3	50,7	134,0
		% within Φύλο	5,2%	30,6%	26,1%	38,1%	100,0%
		% within Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;	70,0%	82,0%	83,3%	82,3%	81,7%
Ανδρας		Count	3	9	7	11	30
		Expected Count	1,8	9,1	7,7	11,3	30,0
		% within Φύλο	10,0%	30,0%	23,3%	36,7%	100,0%
		% within Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;	30,0%	18,0%	16,7%	17,7%	18,3%
Total		Count	10	50	42	62	164
		Expected Count	10,0	50,0	42,0	62,0	164,0
		% within Φύλο	6,1%	30,5%	25,6%	37,8%	100,0%
		% within Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,007 ^a	3	,800
Likelihood Ratio	,895	3	,827
Linear-by-Linear Association	,282	1	,595
N of Valid Cases	164		

Φύλο * Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;

Crosstab

			Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;				
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Φύλο	Γυναίκα	Count	92	33	7	2	134
		Expected Count	94,8	30,2	7,4	1,6	134,0
		% within Φύλο	68,7%	24,6%	5,2%	1,5%	100,0%
		% within Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;	79,3%	89,2%	77,8%	100,0%	81,7%
Ανδρας		Count	24	4	2	0	30
		Expected Count	21,2	6,8	1,6	,4	30,0
		% within Φύλο	80,0%	13,3%	6,7%	,0%	100,0%
		% within Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;	20,7%	10,8%	22,2%	,0%	18,3%
Total		Count	116	37	9	2	164
		Expected Count	116,0	37,0	9,0	2,0	164,0
		% within Φύλο	70,7%	22,6%	5,5%	1,2%	100,0%
		% within Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,372 ^a	3	,499
Likelihood Ratio	2,903	3	,407
Linear-by-Linear Association	,971	1	,324
N of Valid Cases	164		

Φύλο * Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;

Crosstab

			Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;				
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Φύλο	Γυναίκα	Count	93	21	18	2	134
		Expected Count	92,3	22,9	17,2	1,6	134,0
		% within Φύλο	69,4%	15,7%	13,4%	1,5%	100,0%
		% within Σας	82,3%	75,0%	85,7%	100,0%	81,7%
		γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;					
Ανδρας		Count	20	7	3	0	30
		Expected Count	20,7	5,1	3,8	,4	30,0
		% within Φύλο	66,7%	23,3%	10,0%	,0%	100,0%
		% within Σας	17,7%	25,0%	14,3%	,0%	18,3%
		γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;					
Total		Count	113	28	21	2	164
		Expected Count	113,0	28,0	21,0	2,0	164,0
		% within Φύλο	68,9%	17,1%	12,8%	1,2%	100,0%
		% within Σας	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;					

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,543 ^a	3	,672

Likelihood Ratio	1,851	3	,604
Linear-by-Linear Association	,057	1	,811
N of Valid Cases	164		

Φύλο * Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;

Crosstab

			Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;				Total
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Φύλο	Γυναίκα	Count	17	74	39	4	134
		Expected Count	21,2	71,1	38,4	3,3	134,0
		% within Φύλο	12,7%	55,2%	29,1%	3,0%	100,0%
		% within Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;	65,4%	85,1%	83,0%	100,0%	81,7%
Ανδρας		Count	9	13	8	0	30
		Expected Count	4,8	15,9	8,6	,7	30,0
		% within Φύλο	30,0%	43,3%	26,7%	,0%	100,0%
		% within Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;	34,6%	14,9%	17,0%	,0%	18,3%
Total		Count	26	87	47	4	164
		Expected Count	26,0	87,0	47,0	4,0	164,0
		% within Φύλο	15,9%	53,0%	28,7%	2,4%	100,0%
		% within Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,234 ^a	3	,101
Likelihood Ratio	6,259	3	,100

Linear-by-Linear Association	3,152	1	,076
N of Valid Cases	164		

Φύλο * Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,034 ^a	3	,258
Likelihood Ratio	3,668	3	,300
Linear-by-Linear Association	2,186	1	,139
N of Valid Cases	164		

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Φύλο * Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;	164	100,0%	0	,0%	164	100,0%
Φύλο * Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιότητων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;	124	75,6%	40	24,4%	164	100,0%
Φύλο * Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;	124	75,6%	40	24,4%	164	100,0%

Φύλο * Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;

Crosstab

			Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;		Total
			ΝΑΙ	ΟΧΙ	
Φύλο	Γυναίκα	Count	101	33	134
		Expected Count	98,9	35,1	134,0
		% within Φύλο	75,4%	24,6%	100,0%
		% within Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;	83,5%	76,7%	81,7%
Άνδρας		Count	20	10	30
		Expected Count	22,1	7,9	30,0
		% within Φύλο	66,7%	33,3%	100,0%
		% within Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;	16,5%	23,3%	18,3%
Total		Count	121	43	164
		Expected Count	121,0	43,0	164,0
		% within Φύλο	73,8%	26,2%	100,0%
		% within Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,961 ^a	1	,327		
Continuity Correction ^b	,563	1	,453		
Likelihood Ratio	,924	1	,337		
Fisher's Exact Test				,361	,224
Linear-by-Linear Association	,955	1	,329		
N of Valid Cases	164				

Φύλο * Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;

Crosstab

		Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;				Total	
		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ		
Φύλο	Γυναίκα	Count	24	46	28	5	103
		Expected Count	24,1	42,4	29,9	6,6	103,0
		% within Φύλο	23,3%	44,7%	27,2%	4,9%	100,0%
		% within Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;	82,8%	90,2%	77,8%	62,5%	83,1%
Ανδρας		Count	5	5	8	3	21
		Expected Count	4,9	8,6	6,1	1,4	21,0
		% within Φύλο	23,8%	23,8%	38,1%	14,3%	100,0%
		% within Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;	17,2%	9,8%	22,2%	37,5%	16,9%
Total		Count	29	51	36	8	124
		Expected Count	29,0	51,0	36,0	8,0	124,0
		% within Φύλο	23,4%	41,1%	29,0%	6,5%	100,0%
		% within Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,966 ^a	3	,174
Likelihood Ratio	4,703	3	,195
Linear-by-Linear Association	1,982	1	,159
N of Valid Cases	124		

Φύλο * Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;

Crosstab

			Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;				Total
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Φύλο	Γυναίκα	Count	29	46	26	2	103
		Expected Count	27,4	44,9	27,4	3,3	103,0
		% within Φύλο	28,2%	44,7%	25,2%	1,9%	100,0%
		% within Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;	87,9%	85,2%	78,8%	50,0%	83,1%
Ανδρας		Count	4	8	7	2	21
		Expected Count	5,6	9,1	5,6	,7	21,0
		% within Φύλο	19,0%	38,1%	33,3%	9,5%	100,0%
		% within Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;	12,1%	14,8%	21,2%	50,0%	16,9%
Total		Count	33	54	33	4	124
		Expected Count	33,0	54,0	33,0	4,0	124,0
		% within Φύλο	26,6%	43,5%	26,6%	3,2%	100,0%
		% within Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,254 ^a	3	,235
Likelihood Ratio	3,475	3	,324
Linear-by-Linear Association	2,758	1	,097
N of Valid Cases	124		

Φύλο * Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;

Crosstab

			Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;				Total
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Φύλο	Γυναίκα	Count	6	42	67	19	134
		Expected Count	7,4	40,9	67,8	18,0	134,0
		% within Φύλο	4,5%	31,3%	50,0%	14,2%	100,0%
		% within Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;	66,7%	84,0%	80,7%	86,4%	81,7%
Ανδρας		Count	3	8	16	3	30
		Expected Count	1,6	9,1	15,2	4,0	30,0
		% within Φύλο	10,0%	26,7%	53,3%	10,0%	100,0%
		% within Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;	33,3%	16,0%	19,3%	13,6%	18,3%
Total		Count	9	50	83	22	164
		Expected Count	9,0	50,0	83,0	22,0	164,0
		% within Φύλο	5,5%	30,5%	50,6%	13,4%	100,0%
		% within Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,911 ^a	3	,591
Likelihood Ratio	1,738	3	,629
Linear-by-Linear Association	,467	1	,494
N of Valid Cases	164		

Φύλο * Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;

Crosstab

			Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;				Total
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Φύλο	Γυναίκα	Count	12	43	62	17	134
		Expected Count	11,4	41,7	66,2	14,7	134,0
		% within Φύλο	9,0%	32,1%	46,3%	12,7%	100,0%
		% within Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;	85,7%	84,3%	76,5%	94,4%	81,7%
Ανδρας		Count	2	8	19	1	30
		Expected Count	2,6	9,3	14,8	3,3	30,0
		% within Φύλο	6,7%	26,7%	63,3%	3,3%	100,0%
		% within Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;	14,3%	15,7%	23,5%	5,6%	18,3%
Total		Count	14	51	81	18	164
		Expected Count	14,0	51,0	81,0	18,0	164,0
		% within Φύλο	8,5%	31,1%	49,4%	11,0%	100,0%
		% within Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,781 ^a	3	,286
Likelihood Ratio	4,297	3	,231
Linear-by-Linear Association	,002	1	,968
N of Valid Cases	164		

Φύλο * Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;

Crosstab

			Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;				Total
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Φύλο	Γυναίκα	Count	17	52	59	6	134
		Expected Count	19,6	51,5	57,2	5,7	134,0
		% within Φύλο	12,7%	38,8%	44,0%	4,5%	100,0%
		% within Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;	70,8%	82,5%	84,3%	85,7%	81,7%
Ανδρας		Count	7	11	11	1	30
		Expected Count	4,4	11,5	12,8	1,3	30,0
		% within Φύλο	23,3%	36,7%	36,7%	3,3%	100,0%
		% within Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;	29,2%	17,5%	15,7%	14,3%	18,3%
Total		Count	24	63	70	7	164
		Expected Count	24,0	63,0	70,0	7,0	164,0
		% within Φύλο	14,6%	38,4%	42,7%	4,3%	100,0%
		% within Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,314 ^a	3	,510
Likelihood Ratio	2,109	3	,550
Linear-by-Linear Association	1,645	1	,200
N of Valid Cases	164		

Φύλο * Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;

Crosstab

			Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;				Total
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Φύλο	Γυναίκα	Count	22	60	48	4	134
		Expected Count	24,5	59,6	45,8	4,1	134,0
		% within Φύλο	16,4%	44,8%	35,8%	3,0%	100,0%
		% within Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;	73,3%	82,2%	85,7%	80,0%	81,7%
Φύλο	Άνδρας	Count	8	13	8	1	30
		Expected Count	5,5	13,4	10,2	,9	30,0
		% within Φύλο	26,7%	43,3%	26,7%	3,3%	100,0%
		% within Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;	26,7%	17,8%	14,3%	20,0%	18,3%
Total		Count	30	73	56	5	164
		Expected Count	30,0	73,0	56,0	5,0	164,0
		% within Φύλο	18,3%	44,5%	34,1%	3,0%	100,0%
		% within Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,030 ^a	3	,566
Likelihood Ratio	1,934	3	,586
Linear-by-Linear Association	1,425	1	,233
N of Valid Cases	164		

Φύλο * Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;

Crosstab

			Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;				Total
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Φύλο	Γυναίκα	Count	17	30	66	21	134
		Expected Count	17,2	32,7	63,7	20,4	134,0
		% within Φύλο	12,7%	22,4%	49,3%	15,7%	100,0%
		% within Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;	81,0%	75,0%	84,6%	84,0%	81,7%
Ανδρας	Ανδρας	Count	4	10	12	4	30
		Expected Count	3,8	7,3	14,3	4,6	30,0
		% within Φύλο	13,3%	33,3%	40,0%	13,3%	100,0%
		% within Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;	19,0%	25,0%	15,4%	16,0%	18,3%
Total	Total	Count	21	40	78	25	164
		Expected Count	21,0	40,0	78,0	25,0	164,0
		% within Φύλο	12,8%	24,4%	47,6%	15,2%	100,0%
		% within Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,741 ^a	3	,628
Likelihood Ratio	1,668	3	,644
Linear-by-Linear Association	,657	1	,418
N of Valid Cases	164		

Φύλο * Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);

Crosstab

			Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);				Total
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Φύλο	Γυναίκα	Count	29	39	49	17	134
		Expected Count	29,4	38,4	49,8	16,3	134,0
		% within Φύλο	21,6%	29,1%	36,6%	12,7%	100,0%
		% within Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);	80,6%	83,0%	80,3%	85,0%	81,7%
Ανδρας		Count	7	8	12	3	30
		Expected Count	6,6	8,6	11,2	3,7	30,0
		% within Φύλο	23,3%	26,7%	40,0%	10,0%	100,0%
		% within Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);	19,4%	17,0%	19,7%	15,0%	18,3%
Total		Count	36	47	61	20	164
		Expected Count	36,0	47,0	61,0	20,0	164,0
		% within Φύλο	22,0%	28,7%	37,2%	12,2%	100,0%
		% within Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	,306 ^a	3	,959
Likelihood Ratio	,312	3	,958
Linear-by-Linear Association	,035	1	,852
N of Valid Cases	164		

Φύλο * Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;

Crosstab

			Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;				Total
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Φύλο	Γυναίκα	Count	16	55	51	12	134
		Expected Count	16,3	57,2	50,7	9,8	134,0
		% within Φύλο	11,9%	41,0%	38,1%	9,0%	100,0%
		% within Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;	80,0%	78,6%	82,3%	100,0%	81,7%
Ανδρας		Count	4	15	11	0	30
		Expected Count	3,7	12,8	11,3	2,2	30,0
		% within Φύλο	13,3%	50,0%	36,7%	,0%	100,0%
		% within Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;	20,0%	21,4%	17,7%	,0%	18,3%
Total		Count	20	70	62	12	164
		Expected Count	20,0	70,0	62,0	12,0	164,0
		% within Φύλο	12,2%	42,7%	37,8%	7,3%	100,0%
		% within Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,199 ^a	3	,362
Likelihood Ratio	5,341	3	,148
Linear-by-Linear Association	1,655	1	,198
N of Valid Cases	164		

Φύλο * Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;

Crosstab

			Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;				Total
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Φύλο	Γυναίκα	Count	7	13	39	75	134
		Expected Count	6,5	13,1	39,2	75,2	134,0
		% within Φύλο	5,2%	9,7%	29,1%	56,0%	100,0%
		% within Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;	87,5%	81,3%	81,3%	81,5%	81,7%
Φύλο	Άνδρας	Count	1	3	9	17	30
		Expected Count	1,5	2,9	8,8	16,8	30,0
		% within Φύλο	3,3%	10,0%	30,0%	56,7%	100,0%
		% within Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;	12,5%	18,8%	18,8%	18,5%	18,3%
Total		Count	8	16	48	92	164
		Expected Count	8,0	16,0	48,0	92,0	164,0
		% within Φύλο	4,9%	9,8%	29,3%	56,1%	100,0%
		% within Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	,191 ^a	3	,979
Likelihood Ratio	,208	3	,976
Linear-by-Linear Association	,059	1	,808
N of Valid Cases	164		

Φύλο * Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;

Crosstab

			Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;				Total
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Φύλο	Γυναίκα	Count	11	18	45	60	134
		Expected Count	12,3	20,4	45,8	55,6	134,0
		% within Φύλο	8,2%	13,4%	33,6%	44,8%	100,0%
		% within Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;	73,3%	72,0%	80,4%	88,2%	81,7%
Ανδρας		Count	4	7	11	8	30
		Expected Count	2,7	4,6	10,2	12,4	30,0
		% within Φύλο	13,3%	23,3%	36,7%	26,7%	100,0%
		% within Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;	26,7%	28,0%	19,6%	11,8%	18,3%
Total		Count	15	25	56	68	164
		Expected Count	15,0	25,0	56,0	68,0	164,0
		% within Φύλο	9,1%	15,2%	34,1%	41,5%	100,0%
		% within Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,287 ^a	3	,232
Likelihood Ratio	4,271	3	,234
Linear-by-Linear Association	3,848	1	,050
N of Valid Cases	164		

Φύλο * Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;

Crosstab

			Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;				
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Φύλο	Γυναίκα	Count	6	15	24	89	134
		Expected Count	6,5	13,9	27,8	85,8	134,0
		% within Φύλο	4,5%	11,2%	17,9%	66,4%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;	75,0%	88,2%	70,6%	84,8%	81,7%
Ανδρας		Count	2	2	10	16	30
		Expected Count	1,5	3,1	6,2	19,2	30,0
		% within Φύλο	6,7%	6,7%	33,3%	53,3%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;	25,0%	11,8%	29,4%	15,2%	18,3%
Total		Count	8	17	34	105	164
		Expected Count	8,0	17,0	34,0	105,0	164,0
		% within Φύλο	4,9%	10,4%	20,7%	64,0%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,193 ^a	3	,241
Likelihood Ratio	3,925	3	,270
Linear-by-Linear Association	,546	1	,460
N of Valid Cases	164		

Φύλο * Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;

Crosstab

			Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;				
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Φύλο	Γυναίκα	Count	1	10	27	96	134
		Expected Count	,8	10,6	27,0	95,6	134,0
		% within Φύλο	,7%	7,5%	20,1%	71,6%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;	100,0%	76,9%	81,8%	82,1%	81,7%
Ανδρας		Count	0	3	6	21	30
		Expected Count	,2	2,4	6,0	21,4	30,0
		% within Φύλο	,0%	10,0%	20,0%	70,0%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;	,0%	23,1%	18,2%	17,9%	18,3%
Total		Count	1	13	33	117	164
		Expected Count	1,0	13,0	33,0	117,0	164,0
		% within Φύλο	,6%	7,9%	20,1%	71,3%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	,432 ^a	3	,933
Likelihood Ratio	,601	3	,896
Linear-by-Linear Association	,041	1	,840
N of Valid Cases	164		

Ηλικία * Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;

Crosstab

			Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;		Total
			ΝΑΙ	ΟΧΙ	
Ηλικία	22-32	Count	20	10	30
		Expected Count	23,6	6,4	30,0
		% within Ηλικία	66,7%	33,3%	100,0%
		% within Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;	15,5%	28,6%	18,3%
33-43		Count	29	8	37
		Expected Count	29,1	7,9	37,0
		% within Ηλικία	78,4%	21,6%	100,0%
		% within Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;	22,5%	22,9%	22,6%
44-54		Count	46	5	51
		Expected Count	40,1	10,9	51,0
		% within Ηλικία	90,2%	9,8%	100,0%
		% within Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;	35,7%	14,3%	31,1%
55-65		Count	34	12	46
		Expected Count	36,2	9,8	46,0
		% within Ηλικία	73,9%	26,1%	100,0%
		% within Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;	26,4%	34,3%	28,0%
Total		Count	129	35	164
		Expected Count	129,0	35,0	164,0
		% within Ηλικία	78,7%	21,3%	100,0%
		% within Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια	100,0%	100,0%	100,0%

σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;			
---------------------------------------	--	--	--

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	7,233 ^a	3	,065
Likelihood Ratio	7,704	3	,053
Linear-by-Linear Association	,828	1	,363
N of Valid Cases	164		

Ηλικία * Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;

Crosstab

			Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;				
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Ηλικία	22-32	Count	1	14	13	2	30
		Expected Count	1,1	9,9	14,5	4,6	30,0
		% within Ηλικία	3,3%	46,7%	43,3%	6,7%	100,0%
		% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;	16,7%	25,9%	16,5%	8,0%	18,3%
33-43	Count	Count	0	14	17	6	37
		Expected Count	1,4	12,2	17,8	5,6	37,0
		% within Ηλικία	,0%	37,8%	45,9%	16,2%	100,0%
		% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;	,0%	25,9%	21,5%	24,0%	22,6%
44-54	Count	Count	3	11	27	10	51
		Expected Count	1,9	16,8	24,6	7,8	51,0
		% within Ηλικία	5,9%	21,6%	52,9%	19,6%	100,0%
		% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων	50,0%	20,4%	34,2%	40,0%	31,1%

	συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;					
55-65	Count	2	15	22	7	46
	Expected Count	1,7	15,1	22,2	7,0	46,0
	% within Ηλικία	4,3%	32,6%	47,8%	15,2%	100,0%
	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;	33,3%	27,8%	27,8%	28,0%	28,0%
Total	Count	6	54	79	25	164
	Expected Count	6,0	54,0	79,0	25,0	164,0
	% within Ηλικία	3,7%	32,9%	48,2%	15,2%	100,0%
	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,636 ^a	9	,472
Likelihood Ratio	10,281	9	,328
Linear-by-Linear Association	1,189	1	,276
N of Valid Cases	164		

Ηλικία * Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;

Crosstab

			Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;				
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Ηλικία	22-32	Count	6	14	5	5	30
		Expected Count	10,1	7,7	7,1	5,1	30,0
		% within Ηλικία	20,0%	46,7%	16,7%	16,7%	100,0%
		% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα	10,9%	33,3%	12,8%	17,9%	18,3%

	πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;					
33-43	Count	11	8	10	8	37
	Expected Count	12,4	9,5	8,8	6,3	37,0
	% within Ηλικία	29,7%	21,6%	27,0%	21,6%	100,0%
	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;	20,0%	19,0%	25,6%	28,6%	22,6%
44-54	Count	21	9	10	11	51
	Expected Count	17,1	13,1	12,1	8,7	51,0
	% within Ηλικία	41,2%	17,6%	19,6%	21,6%	100,0%
	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;	38,2%	21,4%	25,6%	39,3%	31,1%
55-65	Count	17	11	14	4	46
	Expected Count	15,4	11,8	10,9	7,9	46,0
	% within Ηλικία	37,0%	23,9%	30,4%	8,7%	100,0%
	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;	30,9%	26,2%	35,9%	14,3%	28,0%
Total	Count	55	42	39	28	164
	Expected Count	55,0	42,0	39,0	28,0	164,0
	% within Ηλικία	33,5%	25,6%	23,8%	17,1%	100,0%
	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	14,563 ^a	9	,104
Likelihood Ratio	14,286	9	,112
Linear-by-Linear Association	1,075	1	,300
N of Valid Cases	164		

Ηλικία * Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;

Crosstab

			Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;				Total
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Ηλικία	22-32	Count	3	9	12	6	30
		Expected Count	2,4	10,2	12,8	4,6	30,0
		% within Ηλικία	10,0%	30,0%	40,0%	20,0%	100,0%
		% within Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;	23,1%	16,1%	17,1%	24,0%	18,3%
33-43	Count	2	13	17	5	37	
	Expected Count	2,9	12,6	15,8	5,6	37,0	
	% within Ηλικία	5,4%	35,1%	45,9%	13,5%	100,0%	
	% within Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;	15,4%	23,2%	24,3%	20,0%	22,6%	
44-54	Count	7	18	21	5	51	
	Expected Count	4,0	17,4	21,8	7,8	51,0	
	% within Ηλικία	13,7%	35,3%	41,2%	9,8%	100,0%	
	% within Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;	53,8%	32,1%	30,0%	20,0%	31,1%	

55-65	Count	1	16	20	9	46
	Expected Count	3,6	15,7	19,6	7,0	46,0
	% within Ηλικία	2,2%	34,8%	43,5%	19,6%	100,0%
	% within Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;	7,7%	28,6%	28,6%	36,0%	28,0%
Total	Count	13	56	70	25	164
	Expected Count	13,0	56,0	70,0	25,0	164,0
	% within Ηλικία	7,9%	34,1%	42,7%	15,2%	100,0%
	% within Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,978 ^a	9	,639
Likelihood Ratio	7,462	9	,589
Linear-by-Linear Association	,083	1	,774
N of Valid Cases	164		

Ηλικία * Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;

Crosstab

Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;

		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total	
Ηλικία	22-32	Count	0	9	14	7	30
		Expected Count	3,8	10,8	11,3	4,0	30,0
		% within Ηλικία	,0%	30,0%	46,7%	23,3%	100,0%
		% within Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά	,0%	15,3%	22,6%	31,8%	18,3%

	και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;					
33-43	Count	4	16	12	5	37
	Expected Count	4,7	13,3	14,0	5,0	37,0
	% within Ηλικία	10,8%	43,2%	32,4%	13,5%	100,0%
	% within Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;	19,0%	27,1%	19,4%	22,7%	22,6%
44-54	Count	11	18	17	5	51
	Expected Count	6,5	18,3	19,3	6,8	51,0
	% within Ηλικία	21,6%	35,3%	33,3%	9,8%	100,0%
	% within Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;	52,4%	30,5%	27,4%	22,7%	31,1%
55-65	Count	6	16	19	5	46
	Expected Count	5,9	16,5	17,4	6,2	46,0
	% within Ηλικία	13,0%	34,8%	41,3%	10,9%	100,0%
	% within Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;	28,6%	27,1%	30,6%	22,7%	28,0%
Total	Count	21	59	62	22	164
	Expected Count	21,0	59,0	62,0	22,0	164,0
	% within Ηλικία	12,8%	36,0%	37,8%	13,4%	100,0%
	% within Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12,126 ^a	9	,206
Likelihood Ratio	15,075	9	,089
Linear-by-Linear Association	4,141	1	,042
N of Valid Cases	164		

Ηλικία * Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;

Crosstab

Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;

		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total	
Ηλικία	22-32	Count	0	11	7	12	30
		Expected Count	1,8	9,1	7,7	11,3	30,0
		% within Ηλικία	,0%	36,7%	23,3%	40,0%	100,0%
		% within Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;	,0%	22,0%	16,7%	19,4%	18,3%
	33-43	Count	3	11	8	15	37
		Expected Count	2,3	11,3	9,5	14,0	37,0
		% within Ηλικία	8,1%	29,7%	21,6%	40,5%	100,0%
		% within Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;	30,0%	22,0%	19,0%	24,2%	22,6%
	44-54	Count	3	9	21	18	51
		Expected Count	3,1	15,5	13,1	19,3	51,0
		% within Ηλικία	5,9%	17,6%	41,2%	35,3%	100,0%
		% within Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;	30,0%	18,0%	50,0%	29,0%	31,1%
	55-65	Count	4	19	6	17	46
		Expected Count	2,8	14,0	11,8	17,4	46,0
		% within Ηλικία	8,7%	41,3%	13,0%	37,0%	100,0%
		% within Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;	40,0%	38,0%	14,3%	27,4%	28,0%
Total	Count	10	50	42	62	164	
	Expected Count	10,0	50,0	42,0	62,0	164,0	
	% within Ηλικία	6,1%	30,5%	25,6%	37,8%	100,0%	
	% within Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15,652 ^a	9	,075
Likelihood Ratio	17,579	9	,040
Linear-by-Linear Association	,896	1	,344
N of Valid Cases	164		

Ηλικία * Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;

Crosstab

Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Ηλικία	22-32	Count	19	8	3	0	30
		Expected Count	21,2	6,8	1,6	,4	30,0
		% within Ηλικία	63,3%	26,7%	10,0%	,0%	100,0%
		% within Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;	16,4%	21,6%	33,3%	,0%	18,3%
	33-43	Count	24	12	1	0	37
		Expected Count	26,2	8,3	2,0	,5	37,0
		% within Ηλικία	64,9%	32,4%	2,7%	,0%	100,0%
		% within Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;	20,7%	32,4%	11,1%	,0%	22,6%
	44-54	Count	38	10	2	1	51
		Expected Count	36,1	11,5	2,8	,6	51,0
		% within Ηλικία	74,5%	19,6%	3,9%	2,0%	100,0%
		% within Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;	32,8%	27,0%	22,2%	50,0%	31,1%

55-65	Count	35	7	3	1	46
	Expected Count	32,5	10,4	2,5	,6	46,0
	% within Ηλικία	76,1%	15,2%	6,5%	2,2%	100,0%
	% within Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;	30,2%	18,9%	33,3%	50,0%	28,0%
Total	Count	116	37	9	2	164
	Expected Count	116,0	37,0	9,0	2,0	164,0
	% within Ηλικία	70,7%	22,6%	5,5%	1,2%	100,0%
	% within Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,165 ^a	9	,620
Likelihood Ratio	7,757	9	,559
Linear-by-Linear Association	,630	1	,427
N of Valid Cases	164		

Ηλικία * Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;

Crosstab

Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;

		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total	
Ηλικία	22-32	Count	19	6	5	0	30
		Expected Count	20,7	5,1	3,8	,4	30,0
		% within Ηλικία	63,3%	20,0%	16,7%	,0%	100,0%
		% within Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των	16,8%	21,4%	23,8%	,0%	18,3%

	πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;					
33-43	Count	28	6	3	0	37
	Expected Count	25,5	6,3	4,7	,5	37,0
	% within Ηλικία	75,7%	16,2%	8,1%	,0%	100,0%
	% within Σας	24,8%	21,4%	14,3%	,0%	22,6%
	γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;					
44-54	Count	36	6	7	2	51
	Expected Count	35,1	8,7	6,5	,6	51,0
	% within Ηλικία	70,6%	11,8%	13,7%	3,9%	100,0%
	% within Σας	31,9%	21,4%	33,3%	100,0%	31,1%
	γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;					
55-65	Count	30	10	6	0	46
	Expected Count	31,7	7,9	5,9	,6	46,0
	% within Ηλικία	65,2%	21,7%	13,0%	,0%	100,0%
	% within Σας	26,5%	35,7%	28,6%	,0%	28,0%
	γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;					
Total	Count	113	28	21	2	164
	Expected Count	113,0	28,0	21,0	2,0	164,0
	% within Ηλικία	68,9%	17,1%	12,8%	1,2%	100,0%
	% within Σας	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;					

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,542 ^a	9	,581
Likelihood Ratio	7,894	9	,545
Linear-by-Linear Association	,025	1	,876
N of Valid Cases	164		

Ηλικία * Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;

Crosstab

			Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;				Total
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Ηλικία 22-32	Count	10	12	7	1	30	
	Expected Count	4,8	15,9	8,6	,7	30,0	
	% within Ηλικία	33,3%	40,0%	23,3%	3,3%	100,0%	
	% within Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;	38,5%	13,8%	14,9%	25,0%	18,3%	
33-43	Count	4	25	7	1	37	
	Expected Count	5,9	19,6	10,6	,9	37,0	
	% within Ηλικία	10,8%	67,6%	18,9%	2,7%	100,0%	
	% within Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;	15,4%	28,7%	14,9%	25,0%	22,6%	
44-54	Count	4	30	16	1	51	
	Expected Count	8,1	27,1	14,6	1,2	51,0	
	% within Ηλικία	7,8%	58,8%	31,4%	2,0%	100,0%	
	% within Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;	15,4%	34,5%	34,0%	25,0%	31,1%	
55-65	Count	8	20	17	1	46	
	Expected Count	7,3	24,4	13,2	1,1	46,0	
	% within Ηλικία	17,4%	43,5%	37,0%	2,2%	100,0%	
	% within Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;	30,8%	23,0%	36,2%	25,0%	28,0%	
Total	Count	26	87	47	4	164	
	Expected Count	26,0	87,0	47,0	4,0	164,0	
	% within Ηλικία	15,9%	53,0%	28,7%	2,4%	100,0%	
	% within Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

επιμόρφωση για να
αναλάβει τις νέες δράσεις;

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	14,984 ^a	9	,091
Likelihood Ratio	14,226	9	,115
Linear-by-Linear Association	3,008	1	,083
N of Valid Cases	164		

Ηλικία * Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;

Crosstab

			Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;				
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Ηλικία	22-32	Count	0	4	18	8	30
		Expected Count	1,3	4,8	14,8	9,1	30,0
		% within Ηλικία	,0%	13,3%	60,0%	26,7%	100,0%
		% within Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;	,0%	15,4%	22,2%	16,0%	18,3%
33-43	Count	1	3	19	14	37	
		Expected Count	1,6	5,9	18,3	11,3	37,0
		% within Ηλικία	2,7%	8,1%	51,4%	37,8%	100,0%
		% within Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;	14,3%	11,5%	23,5%	28,0%	22,6%
44-54	Count	4	11	24	12	51	
		Expected Count	2,2	8,1	25,2	15,5	51,0
		% within Ηλικία	7,8%	21,6%	47,1%	23,5%	100,0%

	% within Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;	57,1%	42,3%	29,6%	24,0%	31,1%
55-65	Count	2	8	20	16	46
	Expected Count	2,0	7,3	22,7	14,0	46,0
	% within Ηλικία	4,3%	17,4%	43,5%	34,8%	100,0%
	% within Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;	28,6%	30,8%	24,7%	32,0%	28,0%
Total	Count	7	26	81	50	164
	Expected Count	7,0	26,0	81,0	50,0	164,0
	% within Ηλικία	4,3%	15,9%	49,4%	30,5%	100,0%
	% within Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,642 ^a	9	,471
Likelihood Ratio	9,841	9	,363
Linear-by-Linear Association	,824	1	,364
N of Valid Cases	164		

Ηλικία * Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;

Crosstab

Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Ηλικία	22-32	Count	0	5	15	10	30
		Expected Count	1,3	5,7	13,9	9,1	30,0
		% within Ηλικία	,0%	16,7%	50,0%	33,3%	100,0%
		% within Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;	,0%	16,1%	19,7%	20,0%	18,3%
	33-43	Count	0	6	16	15	37
		Expected Count	1,6	7,0	17,1	11,3	37,0
		% within Ηλικία	,0%	16,2%	43,2%	40,5%	100,0%
		% within Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;	,0%	19,4%	21,1%	30,0%	22,6%
	44-54	Count	4	11	24	12	51
		Expected Count	2,2	9,6	23,6	15,5	51,0
		% within Ηλικία	7,8%	21,6%	47,1%	23,5%	100,0%
		% within Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;	57,1%	35,5%	31,6%	24,0%	31,1%
	55-65	Count	3	9	21	13	46
		Expected Count	2,0	8,7	21,3	14,0	46,0
		% within Ηλικία	6,5%	19,6%	45,7%	28,3%	100,0%
		% within Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;	42,9%	29,0%	27,6%	26,0%	28,0%
Total	Count	7	31	76	50	164	
	Expected Count	7,0	31,0	76,0	50,0	164,0	
	% within Ηλικία	4,3%	18,9%	46,3%	30,5%	100,0%	
	% within Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

επαρκή πιστοποίηση στη
χρήση Η/Υ;

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	7,722 ^a	9	,562
Likelihood Ratio	10,153	9	,338
Linear-by-Linear Association	3,026	1	,082
N of Valid Cases	164		

Ηλικία * Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;

Crosstab

			Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;		Total
			ΝΑΙ	ΟΧΙ	
Ηλικία	22-32	Count	18	12	30
		Expected Count	22,1	7,9	30,0
		% within Ηλικία	60,0%	40,0%	100,0%
		% within Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;	14,9%	27,9%	18,3%
33-43	Count	27	10	37	
	Expected Count	27,3	9,7	37,0	
	% within Ηλικία	73,0%	27,0%	100,0%	
	% within Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;	22,3%	23,3%	22,6%	
44-54	Count	43	8	51	
	Expected Count	37,6	13,4	51,0	
	% within Ηλικία	84,3%	15,7%	100,0%	

	% within Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιοτήτων»;	35,5%	18,6%	31,1%
55-65	Count	33	13	46
	Expected Count	33,9	12,1	46,0
	% within Ηλικία	71,7%	28,3%	100,0%
	% within Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιοτήτων»;	27,3%	30,2%	28,0%
Total	Count	121	43	164
	Expected Count	121,0	43,0	164,0
	% within Ηλικία	73,8%	26,2%	100,0%
	% within Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιοτήτων»;	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,982 ^a	3	,113
Likelihood Ratio	6,061	3	,109
Linear-by-Linear Association	1,597	1	,206
N of Valid Cases	164		

Ηλικία * Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;

Crosstab

			Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;				Total
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Ηλικία	22-32	Count	4	10	4	1	19
		Expected Count	4,4	7,8	5,5	1,2	19,0
		% within Ηλικία	21,1%	52,6%	21,1%	5,3%	100,0%

	% within Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;	13,8%	19,6%	11,1%	12,5%	15,3%
33-43	Count	6	11	8	2	27
	Expected Count	6,3	11,1	7,8	1,7	27,0
	% within Ηλικία	22,2%	40,7%	29,6%	7,4%	100,0%
	% within Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;	20,7%	21,6%	22,2%	25,0%	21,8%
44-54	Count	10	17	15	1	43
	Expected Count	10,1	17,7	12,5	2,8	43,0
	% within Ηλικία	23,3%	39,5%	34,9%	2,3%	100,0%
	% within Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;	34,5%	33,3%	41,7%	12,5%	34,7%
55-65	Count	9	13	9	4	35
	Expected Count	8,2	14,4	10,2	2,3	35,0
	% within Ηλικία	25,7%	37,1%	25,7%	11,4%	100,0%
	% within Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;	31,0%	25,5%	25,0%	50,0%	28,2%
Total	Count	29	51	36	8	124
	Expected Count	29,0	51,0	36,0	8,0	124,0
	% within Ηλικία	23,4%	41,1%	29,0%	6,5%	100,0%
	% within Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,533 ^a	9	,873
Likelihood Ratio	4,627	9	,866
Linear-by-Linear Association	,129	1	,720
N of Valid Cases	124		

Ηλικία * Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;

Crosstab

Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Ηλικία	22-32	Count	7	9	2	1	19
		Expected Count	5,1	8,3	5,1	,6	19,0
		% within Ηλικία	36,8%	47,4%	10,5%	5,3%	100,0%
		% within Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;	21,2%	16,7%	6,1%	25,0%	15,3%
	33-43	Count	6	13	7	1	27
		Expected Count	7,2	11,8	7,2	,9	27,0
		% within Ηλικία	22,2%	48,1%	25,9%	3,7%	100,0%
		% within Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;	18,2%	24,1%	21,2%	25,0%	21,8%
	44-54	Count	11	20	12	0	43
		Expected Count	11,4	18,7	11,4	1,4	43,0
		% within Ηλικία	25,6%	46,5%	27,9%	,0%	100,0%
		% within Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;	33,3%	37,0%	36,4%	,0%	34,7%
	55-65	Count	9	12	12	2	35
		Expected Count	9,3	15,2	9,3	1,1	35,0
		% within Ηλικία	25,7%	34,3%	34,3%	5,7%	100,0%
		% within Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;	27,3%	22,2%	36,4%	50,0%	28,2%
Total	Count	33	54	33	4	124	
	Expected Count	33,0	54,0	33,0	4,0	124,0	
	% within Ηλικία	26,6%	43,5%	26,6%	3,2%	100,0%	
	% within Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,918 ^a	9	,646

Likelihood Ratio	8,606	9	,474
Linear-by-Linear Association	1,645	1	,200
N of Valid Cases	124		

Ηλικία * Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;

Crosstab

		Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;				Total	
		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ		
Ηλικία	22-32	Count	2	10	17	1	30
		Expected Count	1,6	9,1	15,2	4,0	30,0
		% within Ηλικία	6,7%	33,3%	56,7%	3,3%	100,0%
		% within Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;	22,2%	20,0%	20,5%	4,5%	18,3%
33-43	Count	3	11	20	3	37	
		Expected Count	2,0	11,3	18,7	5,0	37,0
		% within Ηλικία	8,1%	29,7%	54,1%	8,1%	100,0%
		% within Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;	33,3%	22,0%	24,1%	13,6%	22,6%
44-54	Count	3	12	26	10	51	
		Expected Count	2,8	15,5	25,8	6,8	51,0
		% within Ηλικία	5,9%	23,5%	51,0%	19,6%	100,0%
		% within Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;	33,3%	24,0%	31,3%	45,5%	31,1%
55-65	Count	1	17	20	8	46	
		Expected Count	2,5	14,0	23,3	6,2	46,0
		% within Ηλικία	2,2%	37,0%	43,5%	17,4%	100,0%
		% within Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;	11,1%	34,0%	24,1%	36,4%	28,0%

Total	Count	9	50	83	22	164
	Expected Count	9,0	50,0	83,0	22,0	164,0
	% within Ηλικία	5,5%	30,5%	50,6%	13,4%	100,0%
	% within Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	8,820 ^a	9	,454
Likelihood Ratio	9,961	9	,354
Linear-by-Linear Association	1,978	1	,160
N of Valid Cases	164		

Ηλικία * Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;

Crosstab

			Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;				
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Ηλικία	22-32	Count	3	6	20	1	30
		Expected Count	2,6	9,3	14,8	3,3	30,0
		% within Ηλικία	10,0%	20,0%	66,7%	3,3%	100,0%
		% within Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;	21,4%	11,8%	24,7%	5,6%	18,3%
33-43	Count	Count	5	16	14	2	37
		Expected Count	3,2	11,5	18,3	4,1	37,0
		% within Ηλικία	13,5%	43,2%	37,8%	5,4%	100,0%
		% within Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ	35,7%	31,4%	17,3%	11,1%	22,6%

	ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;					
44-54	Count	4	15	26	6	51
	Expected Count	4,4	15,9	25,2	5,6	51,0
	% within Ηλικία	7,8%	29,4%	51,0%	11,8%	100,0%
	% within Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;	28,6%	29,4%	32,1%	33,3%	31,1%
55-65	Count	2	14	21	9	46
	Expected Count	3,9	14,3	22,7	5,0	46,0
	% within Ηλικία	4,3%	30,4%	45,7%	19,6%	100,0%
	% within Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;	14,3%	27,5%	25,9%	50,0%	28,0%
Total	Count	14	51	81	18	164
	Expected Count	14,0	51,0	81,0	18,0	164,0
	% within Ηλικία	8,5%	31,1%	49,4%	11,0%	100,0%
	% within Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13,852 ^a	9	,128
Likelihood Ratio	14,047	9	,121
Linear-by-Linear Association	2,768	1	,096
N of Valid Cases	164		

Ηλικία * Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;

Crosstab

Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας
στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων
δράσεων;

			Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Ηλικία	22-32	Count	1	18	11	30
		Expected Count	2,7	14,5	12,8	30,0
		% within Ηλικία	3,3%	60,0%	36,7%	100,0%
		% within Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;	6,7%	22,8%	15,7%	18,3%
	33-43	Count	3	16	18	37
		Expected Count	3,4	17,8	15,8	37,0
		% within Ηλικία	8,1%	43,2%	48,6%	100,0%
		% within Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;	20,0%	20,3%	25,7%	22,6%
	44-54	Count	5	28	18	51
		Expected Count	4,7	24,6	21,8	51,0
		% within Ηλικία	9,8%	54,9%	35,3%	100,0%
		% within Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;	33,3%	35,4%	25,7%	31,1%
	55-65	Count	6	17	23	46
		Expected Count	4,2	22,2	19,6	46,0
		% within Ηλικία	13,0%	37,0%	50,0%	100,0%
		% within Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;	40,0%	21,5%	32,9%	28,0%
Total	Count	15	79	70	164	

Expected Count	15,0	79,0	70,0	164,0
% within Ηλικία	9,1%	48,2%	42,7%	100,0%
% within Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,471 ^a	6	,373
Likelihood Ratio	6,781	6	,342
Linear-by-Linear Association	,011	1	,918
N of Valid Cases	164		

Ηλικία * Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;

Crosstab

		Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;					
		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total	
Ηλικία	22-32	Count	2	11	16	1	30
		Expected Count	4,4	11,5	12,8	1,3	30,0
		% within Ηλικία	6,7%	36,7%	53,3%	3,3%	100,0%
		% within Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;	8,3%	17,5%	22,9%	14,3%	18,3%
33-43	Count	7	15	15	0	37	
		Expected Count	5,4	14,2	15,8	1,6	37,0
		% within Ηλικία	18,9%	40,5%	40,5%	,0%	100,0%
		% within Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;	29,2%	23,8%	21,4%	,0%	22,6%
44-54	Count	10	19	19	3	51	
		Expected Count	7,5	19,6	21,8	2,2	51,0
		% within Ηλικία	19,6%	37,3%	37,3%	5,9%	100,0%
		% within Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;	41,7%	30,2%	27,1%	42,9%	31,1%

55-65	Count	5	18	20	3	46
	Expected Count	6,7	17,7	19,6	2,0	46,0
	% within Ηλικία	10,9%	39,1%	43,5%	6,5%	100,0%
	% within Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;	20,8%	28,6%	28,6%	42,9%	28,0%
Total	Count	24	63	70	7	164
	Expected Count	24,0	63,0	70,0	7,0	164,0
	% within Ηλικία	14,6%	38,4%	42,7%	4,3%	100,0%
	% within Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,860 ^a	9	,652
Likelihood Ratio	8,546	9	,480
Linear-by-Linear Association	,001	1	,975
N of Valid Cases	164		

Ηλικία * Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;

Crosstab

Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Ηλικία	22-32	Count	2	16	10	2	30
		Expected Count	5,5	13,4	10,2	,9	30,0
		% within Ηλικία	6,7%	53,3%	33,3%	6,7%	100,0%
		% within Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;	6,7%	21,9%	17,9%	40,0%	18,3%
33-43	Count	Count	9	15	12	1	37
		Expected Count	6,8	16,5	12,6	1,1	37,0
		% within Ηλικία	24,3%	40,5%	32,4%	2,7%	100,0%
		% within Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;	30,0%	20,5%	21,4%	20,0%	22,6%
44-54	Count	Count	13	21	16	1	51

Total	Expected Count	9,3	22,7	17,4	1,6	51,0
	% within Ηλικία	25,5%	41,2%	31,4%	2,0%	100,0%
	% within Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;	43,3%	28,8%	28,6%	20,0%	31,1%
	Count	6	21	18	1	46
	Expected Count	8,4	20,5	15,7	1,4	46,0
	% within Ηλικία	13,0%	45,7%	39,1%	2,2%	100,0%
	% within Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;	20,0%	28,8%	32,1%	20,0%	28,0%
	Count	30	73	56	5	164
	Expected Count	30,0	73,0	56,0	5,0	164,0
	% within Ηλικία	18,3%	44,5%	34,1%	3,0%	100,0%
	% within Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,989 ^a	9	,535
Likelihood Ratio	8,237	9	,510
Linear-by-Linear Association	,129	1	,720
N of Valid Cases	164		

Ηλικία * Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;

Crosstab

Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;

		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total	
Ηλικία	22-32	Count	4	7	17	2	30
		Expected Count	3,8	7,3	14,3	4,6	30,0
		% within Ηλικία	13,3%	23,3%	56,7%	6,7%	100,0%
		% within Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για	19,0%	17,5%	21,8%	8,0%	18,3%

	την υλοποίηση των δράσεων;					
33-43	Count	5	12	14	6	37
	Expected Count	4,7	9,0	17,6	5,6	37,0
	% within Ηλικία	13,5%	32,4%	37,8%	16,2%	100,0%
	% within Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;	23,8%	30,0%	17,9%	24,0%	22,6%
44-54	Count	6	12	24	9	51
	Expected Count	6,5	12,4	24,3	7,8	51,0
	% within Ηλικία	11,8%	23,5%	47,1%	17,6%	100,0%
	% within Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;	28,6%	30,0%	30,8%	36,0%	31,1%
55-65	Count	6	9	23	8	46
	Expected Count	5,9	11,2	21,9	7,0	46,0
	% within Ηλικία	13,0%	19,6%	50,0%	17,4%	100,0%
	% within Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;	28,6%	22,5%	29,5%	32,0%	28,0%
Total	Count	21	40	78	25	164
	Expected Count	21,0	40,0	78,0	25,0	164,0
	% within Ηλικία	12,8%	24,4%	47,6%	15,2%	100,0%
	% within Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,638 ^a	9	,865
Likelihood Ratio	4,977	9	,836
Linear-by-Linear Association	,857	1	,355
N of Valid Cases	164		

Ηλικία * Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);

Crosstab

Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Ηλικία	22-32	Count	9	9	10	2	30
		Expected Count	6,6	8,6	11,2	3,7	30,0
		% within Ηλικία	30,0%	30,0%	33,3%	6,7%	100,0%
		% within Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);	25,0%	19,1%	16,4%	10,0%	18,3%
	33-43	Count	10	9	14	4	37
		Expected Count	8,1	10,6	13,8	4,5	37,0
		% within Ηλικία	27,0%	24,3%	37,8%	10,8%	100,0%
		% within Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);	27,8%	19,1%	23,0%	20,0%	22,6%
	44-54	Count	11	13	20	7	51
		Expected Count	11,2	14,6	19,0	6,2	51,0
		% within Ηλικία	21,6%	25,5%	39,2%	13,7%	100,0%
		% within Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);	30,6%	27,7%	32,8%	35,0%	31,1%
	55-65	Count	6	16	17	7	46
		Expected Count	10,1	13,2	17,1	5,6	46,0
		% within Ηλικία	13,0%	34,8%	37,0%	15,2%	100,0%
		% within Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);	16,7%	34,0%	27,9%	35,0%	28,0%
Total	Count	36	47	61	20	164	
	Expected Count	36,0	47,0	61,0	20,0	164,0	

% within Ηλικία	22,0%	28,7%	37,2%	12,2%	100,0%
% within Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,461 ^a	9	,792
Likelihood Ratio	5,732	9	,766
Linear-by-Linear Association	3,103	1	,078
N of Valid Cases	164		

Ηλικία * Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;

Crosstab

Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Ηλικία	22-32	Count	2	14	14	0	30
		Expected Count	3,7	12,8	11,3	2,2	30,0
		% within Ηλικία	6,7%	46,7%	46,7%	,0%	100,0%
		% within Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;	10,0%	20,0%	22,6%	,0%	18,3%
	33-43	Count	4	16	15	2	37
		Expected Count	4,5	15,8	14,0	2,7	37,0
		% within Ηλικία	10,8%	43,2%	40,5%	5,4%	100,0%
		% within Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;	20,0%	22,9%	24,2%	16,7%	22,6%
	44-54	Count	10	15	19	7	51
		Expected Count	6,2	21,8	19,3	3,7	51,0
		% within Ηλικία	19,6%	29,4%	37,3%	13,7%	100,0%
		% within Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των	50,0%	21,4%	30,6%	58,3%	31,1%

55-65	δράσεων στα εργαστήρια δεξιότητων;					
	Count	4	25	14	3	46
	Expected Count	5,6	19,6	17,4	3,4	46,0
	% within Ηλικία	8,7%	54,3%	30,4%	6,5%	100,0%
	% within Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιότητων;	20,0%	35,7%	22,6%	25,0%	28,0%
Total	Count	20	70	62	12	164
	Expected Count	20,0	70,0	62,0	12,0	164,0
	% within Ηλικία	12,2%	42,7%	37,8%	7,3%	100,0%
	% within Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιότητων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	13,899 ^a	9	,126
Likelihood Ratio	15,505	9	,078
Linear-by-Linear Association	,052	1	,820
N of Valid Cases	164		

Έτη Προϋπηρεσίας * Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;

Crosstab

			Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;		Total
			NAI	OXI	
Έτη Προϋπηρεσίας 0-5	Count		19	10	29
	Expected Count		22,8	6,2	29,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας		65,5%	34,5%	100,0%
	% within Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια		14,7%	28,6%	17,7%

	σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;			
6-11	Count	5	1	6
	Expected Count	4,7	1,3	6,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	83,3%	16,7%	100,0%
	% within Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;	3,9%	2,9%	3,7%
12-17	Count	22	5	27
	Expected Count	21,2	5,8	27,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	81,5%	18,5%	100,0%
	% within Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;	17,1%	14,3%	16,5%
18-23	Count	33	5	38
	Expected Count	29,9	8,1	38,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	86,8%	13,2%	100,0%
	% within Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;	25,6%	14,3%	23,2%
24-29	Count	26	5	31
	Expected Count	24,4	6,6	31,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	83,9%	16,1%	100,0%
	% within Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;	20,2%	14,3%	18,9%
30-35	Count	24	9	33
	Expected Count	26,0	7,0	33,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	72,7%	27,3%	100,0%
	% within Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;	18,6%	25,7%	20,1%
Total	Count	129	35	164
	Expected Count	129,0	35,0	164,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	78,7%	21,3%	100,0%

% within Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;	100,0%	100,0%	100,0%
--	--------	--------	--------

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,899 ^a	5	,316
Likelihood Ratio	5,748	5	,331
Linear-by-Linear Association	,769	1	,381
N of Valid Cases	164		

Έτη Προϋπηρεσίας * Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;

Crosstab

			Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;				Total
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Έτη Προϋπηρεσίας 0-5	Count		1	13	12	3	29
	Expected Count		1,1	9,5	14,0	4,4	29,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας		3,4%	44,8%	41,4%	10,3%	100,0%
	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;		16,7%	24,1%	15,2%	12,0%	17,7%
6-11	Count		0	2	3	1	6
	Expected Count		,2	2,0	2,9	,9	6,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας		,0%	33,3%	50,0%	16,7%	100,0%
	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;		,0%	3,7%	3,8%	4,0%	3,7%
12-17	Count		0	7	15	5	27
	Expected Count		1,0	8,9	13,0	4,1	27,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας		,0%	25,9%	55,6%	18,5%	100,0%

	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιότητων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;	,0%	13,0%	19,0%	20,0%	16,5%
18-23	Count	2	13	20	3	38
	Expected Count	1,4	12,5	18,3	5,8	38,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	5,3%	34,2%	52,6%	7,9%	100,0%
	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιότητων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;	33,3%	24,1%	25,3%	12,0%	23,2%
24-29	Count	2	12	10	7	31
	Expected Count	1,1	10,2	14,9	4,7	31,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	6,5%	38,7%	32,3%	22,6%	100,0%
	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιότητων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;	33,3%	22,2%	12,7%	28,0%	18,9%
30-35	Count	1	7	19	6	33
	Expected Count	1,2	10,9	15,9	5,0	33,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	3,0%	21,2%	57,6%	18,2%	100,0%
	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιότητων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;	16,7%	13,0%	24,1%	24,0%	20,1%
Total	Count	6	54	79	25	164
	Expected Count	6,0	54,0	79,0	25,0	164,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	3,7%	32,9%	48,2%	15,2%	100,0%
	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιότητων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,796 ^a	15	,694
Likelihood Ratio	13,296	15	,579
Linear-by-Linear Association	1,178	1	,278
N of Valid Cases	164		

Έτη Προϋπηρεσίας * Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;

Crosstab

Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Έτη Προϋπηρεσίας	0-5	Count	3	9	12	5	29
		Expected Count	2,3	9,9	12,4	4,4	29,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	10,3%	31,0%	41,4%	17,2%	100,0%
		% within Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;	23,1%	16,1%	17,1%	20,0%	17,7%
	6-11	Count	1	2	1	2	6
		Expected Count	,5	2,0	2,6	,9	6,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	16,7%	33,3%	16,7%	33,3%	100,0%
		% within Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;	7,7%	3,6%	1,4%	8,0%	3,7%
	12-17	Count	0	8	16	3	27
		Expected Count	2,1	9,2	11,5	4,1	27,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	,0%	29,6%	59,3%	11,1%	100,0%
		% within Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;	,0%	14,3%	22,9%	12,0%	16,5%
	18-23	Count	5	12	17	4	38
		Expected Count	3,0	13,0	16,2	5,8	38,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	13,2%	31,6%	44,7%	10,5%	100,0%
		% within Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;	38,5%	21,4%	24,3%	16,0%	23,2%
24-29	Count	2	16	9	4	31	
	Expected Count	2,5	10,6	13,2	4,7	31,0	

Total	30-35	% within Έτη Προϋπηρεσίας	6,5%	51,6%	29,0%	12,9%	100,0%
		% within Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;	15,4%	28,6%	12,9%	16,0%	18,9%
		Count	2	9	15	7	33
		Expected Count	2,6	11,3	14,1	5,0	33,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	6,1%	27,3%	45,5%	21,2%	100,0%
		% within Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;	15,4%	16,1%	21,4%	28,0%	20,1%
		Count	13	56	70	25	164
		Expected Count	13,0	56,0	70,0	25,0	164,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	7,9%	34,1%	42,7%	15,2%	100,0%
		% within Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Count					
		Expected Count					
		% within Έτη Προϋπηρεσίας					
		% within Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;					

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15,274 ^a	15	,432
Likelihood Ratio	16,681	15	,338
Linear-by-Linear Association	,003	1	,959
N of Valid Cases	164		

Έτη Προϋπηρεσίας * Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;

Crosstab

Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;

Έτη Προϋπηρεσίας	0-5		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
			Count	Expected Count	Count	Expected Count	Count
		Count	1	10	7	11	29
		Expected Count	1,8	8,8	7,4	11,0	29,0

6-11	% within Έτη Προϋπηρεσίας	3,4%	34,5%	24,1%	37,9%	100,0%
	% within Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;	10,0%	20,0%	16,7%	17,7%	17,7%
	Count	0	2	1	3	6
	Expected Count	,4	1,8	1,5	2,3	6,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	,0%	33,3%	16,7%	50,0%	100,0%
12-17	% within Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;	,0%	4,0%	2,4%	4,8%	3,7%
	Count	2	11	6	8	27
	Expected Count	1,6	8,2	6,9	10,2	27,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	7,4%	40,7%	22,2%	29,6%	100,0%
	% within Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;	20,0%	22,0%	14,3%	12,9%	16,5%
18-23	Count	0	6	14	18	38
	Expected Count	2,3	11,6	9,7	14,4	38,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	,0%	15,8%	36,8%	47,4%	100,0%
	% within Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;	,0%	12,0%	33,3%	29,0%	23,2%
	Count	4	9	6	12	31
24-29	Expected Count	1,9	9,5	7,9	11,7	31,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	12,9%	29,0%	19,4%	38,7%	100,0%
	% within Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;	40,0%	18,0%	14,3%	19,4%	18,9%
	Count	3	12	8	10	33
	Expected Count	2,0	10,1	8,5	12,5	33,0
30-35	% within Έτη Προϋπηρεσίας	9,1%	36,4%	24,2%	30,3%	100,0%
	% within Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;	30,0%	24,0%	19,0%	16,1%	20,1%
	Count	10	50	42	62	164
	Expected Count	10,0	50,0	42,0	62,0	164,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	6,1%	30,5%	25,6%	37,8%	100,0%
Total	% within Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	14,952 ^a	15	,455
Likelihood Ratio	17,351	15	,298
Linear-by-Linear Association	,475	1	,490
N of Valid Cases	164		

Έτη Προϋπηρεσίας * Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;

Crosstab

Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Έτη Προϋπηρεσίας	0-5	Count	16	10	3	0	29
		Expected Count	20,5	6,5	1,6	,4	29,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	55,2%	34,5%	10,3%	,0%	100,0%
		% within Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;	13,8%	27,0%	33,3%	,0%	17,7%
	6-11	Count	5	0	1	0	6
		Expected Count	4,2	1,4	,3	,1	6,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	83,3%	,0%	16,7%	,0%	100,0%
		% within Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;	4,3%	,0%	11,1%	,0%	3,7%
	12-17	Count	19	7	0	1	27
		Expected Count	19,1	6,1	1,5	,3	27,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	70,4%	25,9%	,0%	3,7%	100,0%
		% within Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;	16,4%	18,9%	,0%	50,0%	16,5%

Total	18-23	Count	27	9	2	0	38
		Expected Count	26,9	8,6	2,1	,5	38,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	71,1%	23,7%	5,3%	,0%	100,0%
		% within Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;	23,3%	24,3%	22,2%	,0%	23,2%
	24-29	Count	26	4	1	0	31
		Expected Count	21,9	7,0	1,7	,4	31,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	83,9%	12,9%	3,2%	,0%	100,0%
		% within Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;	22,4%	10,8%	11,1%	,0%	18,9%
	30-35	Count	23	7	2	1	33
		Expected Count	23,3	7,4	1,8	,4	33,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	69,7%	21,2%	6,1%	3,0%	100,0%
		% within Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;	19,8%	18,9%	22,2%	50,0%	20,1%
	Count	116	37	9	2	164	
	Expected Count	116,0	37,0	9,0	2,0	164,0	
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	70,7%	22,6%	5,5%	1,2%	100,0%	
	% within Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	14,464 ^a	15	,491
Likelihood Ratio	17,129	15	,311
Linear-by-Linear Association	1,505	1	,220
N of Valid Cases	164		

Έτη Προϋπηρεσίας * Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;

Crosstab

Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Έτη Προϋπηρεσίας	0-5	Count	18	5	6	0	29
		Expected Count	20,0	5,0	3,7	,4	29,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	62,1%	17,2%	20,7%	,0%	100,0%
		% within Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;	15,9%	17,9%	28,6%	,0%	17,7%
	6-11	Count	3	2	1	0	6
		Expected Count	4,1	1,0	,8	,1	6,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	50,0%	33,3%	16,7%	,0%	100,0%
		% within Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;	2,7%	7,1%	4,8%	,0%	3,7%
	12-17	Count	20	4	2	1	27
		Expected Count	18,6	4,6	3,5	,3	27,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	74,1%	14,8%	7,4%	3,7%	100,0%
		% within Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;	17,7%	14,3%	9,5%	50,0%	16,5%
	18-23	Count	30	5	2	1	38
		Expected Count	26,2	6,5	4,9	,5	38,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	78,9%	13,2%	5,3%	2,6%	100,0%
		% within Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;	26,5%	17,9%	9,5%	50,0%	23,2%
	24-29	Count	19	4	8	0	31
		Expected Count	21,4	5,3	4,0	,4	31,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	61,3%	12,9%	25,8%	,0%	100,0%

Total	30-35	% within Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;	16,8%	14,3%	38,1%	,0%	18,9%
		Count	23	8	2	0	33
	Expected Count	22,7	5,6	4,2	,4	33,0	
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	69,7%	24,2%	6,1%	,0%	100,0%	
	% within Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;	20,4%	28,6%	9,5%	,0%	20,1%	
	Count	113	28	21	2	164	
	Expected Count	113,0	28,0	21,0	2,0	164,0	
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	68,9%	17,1%	12,8%	1,2%	100,0%	
	% within Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16,333 ^a	15	,360
Likelihood Ratio	16,379	15	,357
Linear-by-Linear Association	,577	1	,447
N of Valid Cases	164		

Έτη Προϋπηρεσίας * Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;

Crosstab

			Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;				
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Έτη Προϋπηρεσίας	0-5	Count	8	13	7	1	29
		Expected Count	4,6	15,4	8,3	,7	29,0

	% within Έτη Προϋπηρεσίας	27,6%	44,8%	24,1%	3,4%	100,0%
	% within Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;	30,8%	14,9%	14,9%	25,0%	17,7%
6-11	Count	2	2	2	0	6
	Expected Count	1,0	3,2	1,7	,1	6,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	33,3%	33,3%	33,3%	,0%	100,0%
	% within Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;	7,7%	2,3%	4,3%	,0%	3,7%
12-17	Count	4	18	5	0	27
	Expected Count	4,3	14,3	7,7	,7	27,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	14,8%	66,7%	18,5%	,0%	100,0%
	% within Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;	15,4%	20,7%	10,6%	,0%	16,5%
18-23	Count	2	23	10	3	38
	Expected Count	6,0	20,2	10,9	,9	38,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	5,3%	60,5%	26,3%	7,9%	100,0%
	% within Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;	7,7%	26,4%	21,3%	75,0%	23,2%
24-29	Count	6	13	12	0	31
	Expected Count	4,9	16,4	8,9	,8	31,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	19,4%	41,9%	38,7%	,0%	100,0%
	% within Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;	23,1%	14,9%	25,5%	,0%	18,9%
30-35	Count	4	18	11	0	33
	Expected Count	5,2	17,5	9,5	,8	33,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	12,1%	54,5%	33,3%	,0%	100,0%
	% within Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;	15,4%	20,7%	23,4%	,0%	20,1%

Total	Count	26	87	47	4	164
	Expected Count	26,0	87,0	47,0	4,0	164,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	15,9%	53,0%	28,7%	2,4%	100,0%
	% within Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,563 ^a	15	,189
Likelihood Ratio	20,482	15	,154
Linear-by-Linear Association	1,846	1	,174
N of Valid Cases	164		

Έτη Προϋπηρεσίας * Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;

Crosstab

Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Έτη Προϋπηρεσίας	0-5	Count	0	5	17	7	29
		Expected Count	1,2	4,6	14,3	8,8	29,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	,0%	17,2%	58,6%	24,1%	100,0%
		% within Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;	,0%	19,2%	21,0%	14,0%	17,7%
	6-11	Count	0	0	3	3	6
		Expected Count	,3	1,0	3,0	1,8	6,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	,0%	,0%	50,0%	50,0%	100,0%
		% within Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η	,0%	,0%	3,7%	6,0%	3,7%

	μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;					
12-17	Count	2	0	16	9	27
	Expected Count	1,2	4,3	13,3	8,2	27,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	7,4%	,0%	59,3%	33,3%	100,0%
	% within Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;	28,6%	,0%	19,8%	18,0%	16,5%
18-23	Count	3	8	15	12	38
	Expected Count	1,6	6,0	18,8	11,6	38,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	7,9%	21,1%	39,5%	31,6%	100,0%
	% within Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;	42,9%	30,8%	18,5%	24,0%	23,2%
24-29	Count	0	8	14	9	31
	Expected Count	1,3	4,9	15,3	9,5	31,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	,0%	25,8%	45,2%	29,0%	100,0%
	% within Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;	,0%	30,8%	17,3%	18,0%	18,9%
30-35	Count	2	5	16	10	33
	Expected Count	1,4	5,2	16,3	10,1	33,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	6,1%	15,2%	48,5%	30,3%	100,0%
	% within Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;	28,6%	19,2%	19,8%	20,0%	20,1%
Total	Count	7	26	81	50	164
	Expected Count	7,0	26,0	81,0	50,0	164,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	4,3%	15,9%	49,4%	30,5%	100,0%

% within Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
--	--------	--------	--------	--------	--------

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15,870 ^a	15	,391
Likelihood Ratio	23,070	15	,083
Linear-by-Linear Association	,502	1	,479
N of Valid Cases	164		

Έτη Προϋπηρεσίας * Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;

Crosstab

Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Έτη Προϋπηρεσίας	0-5	Count	0	5	14	10	29
		Expected Count	1,2	5,5	13,4	8,8	29,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	,0%	17,2%	48,3%	34,5%	100,0%
		% within Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;	,0%	16,1%	18,4%	20,0%	17,7%
	6-11	Count	0	0	3	3	6
		Expected Count	,3	1,1	2,8	1,8	6,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	,0%	,0%	50,0%	50,0%	100,0%
		% within Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;	,0%	,0%	3,9%	6,0%	3,7%
	12-17	Count	1	4	14	8	27
		Expected Count	1,2	5,1	12,5	8,2	27,0

Total		% within Έτη Προϋπηρεσίας	3,7%	14,8%	51,9%	29,6%	100,0%
		% within Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;	14,3%	12,9%	18,4%	16,0%	16,5%
	18-23	Count	1	9	17	11	38
		Expected Count	1,6	7,2	17,6	11,6	38,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	2,6%	23,7%	44,7%	28,9%	100,0%
		% within Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;	14,3%	29,0%	22,4%	22,0%	23,2%
	24-29	Count	4	7	13	7	31
		Expected Count	1,3	5,9	14,4	9,5	31,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	12,9%	22,6%	41,9%	22,6%	100,0%
		% within Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;	57,1%	22,6%	17,1%	14,0%	18,9%
	30-35	Count	1	6	15	11	33
		Expected Count	1,4	6,2	15,3	10,1	33,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	3,0%	18,2%	45,5%	33,3%	100,0%
		% within Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;	14,3%	19,4%	19,7%	22,0%	20,1%
		Count	7	31	76	50	164
		Expected Count	7,0	31,0	76,0	50,0	164,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	4,3%	18,9%	46,3%	30,5%	100,0%	
	% within Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	11,427 ^a	15	,722
Likelihood Ratio	12,092	15	,672
Linear-by-Linear Association	1,854	1	,173
N of Valid Cases	164		

Έτη Προϋπηρεσίας * Παρακολοθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;

Crosstab

			Παρακολοθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;		Total
			ΝΑΙ	ΟΧΙ	
Έτη Προϋπηρεσίας 0-5	Count	17	12	29	
	Expected Count	21,4	7,6	29,0	
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	58,6%	41,4%	100,0%	
	% within Παρακολοθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;	14,0%	27,9%	17,7%	
6-11	Count	6	0	6	
	Expected Count	4,4	1,6	6,0	
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	100,0%	,0%	100,0%	
	% within Παρακολοθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;	5,0%	,0%	3,7%	
12-17	Count	19	8	27	
	Expected Count	19,9	7,1	27,0	
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	70,4%	29,6%	100,0%	
	% within Παρακολοθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;	15,7%	18,6%	16,5%	
18-23	Count	31	7	38	
	Expected Count	28,0	10,0	38,0	
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	81,6%	18,4%	100,0%	
	% within Παρακολοθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;	25,6%	16,3%	23,2%	
24-29	Count	23	8	31	
	Expected Count	22,9	8,1	31,0	
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	74,2%	25,8%	100,0%	

	% within Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιοτήτων»;	19,0%	18,6%	18,9%
30-35	Count	25	8	33
	Expected Count	24,3	8,7	33,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	75,8%	24,2%	100,0%
	% within Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιοτήτων»;	20,7%	18,6%	20,1%
Total	Count	121	43	164
	Expected Count	121,0	43,0	164,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	73,8%	26,2%	100,0%
	% within Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιοτήτων»;	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,004 ^a	5	,220
Likelihood Ratio	8,295	5	,141
Linear-by-Linear Association	1,680	1	,195
N of Valid Cases	164		

Έτη Προϋπηρεσίας * Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;

Crosstab

			Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;				
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Έτη Προϋπηρεσίας	0-5	Count	3	9	4	2	18
		Expected Count	4,2	7,4	5,2	1,2	18,0

	% within Έτη Προϋπηρεσίας	16,7%	50,0%	22,2%	11,1%	100,0%
	% within Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;	10,3%	17,6%	11,1%	25,0%	14,5%
6-11	Count	1	3	2	0	6
	Expected Count	1,4	2,5	1,7	,4	6,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	16,7%	50,0%	33,3%	,0%	100,0%
	% within Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;	3,4%	5,9%	5,6%	,0%	4,8%
12-17	Count	1	9	7	2	19
	Expected Count	4,4	7,8	5,5	1,2	19,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	5,3%	47,4%	36,8%	10,5%	100,0%
	% within Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;	3,4%	17,6%	19,4%	25,0%	15,3%
18-23	Count	11	12	8	0	31
	Expected Count	7,3	12,8	9,0	2,0	31,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	35,5%	38,7%	25,8%	,0%	100,0%
	% within Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;	37,9%	23,5%	22,2%	,0%	25,0%
24-29	Count	6	9	8	1	24
	Expected Count	5,6	9,9	7,0	1,5	24,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	25,0%	37,5%	33,3%	4,2%	100,0%
	% within Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;	20,7%	17,6%	22,2%	12,5%	19,4%
30-35	Count	7	9	7	3	26
	Expected Count	6,1	10,7	7,5	1,7	26,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	26,9%	34,6%	26,9%	11,5%	100,0%
	% within Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;	24,1%	17,6%	19,4%	37,5%	21,0%

Total	Count	29	51	36	8	124
	Expected Count	29,0	51,0	36,0	8,0	124,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	23,4%	41,1%	29,0%	6,5%	100,0%
	% within Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12,013 ^a	15	,678
Likelihood Ratio	15,024	15	,450
Linear-by-Linear Association	,347	1	,556
N of Valid Cases	124		

Έτη Προϋπηρεσίας * Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;

Crosstab

			Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;				
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Έτη Προϋπηρεσίας	0-5	Count	6	8	2	2	18
		Expected Count	4,8	7,8	4,8	,6	18,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	33,3%	44,4%	11,1%	11,1%	100,0%
		% within Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;	18,2%	14,8%	6,1%	50,0%	14,5%
	6-11	Count	1	3	2	0	6
		Expected Count	1,6	2,6	1,6	,2	6,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	16,7%	50,0%	33,3%	,0%	100,0%
		% within Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;	3,0%	5,6%	6,1%	,0%	4,8%
	12-17	Count	2	11	6	0	19
		Expected Count	5,1	8,3	5,1	,6	19,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	10,5%	57,9%	31,6%	,0%	100,0%

Total	18-23	% within Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;	6,1%	20,4%	18,2%	,0%	15,3%
		Count	11	15	5	0	31
		Expected Count	8,3	13,5	8,3	1,0	31,0
	24-29	% within Έτη Προϋπηρεσίας	35,5%	48,4%	16,1%	,0%	100,0%
		% within Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;	33,3%	27,8%	15,2%	,0%	25,0%
		Count	8	8	8	0	24
	30-35	Expected Count	6,4	10,5	6,4	,8	24,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	33,3%	33,3%	33,3%	,0%	100,0%
		% within Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;	24,2%	14,8%	24,2%	,0%	19,4%
	Total	Count	5	9	10	2	26
		Expected Count	6,9	11,3	6,9	,8	26,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	19,2%	34,6%	38,5%	7,7%	100,0%
% within Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;		15,2%	16,7%	30,3%	50,0%	21,0%	
Count		33	54	33	4	124	
Expected Count		33,0	54,0	33,0	4,0	124,0	
% within Έτη Προϋπηρεσίας	26,6%	43,5%	26,6%	3,2%	100,0%		
% within Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%		

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,030 ^a	15	,212
Likelihood Ratio	20,753	15	,145
Linear-by-Linear Association	,719	1	,397
N of Valid Cases	124		

Έτη Προϋπηρεσίας * Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;

Crosstab

			Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;				
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Έτη Προϋπηρεσίας	0-5	Count	1	9	17	2	29
		Expected Count	1,6	8,8	14,7	3,9	29,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	3,4%	31,0%	58,6%	6,9%	100,0%
		% within Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;	11,1%	18,0%	20,5%	9,1%	17,7%
	6-11	Count	1	2	3	0	6
	Expected Count	,3	1,8	3,0	,8	6,0	
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	16,7%	33,3%	50,0%	,0%	100,0%	
	% within Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;	11,1%	4,0%	3,6%	,0%	3,7%	
12-17	Count	1	9	14	3	27	
	Expected Count	1,5	8,2	13,7	3,6	27,0	
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	3,7%	33,3%	51,9%	11,1%	100,0%	
	% within Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;	11,1%	18,0%	16,9%	13,6%	16,5%	
	18-23	Count	5	9	21	3	38
Expected Count	2,1	11,6	19,2	5,1	38,0		
% within Έτη Προϋπηρεσίας	13,2%	23,7%	55,3%	7,9%	100,0%		
% within Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;	55,6%	18,0%	25,3%	13,6%	23,2%		
24-29	Count	1	11	12	7	31	
	Expected Count	1,7	9,5	15,7	4,2	31,0	
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	3,2%	35,5%	38,7%	22,6%	100,0%	

	% within Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;	11,1%	22,0%	14,5%	31,8%	18,9%
30-35	Count	0	10	16	7	33
	Expected Count	1,8	10,1	16,7	4,4	33,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	,0%	30,3%	48,5%	21,2%	100,0%
	% within Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;	,0%	20,0%	19,3%	31,8%	20,1%
Total	Count	9	50	83	22	164
	Expected Count	9,0	50,0	83,0	22,0	164,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	5,5%	30,5%	50,6%	13,4%	100,0%
	% within Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	16,404 ^a	15	,356
Likelihood Ratio	17,367	15	,297
Linear-by-Linear Association	1,907	1	,167
N of Valid Cases	164		

Έτη Προϋπηρεσίας * Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;

Crosstab

			Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;				
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Έτη Προϋπηρεσίας	0-5	Count	2	7	19	1	29
		Expected Count	2,5	9,0	14,3	3,2	29,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	6,9%	24,1%	65,5%	3,4%	100,0%

	% within Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;	14,3%	13,7%	23,5%	5,6%	17,7%
6-11	Count	1	0	5	0	6
	Expected Count	,5	1,9	3,0	,7	6,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	16,7%	,0%	83,3%	,0%	100,0%
	% within Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;	7,1%	,0%	6,2%	,0%	3,7%
12-17	Count	2	12	12	1	27
	Expected Count	2,3	8,4	13,3	3,0	27,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	7,4%	44,4%	44,4%	3,7%	100,0%
	% within Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;	14,3%	23,5%	14,8%	5,6%	16,5%
18-23	Count	6	16	12	4	38
	Expected Count	3,2	11,8	18,8	4,2	38,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	15,8%	42,1%	31,6%	10,5%	100,0%
	% within Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;	42,9%	31,4%	14,8%	22,2%	23,2%
24-29	Count	3	8	15	5	31
	Expected Count	2,6	9,6	15,3	3,4	31,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	9,7%	25,8%	48,4%	16,1%	100,0%
	% within Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;	21,4%	15,7%	18,5%	27,8%	18,9%
30-35	Count	0	8	18	7	33
	Expected Count	2,8	10,3	16,3	3,6	33,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	,0%	24,2%	54,5%	21,2%	100,0%

	% within Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;	,0%	15,7%	22,2%	38,9%	20,1%
Total	Count	14	51	81	18	164
	Expected Count	14,0	51,0	81,0	18,0	164,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	8,5%	31,1%	49,4%	11,0%	100,0%
	% within Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	24,974 ^a	15	,050
Likelihood Ratio	29,714	15	,013
Linear-by-Linear Association	2,511	1	,113
N of Valid Cases	164		

Έτη Προϋπηρεσίας * Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;

Crosstab

		Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;					
		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total	
Έτη Προϋπηρεσίας	0-5	Count	3	10	15	1	29
		Expected Count	4,2	11,1	12,4	1,2	29,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	10,3%	34,5%	51,7%	3,4%	100,0%
		% within Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;	12,5%	15,9%	21,4%	14,3%	17,7%
	6-11	Count	0	2	4	0	6
		Expected Count	,9	2,3	2,6	,3	6,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	,0%	33,3%	66,7%	,0%	100,0%

	% within Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;	,0%	3,2%	5,7%	,0%	3,7%
12-17	Count	3	11	12	1	27
	Expected Count	4,0	10,4	11,5	1,2	27,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	11,1%	40,7%	44,4%	3,7%	100,0%
	% within Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;	12,5%	17,5%	17,1%	14,3%	16,5%
18-23	Count	10	16	12	0	38
	Expected Count	5,6	14,6	16,2	1,6	38,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	26,3%	42,1%	31,6%	,0%	100,0%
	% within Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;	41,7%	25,4%	17,1%	,0%	23,2%
24-29	Count	5	13	11	2	31
	Expected Count	4,5	11,9	13,2	1,3	31,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	16,1%	41,9%	35,5%	6,5%	100,0%
	% within Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;	20,8%	20,6%	15,7%	28,6%	18,9%
30-35	Count	3	11	16	3	33
	Expected Count	4,8	12,7	14,1	1,4	33,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	9,1%	33,3%	48,5%	9,1%	100,0%
	% within Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;	12,5%	17,5%	22,9%	42,9%	20,1%
Total	Count	24	63	70	7	164
	Expected Count	24,0	63,0	70,0	7,0	164,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	14,6%	38,4%	42,7%	4,3%	100,0%
	% within Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13,613 ^a	15	,555
Likelihood Ratio	15,342	15	,427
Linear-by-Linear Association	,020	1	,888
N of Valid Cases	164		

Έτη Προϋπηρεσίας * Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;

Crosstab

Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;

Καθόλου Λίγο Αρκετά Πάρα Πολύ Total

		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total	
Έτη Προϋπηρεσίας	0-5	Count	1	15	11	2	29
		Expected Count	5,3	12,9	9,9	,9	29,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	3,4%	51,7%	37,9%	6,9%	100,0%
		% within Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;	3,3%	20,5%	19,6%	40,0%	17,7%
	6-11	Count	1	3	1	1	6
		Expected Count	1,1	2,7	2,0	,2	6,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	16,7%	50,0%	16,7%	16,7%	100,0%
		% within Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;	3,3%	4,1%	1,8%	20,0%	3,7%
	12-17	Count	6	12	9	0	27
		Expected Count	4,9	12,0	9,2	,8	27,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	22,2%	44,4%	33,3%	,0%	100,0%
		% within Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;	20,0%	16,4%	16,1%	,0%	16,5%
	18-23	Count	13	14	11	0	38
		Expected Count	7,0	16,9	13,0	1,2	38,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	34,2%	36,8%	28,9%	,0%	100,0%
		% within Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;	43,3%	19,2%	19,6%	,0%	23,2%
	24-29	Count	5	15	10	1	31
		Expected Count	5,7	13,8	10,6	,9	31,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	16,1%	48,4%	32,3%	3,2%	100,0%
		% within Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;	16,7%	20,5%	17,9%	20,0%	18,9%
30-35	Count	4	14	14	1	33	
	Expected Count	6,0	14,7	11,3	1,0	33,0	
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	12,1%	42,4%	42,4%	3,0%	100,0%	

Total	% within Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;	13,3%	19,2%	25,0%	20,0%	20,1%
	Count	30	73	56	5	164
	Expected Count	30,0	73,0	56,0	5,0	164,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	18,3%	44,5%	34,1%	3,0%	100,0%
	% within Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,480 ^a	15	,193
Likelihood Ratio	20,080	15	,169
Linear-by-Linear Association	,479	1	,489
N of Valid Cases	164		

Έτη Προϋπηρεσίας * Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;

Crosstab

Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Έτη Προϋπηρεσίας	0-5	Count	4	6	17	2	29
		Expected Count	3,7	7,1	13,8	4,4	29,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	13,8%	20,7%	58,6%	6,9%	100,0%
		% within Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;	19,0%	15,0%	21,8%	8,0%	17,7%
	6-11	Count	1	1	3	1	6
		Expected Count	,8	1,5	2,9	,9	6,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	16,7%	16,7%	50,0%	16,7%	100,0%
		% within Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;	4,8%	2,5%	3,8%	4,0%	3,7%

Total	12-17	Count	3	8	13	3	27
		Expected Count	3,5	6,6	12,8	4,1	27,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	11,1%	29,6%	48,1%	11,1%	100,0%
		% within Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;	14,3%	20,0%	16,7%	12,0%	16,5%
	18-23	Count	3	14	16	5	38
		Expected Count	4,9	9,3	18,1	5,8	38,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	7,9%	36,8%	42,1%	13,2%	100,0%
		% within Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;	14,3%	35,0%	20,5%	20,0%	23,2%
	24-29	Count	5	4	17	5	31
		Expected Count	4,0	7,6	14,7	4,7	31,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	16,1%	12,9%	54,8%	16,1%	100,0%
		% within Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;	23,8%	10,0%	21,8%	20,0%	18,9%
	30-35	Count	5	7	12	9	33
		Expected Count	4,2	8,0	15,7	5,0	33,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	15,2%	21,2%	36,4%	27,3%	100,0%
		% within Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;	23,8%	17,5%	15,4%	36,0%	20,1%
Total	Count	21	40	78	25	164	
	Expected Count	21,0	40,0	78,0	25,0	164,0	
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	12,8%	24,4%	47,6%	15,2%	100,0%	
	% within Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13,221 ^a	15	,585
Likelihood Ratio	13,137	15	,592

Linear-by-Linear Association	,681	1	,409
N of Valid Cases	164		

Έτη Προϋπηρεσίας * Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);

Crosstab

Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Έτη Προϋπηρεσίας	0-5	Count	9	8	10	2	29
		Expected Count	6,4	8,3	10,8	3,5	29,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	31,0%	27,6%	34,5%	6,9%	100,0%
		% within Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);	25,0%	17,0%	16,4%	10,0%	17,7%
	6-11	Count	1	2	3	0	6
		Expected Count	1,3	1,7	2,2	,7	6,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	16,7%	33,3%	50,0%	,0%	100,0%
		% within Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);	2,8%	4,3%	4,9%	,0%	3,7%
	12-17	Count	5	7	11	4	27
		Expected Count	5,9	7,7	10,0	3,3	27,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	18,5%	25,9%	40,7%	14,8%	100,0%
		% within Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);	13,9%	14,9%	18,0%	20,0%	16,5%
	18-23	Count	9	12	13	4	38
		Expected Count	8,3	10,9	14,1	4,6	38,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	23,7%	31,6%	34,2%	10,5%	100,0%
		% within Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);	25,0%	25,5%	21,3%	20,0%	23,2%

Total	24-29	μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);					
		Count	6	8	13	4	31
		Expected Count	6,8	8,9	11,5	3,8	31,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	19,4%	25,8%	41,9%	12,9%	100,0%
	30-35	% within Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);	16,7%	17,0%	21,3%	20,0%	18,9%
		Count	6	10	11	6	33
		Expected Count	7,2	9,5	12,3	4,0	33,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	18,2%	30,3%	33,3%	18,2%	100,0%
	Total	% within Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);	16,7%	21,3%	18,0%	30,0%	20,1%
		Count	36	47	61	20	164
		Expected Count	36,0	47,0	61,0	20,0	164,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	22,0%	28,7%	37,2%	12,2%	100,0%
	Total	% within Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,476 ^a	15	,987
Likelihood Ratio	6,077	15	,978
Linear-by-Linear Association	1,734	1	,188
N of Valid Cases	164		

Έτη Προϋπηρεσίας * Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;

Crosstab

Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Έτη Προϋπηρεσίας	0-5	Count	3	12	14	0	29
		Expected Count	3,5	12,4	11,0	2,1	29,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	10,3%	41,4%	48,3%	,0%	100,0%
		% within Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;	15,0%	17,1%	22,6%	,0%	17,7%
	6-11	Count	1	2	3	0	6
		Expected Count	,7	2,6	2,3	,4	6,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	16,7%	33,3%	50,0%	,0%	100,0%
		% within Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;	5,0%	2,9%	4,8%	,0%	3,7%
	12-17	Count	1	14	10	2	27
		Expected Count	3,3	11,5	10,2	2,0	27,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	3,7%	51,9%	37,0%	7,4%	100,0%
		% within Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;	5,0%	20,0%	16,1%	16,7%	16,5%
	18-23	Count	6	13	16	3	38
		Expected Count	4,6	16,2	14,4	2,8	38,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	15,8%	34,2%	42,1%	7,9%	100,0%
		% within Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;	30,0%	18,6%	25,8%	25,0%	23,2%
	24-29	Count	5	9	12	5	31
		Expected Count	3,8	13,2	11,7	2,3	31,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	16,1%	29,0%	38,7%	16,1%	100,0%
		% within Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;	25,0%	12,9%	19,4%	41,7%	18,9%

Total	30-35	Count	4	20	7	2	33
		Expected Count	4,0	14,1	12,5	2,4	33,0
		% within Έτη Προϋπηρεσίας	12,1%	60,6%	21,2%	6,1%	100,0%
		% within Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;	20,0%	28,6%	11,3%	16,7%	20,1%
		Count	20	70	62	12	164
	Expected Count	20,0	70,0	62,0	12,0	164,0	
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	12,2%	42,7%	37,8%	7,3%	100,0%	
	% within Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,331 ^a	15	,299
Likelihood Ratio	19,843	15	,178
Linear-by-Linear Association	,180	1	,671
N of Valid Cases	164		

Έτη Προϋπηρεσίας * Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;

Crosstab

Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;

		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total	
Έτη Προϋπηρεσίας	0-5	Count	4	3	14	8	29
	Expected Count	2,7	4,4	9,9	12,0	29,0	
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	13,8%	10,3%	48,3%	27,6%	100,0%	
	% within Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των	26,7%	12,0%	25,0%	11,8%	17,7%	

	μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;					
6-11	Count	1	1	3	1	6
	Expected Count	,5	,9	2,0	2,5	6,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	16,7%	16,7%	50,0%	16,7%	100,0%
	% within Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;	6,7%	4,0%	5,4%	1,5%	3,7%
12-17	Count	1	6	8	12	27
	Expected Count	2,5	4,1	9,2	11,2	27,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	3,7%	22,2%	29,6%	44,4%	100,0%
	% within Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;	6,7%	24,0%	14,3%	17,6%	16,5%
18-23	Count	4	4	9	21	38
	Expected Count	3,5	5,8	13,0	15,8	38,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	10,5%	10,5%	23,7%	55,3%	100,0%
	% within Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;	26,7%	16,0%	16,1%	30,9%	23,2%
24-29	Count	3	4	12	12	31
	Expected Count	2,8	4,7	10,6	12,9	31,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	9,7%	12,9%	38,7%	38,7%	100,0%
	% within Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;	20,0%	16,0%	21,4%	17,6%	18,9%
30-35	Count	2	7	10	14	33
	Expected Count	3,0	5,0	11,3	13,7	33,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	6,1%	21,2%	30,3%	42,4%	100,0%
	% within Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;	13,3%	28,0%	17,9%	20,6%	20,1%

Total	Count	15	25	56	68	164
	Expected Count	15,0	25,0	56,0	68,0	164,0
	% within Έτη Προϋπηρεσίας	9,1%	15,2%	34,1%	41,5%	100,0%
	% within Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13,079 ^a	15	,596
Likelihood Ratio	13,333	15	,577
Linear-by-Linear Association	,850	1	,357
N of Valid Cases	164		

Μόρφωση * Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;

Crosstab

			Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;		Total
			ΝΑΙ	ΟΧΙ	
Μόρφωση	Πτυχίο Παιδαγωγικής Ακαδημίας (Διετούς φοίτησης με εξομοίωση)	Count	21	10	31
		Expected Count	24,4	6,6	31,0
		% within Μόρφωση	67,7%	32,3%	100,0%
		% within Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;	16,3%	28,6%	18,9%
Πτυχίο Παιδαγωγικής Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	Count	48	13	61
		Expected Count	48,0	13,0	61,0
		% within Μόρφωση	78,7%	21,3%	100,0%
		% within Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;	37,2%	37,1%	37,2%
Μετεκπαίδευση		Count	8	1	9

	Expected Count	7,1	1,9	9,0
	% within Μόρφωση	88,9%	11,1%	100,0%
	% within Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;	6,2%	2,9%	5,5%
Μεταπτυχιακό τίτλος	Count	46	10	56
	Expected Count	44,0	12,0	56,0
	% within Μόρφωση	82,1%	17,9%	100,0%
	% within Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;	35,7%	28,6%	34,1%
Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	Count	3	1	4
	Expected Count	3,1	,9	4,0
	% within Μόρφωση	75,0%	25,0%	100,0%
	% within Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;	2,3%	2,9%	2,4%
Διδακτορικό	Count	3	0	3
	Expected Count	2,4	,6	3,0
	% within Μόρφωση	100,0%	,0%	100,0%
	% within Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;	2,3%	,0%	1,8%
Total	Count	129	35	164
	Expected Count	129,0	35,0	164,0
	% within Μόρφωση	78,7%	21,3%	100,0%
	% within Έχετε παρακολουθήσει σεμινάρια σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις;	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,013 ^a	5	,548
Likelihood Ratio	4,532	5	,476

Linear-by-Linear Association	2,350	1	,125
N of Valid Cases	164		

Μόρφωση * Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;

Crosstab

			Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;				
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Μόρφωση	Πτυχίο Παιδαγωγικής	Count	2	10	13	6	31
	Ακαδημίας (Διετούς	Expected Count	1,1	10,2	14,9	4,7	31,0
	φοίτησης με εξομοίωση)	% within Μόρφωση	6,5%	32,3%	41,9%	19,4%	100,0%
		% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;	33,3%	18,5%	16,5%	24,0%	18,9%
Πτυχίο Παιδαγωγικής Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	Πτυχίο Παιδαγωγικής	Count	4	19	33	5	61
	Σχολής (Τετραετούς	Expected Count	2,2	20,1	29,4	9,3	61,0
	φοίτησης)	% within Μόρφωση	6,6%	31,1%	54,1%	8,2%	100,0%
		% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;	66,7%	35,2%	41,8%	20,0%	37,2%
Μετεκπαίδευση	Μετεκπαίδευση	Count	0	1	6	2	9
		Expected Count	,3	3,0	4,3	1,4	9,0
		% within Μόρφωση	,0%	11,1%	66,7%	22,2%	100,0%
		% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;	,0%	1,9%	7,6%	8,0%	5,5%
Μεταπτυχιακό τίτλος	Μεταπτυχιακό τίτλος	Count	0	21	25	10	56
		Expected Count	2,0	18,4	27,0	8,5	56,0

	% within Μόρφωση	,0%	37,5%	44,6%	17,9%	100,0%
	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιότητων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;	,0%	38,9%	31,6%	40,0%	34,1%
Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	Count	0	2	1	1	4
	Expected Count	,1	1,3	1,9	,6	4,0
	% within Μόρφωση	,0%	50,0%	25,0%	25,0%	100,0%
	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιότητων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;	,0%	3,7%	1,3%	4,0%	2,4%
Διδακτορικό	Count	0	1	1	1	3
	Expected Count	,1	1,0	1,4	,5	3,0
	% within Μόρφωση	,0%	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιότητων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;	,0%	1,9%	1,3%	4,0%	1,8%
Total	Count	6	54	79	25	164
	Expected Count	6,0	54,0	79,0	25,0	164,0
	% within Μόρφωση	3,7%	32,9%	48,2%	15,2%	100,0%
	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιότητων συμπεριλαμβάνονταν στις «Σχολικές Δραστηριότητες»;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12,595 ^a	15	,634
Likelihood Ratio	15,392	15	,424

Linear-by-Linear Association	1,022	1	,312
N of Valid Cases	164		

Μόρφωση * Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;

Crosstab

Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Μόρφωση	Πτυχίο Παιδαγωγικής Ακαδημίας (Διετούς φοίτησης με εξομείωση)	Count	12	6	10	3	31
		Expected Count	10,4	7,9	7,4	5,3	31,0
		% within Μόρφωση	38,7%	19,4%	32,3%	9,7%	100,0%
		% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;	21,8%	14,3%	25,6%	10,7%	18,9%
Πτυχίο Παιδαγωγικής Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	Πτυχίο Παιδαγωγικής Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	Count	20	15	13	13	61
		Expected Count	20,5	15,6	14,5	10,4	61,0
		% within Μόρφωση	32,8%	24,6%	21,3%	21,3%	100,0%
		% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;	36,4%	35,7%	33,3%	46,4%	37,2%
Μετεκπαίδευση	Μετεκπαίδευση	Count	3	3	3	0	9
		Expected Count	3,0	2,3	2,1	1,5	9,0
		% within Μόρφωση	33,3%	33,3%	33,3%	,0%	100,0%
		% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;	5,5%	7,1%	7,7%	,0%	5,5%
Μεταπτυχιακό τίτλος	Μεταπτυχιακό τίτλος	Count	19	17	12	8	56
		Expected Count	18,8	14,3	13,3	9,6	56,0
		% within Μόρφωση	33,9%	30,4%	21,4%	14,3%	100,0%
		% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα	34,5%	40,5%	30,8%	28,6%	34,1%

Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;					
	Count	1	0	1	2	4
	Expected Count	1,3	1,0	1,0	,7	4,0
	% within Μόρφωση	25,0%	,0%	25,0%	50,0%	100,0%
	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;	1,8%	,0%	2,6%	7,1%	2,4%
	Count	0	1	0	2	3
	Expected Count	1,0	,8	,7	,5	3,0
	% within Μόρφωση	,0%	33,3%	,0%	66,7%	100,0%
	% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;	,0%	2,4%	,0%	7,1%	1,8%
	Count	55	42	39	28	164
Expected Count	55,0	42,0	39,0	28,0	164,0	
% within Μόρφωση	33,5%	25,6%	23,8%	17,1%	100,0%	
% within Οι δράσεις των εργαστηρίων δεξιοτήτων θα πρέπει να οργανώνονται ως ξεχωριστό διδακτικό αντικείμενο στο ΔΕΠΠΣ;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Total						

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	16,221 ^a	15	,367
Likelihood Ratio	17,796	15	,274
Linear-by-Linear Association	,623	1	,430
N of Valid Cases	164		

Μόρφωση * Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;

Crosstab

Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Μόρφωση	Πτυχίο Παιδαγωγικής Ακαδημίας (Διετούς φοίτησης με εξομοίωση)	Count	3	10	14	4	31
		Expected Count	2,5	10,6	13,2	4,7	31,0
		% within Μόρφωση	9,7%	32,3%	45,2%	12,9%	100,0%
		% within Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;	23,1%	17,9%	20,0%	16,0%	18,9%
Πτυχίο Παιδαγωγικής Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	Count	5	21	29	6	61
		Expected Count	4,8	20,8	26,0	9,3	61,0
		% within Μόρφωση	8,2%	34,4%	47,5%	9,8%	100,0%
		% within Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;	38,5%	37,5%	41,4%	24,0%	37,2%
Μετεκπαίδευση	Μετεκπαίδευση	Count	1	0	5	3	9
		Expected Count	,7	3,1	3,8	1,4	9,0
		% within Μόρφωση	11,1%	,0%	55,6%	33,3%	100,0%
		% within Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;	7,7%	,0%	7,1%	12,0%	5,5%
Μεταπτυχιακό τίτλος	Μεταπτυχιακό τίτλος	Count	4	23	19	10	56
		Expected Count	4,4	19,1	23,9	8,5	56,0
		% within Μόρφωση	7,1%	41,1%	33,9%	17,9%	100,0%
		% within Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει	30,8%	41,1%	27,1%	40,0%	34,1%

	τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;					
Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	Count	0	1	2	1	4
	Expected Count	,3	1,4	1,7	,6	4,0
	% within Μόρφωση	,0%	25,0%	50,0%	25,0%	100,0%
	% within Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;	,0%	1,8%	2,9%	4,0%	2,4%
Διδακτορικό	Count	0	1	1	1	3
	Expected Count	,2	1,0	1,3	,5	3,0
	% within Μόρφωση	,0%	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
	% within Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;	,0%	1,8%	1,4%	4,0%	1,8%
Total	Count	13	56	70	25	164
	Expected Count	13,0	56,0	70,0	25,0	164,0
	% within Μόρφωση	7,9%	34,1%	42,7%	15,2%	100,0%
	% within Ο χωρισμός των θεματικών σε ξεχωριστούς θεματικούς κύκλους επιτρέπει τη διαθεματική προσέγγιση της γνώσης;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,038 ^a	15	,750
Likelihood Ratio	14,108	15	,517
Linear-by-Linear Association	,605	1	,437
N of Valid Cases	164		

Μόρφωση * Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;

Crosstab

		Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;				Total	
		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ		
Μόρφωση	Πτυχίο Παιδαγωγικής Ακαδημίας (Διετούς φοίτησης με εξομοίωση)	Count	5	11	11	4	31
		Expected Count	4,0	11,2	11,7	4,2	31,0
		% within Μόρφωση	16,1%	35,5%	35,5%	12,9%	100,0%
		% within Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;	23,8%	18,6%	17,7%	18,2%	18,9%
Πτυχίο Παιδαγωγικής Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)		Count	10	22	23	6	61
		Expected Count	7,8	21,9	23,1	8,2	61,0
		% within Μόρφωση	16,4%	36,1%	37,7%	9,8%	100,0%
		% within Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;	47,6%	37,3%	37,1%	27,3%	37,2%
Μετεκπαίδευση		Count	0	4	4	1	9
		Expected Count	1,2	3,2	3,4	1,2	9,0
		% within Μόρφωση	,0%	44,4%	44,4%	11,1%	100,0%
		% within Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;	,0%	6,8%	6,5%	4,5%	5,5%
Μεταπτυχιακό τίτλος		Count	5	19	23	9	56
		Expected Count	7,2	20,1	21,2	7,5	56,0
		% within Μόρφωση	8,9%	33,9%	41,1%	16,1%	100,0%
		% within Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;	23,8%	32,2%	37,1%	40,9%	34,1%
	Count	1	1	1	1	4	
	Expected Count	,5	1,4	1,5	,5	4,0	

Total	Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	% within Μόρφωση	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	100,0%
		% within Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;	4,8%	1,7%	1,6%	4,5%	2,4%
	Διδακτορικό	Count	0	2	0	1	3
		Expected Count	,4	1,1	1,1	,4	3,0
		% within Μόρφωση	,0%	66,7%	,0%	33,3%	100,0%
		% within Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;	,0%	3,4%	,0%	4,5%	1,8%
		Count	21	59	62	22	164
		Expected Count	21,0	59,0	62,0	22,0	164,0
		% within Μόρφωση	12,8%	36,0%	37,8%	13,4%	100,0%
		% within Οι νέες δράσεις εμπλουτίζουν, μεθοδολογικά και θεματικά, το πρόγραμμα του Δημοτικού;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,527 ^a	15	,901
Likelihood Ratio	10,664	15	,776
Linear-by-Linear Association	1,709	1	,191
N of Valid Cases	164		

Μόρφωση * Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;

Crosstab

		Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;				
		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Μόρφωση	Count	2	13	7	9	31
	Expected Count	1,9	9,5	7,9	11,7	31,0

Πτυχίο Παιδαγωγικής Ακαδημίας (Διετούς φοίτησης με εξομείωση)	% within Μόρφωση	6,5%	41,9%	22,6%	29,0%	100,0%
	% within Τα Εργαστήρια Δεξιοτήτων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;	20,0%	26,0%	16,7%	14,5%	18,9%
Πτυχίο Παιδαγωγικής Σχολής (Τετρατούς φοίτησης)	Count	3	19	16	23	61
	Expected Count	3,7	18,6	15,6	23,1	61,0
	% within Μόρφωση	4,9%	31,1%	26,2%	37,7%	100,0%
	% within Τα Εργαστήρια Δεξιοτήτων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;	30,0%	38,0%	38,1%	37,1%	37,2%
Μετεκπαίδευση	Count	1	2	4	2	9
	Expected Count	,5	2,7	2,3	3,4	9,0
	% within Μόρφωση	11,1%	22,2%	44,4%	22,2%	100,0%
	% within Τα Εργαστήρια Δεξιοτήτων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;	10,0%	4,0%	9,5%	3,2%	5,5%
Μεταπτυχιακό τίτλος	Count	4	14	15	23	56
	Expected Count	3,4	17,1	14,3	21,2	56,0
	% within Μόρφωση	7,1%	25,0%	26,8%	41,1%	100,0%
	% within Τα Εργαστήρια Δεξιοτήτων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;	40,0%	28,0%	35,7%	37,1%	34,1%
Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	Count	0	2	0	2	4
	Expected Count	,2	1,2	1,0	1,5	4,0
	% within Μόρφωση	,0%	50,0%	,0%	50,0%	100,0%
	% within Τα Εργαστήρια Δεξιοτήτων σχεδιάστηκαν	,0%	4,0%	,0%	3,2%	2,4%

Διδακτορικό	βιαστικά και πρόχειρα;					
	Count	0	0	0	3	3
	Expected Count	,2	,9	,8	1,1	3,0
	% within Μόρφωση	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Total	% within Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;	,0%	,0%	,0%	4,8%	1,8%
	Count	10	50	42	62	164
	Expected Count	10,0	50,0	42,0	62,0	164,0
	% within Μόρφωση	6,1%	30,5%	25,6%	37,8%	100,0%
	% within Τα Εργαστήρια Δεξιότητων σχεδιάστηκαν βιαστικά και πρόχειρα;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12,338 ^a	15	,653
Likelihood Ratio	14,189	15	,511
Linear-by-Linear Association	2,614	1	,106
N of Valid Cases	164		

Μόρφωση * Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;

Crosstab

		Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;				
		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Μόρφωση	Count	22	6	3	0	31

Πτυχίο Παιδαγωγικής Ακαδημίας (Διετούς φοίτησης με εξομοίωση)	Expected Count	21,9	7,0	1,7	,4	31,0
	% within Μόρφωση	71,0%	19,4%	9,7%	,0%	100,0%
	% within Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;	19,0%	16,2%	33,3%	,0%	18,9%
Πτυχίο Παιδαγωγικής Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	Count	42	15	3	1	61
	Expected Count	43,1	13,8	3,3	,7	61,0
	% within Μόρφωση	68,9%	24,6%	4,9%	1,6%	100,0%
	% within Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;	36,2%	40,5%	33,3%	50,0%	37,2%
Μετεκπαίδευση	Count	5	3	1	0	9
	Expected Count	6,4	2,0	,5	,1	9,0
	% within Μόρφωση	55,6%	33,3%	11,1%	,0%	100,0%
	% within Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;	4,3%	8,1%	11,1%	,0%	5,5%
Μεταπτυχιακό τίτλος	Count	42	12	1	1	56
	Expected Count	39,6	12,6	3,1	,7	56,0
	% within Μόρφωση	75,0%	21,4%	1,8%	1,8%	100,0%
	% within Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;	36,2%	32,4%	11,1%	50,0%	34,1%
Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	Count	2	1	1	0	4
	Expected Count	2,8	,9	,2	,0	4,0
	% within Μόρφωση	50,0%	25,0%	25,0%	,0%	100,0%
	% within Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;	1,7%	2,7%	11,1%	,0%	2,4%
Διδακτορικό	Count	3	0	0	0	3
	Expected Count	2,1	,7	,2	,0	3,0
	% within Μόρφωση	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%

Total	% within Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;	2,6%	,0%	,0%	,0%	1,8%
	Count	116	37	9	2	164
	Expected Count	116,0	37,0	9,0	2,0	164,0
	% within Μόρφωση	70,7%	22,6%	5,5%	1,2%	100,0%
	% within Λήφθηκαν υπόψη οι γνώμες και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό των εργαστηρίων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,202 ^a	15	,867
Likelihood Ratio	9,436	15	,854
Linear-by-Linear Association	,364	1	,546
N of Valid Cases	164		

Μόρφωση * Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;

Crosstab

Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Μόρφωση	Πτυχίο	Count	18	7	6	0	31
	Παιδαγωγικής	Expected Count	21,4	5,3	4,0	,4	31,0
	Ακαδημίας (Διετούς	% within Μόρφωση	58,1%	22,6%	19,4%	,0%	100,0%
	φοίτησης με εξομοίωση)	% within Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιοτήτων;	15,9%	25,0%	28,6%	,0%	18,9%
Πτυχίο	Παιδαγωγικής	Count	46	7	7	1	61
		Expected Count	42,0	10,4	7,8	,7	61,0

Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	% within Μόρφωση	75,4%	11,5%	11,5%	1,6%	100,0%
	% within Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιότητων;	40,7%	25,0%	33,3%	50,0%	37,2%
Μετεκπαίδευση	Count	3	3	2	1	9
	Expected Count	6,2	1,5	1,2	,1	9,0
	% within Μόρφωση	33,3%	33,3%	22,2%	11,1%	100,0%
Μεταπτυχιακό τίτλος	% within Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιότητων;	2,7%	10,7%	9,5%	50,0%	5,5%
	Count	41	10	5	0	56
	Expected Count	38,6	9,6	7,2	,7	56,0
Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	% within Μόρφωση	73,2%	17,9%	8,9%	,0%	100,0%
	% within Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιότητων;	36,3%	35,7%	23,8%	,0%	34,1%
	Count	2	1	1	0	4
Διδακτορικό	Expected Count	2,8	,7	,5	,0	4,0
	% within Μόρφωση	50,0%	25,0%	25,0%	,0%	100,0%
	% within Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιότητων;	1,8%	3,6%	4,8%	,0%	2,4%
Total	Count	3	0	0	0	3
	Expected Count	2,1	,5	,4	,0	3,0
	% within Μόρφωση	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Total	% within Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιότητων;	2,7%	,0%	,0%	,0%	1,8%
	Count	113	28	21	2	164
	Expected Count	113,0	28,0	21,0	2,0	164,0
Total	% within Μόρφωση	68,9%	17,1%	12,8%	1,2%	100,0%

% within Σας γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα των πιλοτικών εφαρμογών για τα εργαστήρια δεξιότητων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
--	--------	--------	--------	--------	--------

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	18,786 ^a	15	,224
Likelihood Ratio	16,112	15	,375
Linear-by-Linear Association	1,053	1	,305
N of Valid Cases	164		

Μόρφωση * Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;

Crosstab

			Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;				Total
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Μόρφωση Πτυχίο Παιδαγωγικής Ακαδημίας (Διετούς φοίτησης με εξομοίωση)	Count		7	12	12	0	31
	Expected Count		4,9	16,4	8,9	,8	31,0
	% within Μόρφωση		22,6%	38,7%	38,7%	,0%	100,0%
	% within Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;		26,9%	13,8%	25,5%	,0%	18,9%
Πτυχίο Παιδαγωγικής Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	Count		8	36	16	1	61
	Expected Count		9,7	32,4	17,5	1,5	61,0
	% within Μόρφωση		13,1%	59,0%	26,2%	1,6%	100,0%
	% within Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;		30,8%	41,4%	34,0%	25,0%	37,2%
Μετεκπαίδευση	Count		1	5	3	0	9
	Expected Count		1,4	4,8	2,6	,2	9,0
	% within Μόρφωση		11,1%	55,6%	33,3%	,0%	100,0%

	% within Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;	3,8%	5,7%	6,4%	,0%	5,5%
Μεταπτυχιακό τίτλος	Count	9	31	14	2	56
	Expected Count	8,9	29,7	16,0	1,4	56,0
	% within Μόρφωση	16,1%	55,4%	25,0%	3,6%	100,0%
	% within Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;	34,6%	35,6%	29,8%	50,0%	34,1%
Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	Count	0	1	2	1	4
	Expected Count	,6	2,1	1,1	,1	4,0
	% within Μόρφωση	,0%	25,0%	50,0%	25,0%	100,0%
	% within Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;	,0%	1,1%	4,3%	25,0%	2,4%
Διδακτορικό	Count	1	2	0	0	3
	Expected Count	,5	1,6	,9	,1	3,0
	% within Μόρφωση	33,3%	66,7%	,0%	,0%	100,0%
	% within Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;	3,8%	2,3%	,0%	,0%	1,8%
Total	Count	26	87	47	4	164
	Expected Count	26,0	87,0	47,0	4,0	164,0
	% within Μόρφωση	15,9%	53,0%	28,7%	2,4%	100,0%
	% within Η/Ο εκπαιδευτικός διαθέτει την απαιτούμενη επιμόρφωση για να αναλάβει τις νέες δράσεις;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,786 ^a	15	,274
Likelihood Ratio	14,638	15	,478
Linear-by-Linear Association	,058	1	,809
N of Valid Cases	164		

Μόρφωση * Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;

Crosstab

			Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;				
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Μόρφωση Πτυχίο Παιδαγωγικής Ακαδημίας (Διετούς φοίτησης με εξομίωση)	Count		3	8	13	7	31
	Expected Count		1,3	4,9	15,3	9,5	31,0
	% within Μόρφωση		9,7%	25,8%	41,9%	22,6%	100,0%
	% within Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;		42,9%	30,8%	16,0%	14,0%	18,9%
Πτυχίο Παιδαγωγικής Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	Count		3	9	35	14	61
	Expected Count		2,6	9,7	30,1	18,6	61,0
	% within Μόρφωση		4,9%	14,8%	57,4%	23,0%	100,0%
	% within Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;		42,9%	34,6%	43,2%	28,0%	37,2%
Μετεκπαίδευση	Count		0	0	4	5	9
	Expected Count		,4	1,4	4,4	2,7	9,0
	% within Μόρφωση		,0%	,0%	44,4%	55,6%	100,0%
	% within Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;		,0%	,0%	4,9%	10,0%	5,5%
Μεταπτυχιακό τίτλος	Count		0	8	28	20	56
	Expected Count		2,4	8,9	27,7	17,1	56,0
	% within Μόρφωση		,0%	14,3%	50,0%	35,7%	100,0%
	% within Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι		,0%	30,8%	34,6%	40,0%	34,1%

αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;						
Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	Count	1	1	0	2	4
	Expected Count	,2	,6	2,0	1,2	4,0
	% within Μόρφωση	25,0%	25,0%	,0%	50,0%	100,0%
	% within Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;	14,3%	3,8%	,0%	4,0%	2,4%
Διδακτορικό	Count	0	0	1	2	3
	Expected Count	,1	,5	1,5	,9	3,0
	% within Μόρφωση	,0%	,0%	33,3%	66,7%	100,0%
	% within Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;	,0%	,0%	1,2%	4,0%	1,8%
Total	Count	7	26	81	50	164
	Expected Count	7,0	26,0	81,0	50,0	164,0
	% within Μόρφωση	4,3%	15,9%	49,4%	30,5%	100,0%
	% within Για την υλοποίηση των καινοτόμων δράσεων είναι αναγκαία η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22,534 ^a	15	,095
Likelihood Ratio	25,622	15	,042
Linear-by-Linear Association	6,801	1	,009
N of Valid Cases	164		

Μόρφωση * Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;

Crosstab

H/O εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;

Καθόλου Λίγο Αρκετά Πάρα Πολύ Total

		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total	
Μόρφωση	Πτυχίο Παιδαγωγικής Ακαδημίας (Διετούς φοίτησης με εξομοίωση)	Count	2	7	14	8	31
		Expected Count	1,3	5,9	14,4	9,5	31,0
		% within Μόρφωση	6,5%	22,6%	45,2%	25,8%	100,0%
		% within Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;	28,6%	22,6%	18,4%	16,0%	18,9%
Πτυχίο Παιδαγωγικής Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	Πτυχίο Παιδαγωγικής Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	Count	3	10	33	15	61
		Expected Count	2,6	11,5	28,3	18,6	61,0
		% within Μόρφωση	4,9%	16,4%	54,1%	24,6%	100,0%
		% within Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;	42,9%	32,3%	43,4%	30,0%	37,2%
Μετεκπαίδευση	Μετεκπαίδευση	Count	1	0	2	6	9
		Expected Count	,4	1,7	4,2	2,7	9,0
		% within Μόρφωση	11,1%	,0%	22,2%	66,7%	100,0%
		% within Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;	14,3%	,0%	2,6%	12,0%	5,5%
Μεταπτυχιακό τίτλος	Μεταπτυχιακό τίτλος	Count	1	13	22	20	56
		Expected Count	2,4	10,6	26,0	17,1	56,0
		% within Μόρφωση	1,8%	23,2%	39,3%	35,7%	100,0%
		% within Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;	14,3%	41,9%	28,9%	40,0%	34,1%
	Count	0	1	3	0	4	
	Expected Count	,2	,8	1,9	1,2	4,0	

Total	Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	% within Μόρφωση	,0%	25,0%	75,0%	,0%	100,0%
		% within Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;	,0%	3,2%	3,9%	,0%	2,4%
	Διδακτορικό	Count	0	0	2	1	3
		Expected Count	,1	,6	1,4	,9	3,0
		% within Μόρφωση	,0%	,0%	66,7%	33,3%	100,0%
		% within Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;	,0%	,0%	2,6%	2,0%	1,8%
		Count	7	31	76	50	164
		Expected Count	7,0	31,0	76,0	50,0	164,0
		% within Μόρφωση	4,3%	18,9%	46,3%	30,5%	100,0%
		% within Η/Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοποίηση στη χρήση Η/Υ;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15,845 ^a	15	,392
Likelihood Ratio	18,623	15	,231
Linear-by-Linear Association	1,175	1	,278
N of Valid Cases	164		

Μόρφωση * Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;

Crosstab

Μόρφωση	Count	Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;		Total
		ΝΑΙ	ΟΧΙ	
		19	12	31

Πτυχίο Παιδαγωγικής Ακαδημίας (Διετούς φοίτησης με εξομοίωση)	Expected Count	22,9	8,1	31,0
	% within Μόρφωση	61,3%	38,7%	100,0%
	% within Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;	15,7%	27,9%	18,9%
Πτυχίο Παιδαγωγικής Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	Count	44	17	61
	Expected Count	45,0	16,0	61,0
	% within Μόρφωση	72,1%	27,9%	100,0%
	% within Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;	36,4%	39,5%	37,2%
Μετεκπαίδευση	Count	9	0	9
	Expected Count	6,6	2,4	9,0
	% within Μόρφωση	100,0%	,0%	100,0%
	% within Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;	7,4%	,0%	5,5%
Μεταπτυχιακό τίτλος	Count	43	13	56
	Expected Count	41,3	14,7	56,0
	% within Μόρφωση	76,8%	23,2%	100,0%
	% within Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;	35,5%	30,2%	34,1%
Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	Count	3	1	4
	Expected Count	3,0	1,0	4,0
	% within Μόρφωση	75,0%	25,0%	100,0%
	% within Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;	2,5%	2,3%	2,4%
Διδακτορικό	Count	3	0	3
	Expected Count	2,2	,8	3,0
	% within Μόρφωση	100,0%	,0%	100,0%
	% within Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για	2,5%	,0%	1,8%

	τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;			
Total	Count	121	43	164
	Expected Count	121,0	43,0	164,0
	% within Μόρφωση	73,8%	26,2%	100,0%
	% within Παρακολουθήσατε την επιμόρφωση του ΙΕΠ για τα «Εργαστήρια Δεξιότητων»;	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	7,115 ^a	5	,212
Likelihood Ratio	9,956	5	,076
Linear-by-Linear Association	3,176	1	,075
N of Valid Cases	164		

**Μόρφωση * Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιότητων ήταν
χρήσιμη και βοηθητική;**

Crosstab

			Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιότητων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;				
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Μόρφωση	Πτυχίο Παιδαγωγικής Ακαδημίας (Διευτούς φοίτησης με εξομοίωση)	Count	4	8	6	2	20
		Expected Count	4,7	8,2	5,8	1,3	20,0
		% within Μόρφωση	20,0%	40,0%	30,0%	10,0%	100,0%
		% within Η επιμόρφωση που λάβατε για τα εργαστήρια δεξιότητων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;	13,8%	15,7%	16,7%	25,0%	16,1%
Πτυχίο Παιδαγωγικής Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	Count	13	15	13	3	44	
	Expected Count	10,3	18,1	12,8	2,8	44,0	
	% within Μόρφωση	29,5%	34,1%	29,5%	6,8%	100,0%	

	% within H επιμόρφωση που λάβετε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;	44,8%	29,4%	36,1%	37,5%	35,5%
Μετεκπαίδευση	Count	0	7	2	0	9
	Expected Count	2,1	3,7	2,6	,6	9,0
	% within Μόρφωση	,0%	77,8%	22,2%	,0%	100,0%
	% within H επιμόρφωση που λάβετε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;	,0%	13,7%	5,6%	,0%	7,3%
Μεταπτυχιακό τίτλος	Count	7	21	13	3	44
	Expected Count	10,3	18,1	12,8	2,8	44,0
	% within Μόρφωση	15,9%	47,7%	29,5%	6,8%	100,0%
	% within H επιμόρφωση που λάβετε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;	24,1%	41,2%	36,1%	37,5%	35,5%
Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	Count	2	0	2	0	4
	Expected Count	,9	1,6	1,2	,3	4,0
	% within Μόρφωση	50,0%	,0%	50,0%	,0%	100,0%
	% within H επιμόρφωση που λάβετε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;	6,9%	,0%	5,6%	,0%	3,2%
Διδακτορικό	Count	3	0	0	0	3
	Expected Count	,7	1,2	,9	,2	3,0
	% within Μόρφωση	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% within H επιμόρφωση που λάβετε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων	10,3%	,0%	,0%	,0%	2,4%

	ήταν χρήσιμη και βοηθητική;					
Total	Count	29	51	36	8	124
	Expected Count	29,0	51,0	36,0	8,0	124,0
	% within Μόρφωση	23,4%	41,1%	29,0%	6,5%	100,0%
	% within H	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	επιμόρφωση που λάβετε για τα εργαστήρια δεξιοτήτων ήταν χρήσιμη και βοηθητική;					

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	22,605 ^a	15	,093
Likelihood Ratio	25,108	15	,049
Linear-by-Linear Association	,739	1	,390
N of Valid Cases	124		

Μόρφωση * Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;

Crosstab

Η επιμόρφωση που λάβατε είχε πρακτικό προσανατολισμό;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Μόρφωση	Πτυχίο Παιδαγωγικής Ακαδημίας (Διετούς φοίτησης με εξομοίωση)	Count	5	5	9	1	20
		Expected Count	5,3	8,7	5,3	,6	20,0
		% within Μόρφωση	25,0%	25,0%	45,0%	5,0%	100,0%
		% within H	15,2%	9,3%	27,3%	25,0%	16,1%
		επιμόρφωση που λάβετε είχε πρακτικό προσανατολισμό;					
Πτυχίο Παιδαγωγικής Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)		Count	14	20	8	2	44
		Expected Count	11,7	19,2	11,7	1,4	44,0
		% within Μόρφωση	31,8%	45,5%	18,2%	4,5%	100,0%
		% within H	42,4%	37,0%	24,2%	50,0%	35,5%
		επιμόρφωση που					

Μετεκπαίδευση	λάβετε είχε πρακτικό προσανατολισμό;					
	Count	1	6	2	0	9
	Expected Count	2,4	3,9	2,4	,3	9,0
	% within Μόρφωση	11,1%	66,7%	22,2%	,0%	100,0%
	% within H επιμόρφωση που λάβετε είχε πρακτικό προσανατολισμό;	3,0%	11,1%	6,1%	,0%	7,3%
Μεταπτυχιακό τίτλος	Count	8	23	12	1	44
	Expected Count	11,7	19,2	11,7	1,4	44,0
	% within Μόρφωση	18,2%	52,3%	27,3%	2,3%	100,0%
	% within H επιμόρφωση που λάβετε είχε πρακτικό προσανατολισμό;	24,2%	42,6%	36,4%	25,0%	35,5%
	Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	Count	2	0	2	0
Expected Count		1,1	1,7	1,1	,1	4,0
% within Μόρφωση		50,0%	,0%	50,0%	,0%	100,0%
% within H επιμόρφωση που λάβετε είχε πρακτικό προσανατολισμό;		6,1%	,0%	6,1%	,0%	3,2%
Διδακτορικό		Count	3	0	0	0
	Expected Count	,8	1,3	,8	,1	3,0
	% within Μόρφωση	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% within H επιμόρφωση που λάβετε είχε πρακτικό προσανατολισμό;	9,1%	,0%	,0%	,0%	2,4%
	Total	Count	33	54	33	4
Expected Count		33,0	54,0	33,0	4,0	124,0
% within Μόρφωση		26,6%	43,5%	26,6%	3,2%	100,0%
% within H επιμόρφωση που λάβετε είχε πρακτικό προσανατολισμό;		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22,369 ^a	15	,098
Likelihood Ratio	23,969	15	,066
Linear-by-Linear Association	,968	1	,325
N of Valid Cases	124		

Μόρφωση * Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;

Crosstab

			Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;				Total
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Μόρφωση	Πτυχίο Παιδαγωγικής Ακαδημίας (Διετούς φοίτησης με εξομοίωση)	Count	0	11	14	6	31
		Expected Count	1,7	9,5	15,7	4,2	31,0
		% within Μόρφωση	,0%	35,5%	45,2%	19,4%	100,0%
		% within Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;	,0%	22,0%	16,9%	27,3%	18,9%
Πτυχίο Παιδαγωγικής Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	Count	6	17	28	10	61
		Expected Count	3,3	18,6	30,9	8,2	61,0
		% within Μόρφωση	9,8%	27,9%	45,9%	16,4%	100,0%
		% within Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;	66,7%	34,0%	33,7%	45,5%	37,2%
Μετεκπαίδευση	Μετεκπαίδευση	Count	0	4	3	2	9
		Expected Count	,5	2,7	4,6	1,2	9,0
		% within Μόρφωση	,0%	44,4%	33,3%	22,2%	100,0%
		% within Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο	,0%	8,0%	3,6%	9,1%	5,5%

	προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;					
Μεταπτυχιακό τίτλος	Count	1	18	33	4	56
	Expected Count	3,1	17,1	28,3	7,5	56,0
	% within Μόρφωση	1,8%	32,1%	58,9%	7,1%	100,0%
	% within Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;	11,1%	36,0%	39,8%	18,2%	34,1%
Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	Count	1	0	3	0	4
	Expected Count	,2	1,2	2,0	,5	4,0
	% within Μόρφωση	25,0%	,0%	75,0%	,0%	100,0%
	% within Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;	11,1%	,0%	3,6%	,0%	2,4%
Διδακτορικό	Count	1	0	2	0	3
	Expected Count	,2	,9	1,5	,4	3,0
	% within Μόρφωση	33,3%	,0%	66,7%	,0%	100,0%
	% within Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;	11,1%	,0%	2,4%	,0%	1,8%
Total	Count	9	50	83	22	164
	Expected Count	9,0	50,0	83,0	22,0	164,0
	% within Μόρφωση	5,5%	30,5%	50,6%	13,4%	100,0%
	% within Σας φάνηκε βοηθητικό το αποθετήριο προτεινόμενων δράσεων του ΙΕΠ;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	22,549 ^a	15	,094
Likelihood Ratio	24,331	15	,060

Linear-by-Linear Association	,775	1	,379
N of Valid Cases	164		

Μόρφωση * Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;

Crosstab

		Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;				Total
		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Μόρφωση Πτυχίο Παιδαγωγικής Ακαδημίας (Διετούς φοίτησης με εξομοίωση)	Count	0	7	17	7	31
	Expected Count	2,6	9,6	15,3	3,4	31,0
	% within Μόρφωση	,0%	22,6%	54,8%	22,6%	100,0%
	% within Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;	,0%	13,7%	21,0%	38,9%	18,9%
Πτυχίο Παιδαγωγικής Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	Count	7	25	26	3	61
	Expected Count	5,2	19,0	30,1	6,7	61,0
	% within Μόρφωση	11,5%	41,0%	42,6%	4,9%	100,0%
	% within Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;	50,0%	49,0%	32,1%	16,7%	37,2%
Μετεκπαίδευση	Count	0	3	5	1	9
	Expected Count	,8	2,8	4,4	1,0	9,0
	% within Μόρφωση	,0%	33,3%	55,6%	11,1%	100,0%
	% within Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;	,0%	5,9%	6,2%	5,6%	5,5%
Μεταπτυχιακό τίτλος	Count	6	16	28	6	56

	Expected Count	4,8	17,4	27,7	6,1	56,0
	% within Μόρφωση	10,7%	28,6%	50,0%	10,7%	100,0%
	% within Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;	42,9%	31,4%	34,6%	33,3%	34,1%
Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	Count	0	0	3	1	4
	Expected Count	,3	1,2	2,0	,4	4,0
	% within Μόρφωση	,0%	,0%	75,0%	25,0%	100,0%
	% within Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;	,0%	,0%	3,7%	5,6%	2,4%
Διδακτορικό	Count	1	0	2	0	3
	Expected Count	,3	,9	1,5	,3	3,0
	% within Μόρφωση	33,3%	,0%	66,7%	,0%	100,0%
	% within Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;	7,1%	,0%	2,5%	,0%	1,8%
Total	Count	14	51	81	18	164
	Expected Count	14,0	51,0	81,0	18,0	164,0
	% within Μόρφωση	8,5%	31,1%	49,4%	11,0%	100,0%
	% within Αισθανθήκατε ικανή/ικανός να αναλάβετε μόνη/μόνος σας την εξ ολοκλήρου υλοποίηση των νέων δράσεων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	20,222 ^a	15	,164

Likelihood Ratio	24,750	15	,053
Linear-by-Linear Association	,438	1	,508
N of Valid Cases	164		

Μόρφωση * Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;

Crosstab

			Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;			Total
			Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Μόρφωση	Πτυχίο Παιδαγωγικής Ακαδημίας (Διετούς φοίτησης με εξομοίωση)	Count	6	15	10	31
		Expected Count	2,8	14,9	13,2	31,0
		% within Μόρφωση	19,4%	48,4%	32,3%	100,0%
		% within Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;	40,0%	19,0%	14,3%	18,9%
Πτυχίο Παιδαγωγικής Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	Πτυχίο Παιδαγωγικής Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	Count	3	30	28	61
		Expected Count	5,6	29,4	26,0	61,0
		% within Μόρφωση	4,9%	49,2%	45,9%	100,0%
		% within Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;	20,0%	38,0%	40,0%	37,2%
Μετεκπαίδευση	Μετεκπαίδευση	Count	1	3	5	9
		Expected Count	,8	4,3	3,8	9,0
		% within Μόρφωση	11,1%	33,3%	55,6%	100,0%
		% within Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;	6,7%	3,8%	7,1%	5,5%
Μεταπτυχιακό τίτλος	Μεταπτυχιακό τίτλος	Count	5	29	22	56
		Expected Count	5,1	27,0	23,9	56,0
		% within Μόρφωση	8,9%	51,8%	39,3%	100,0%

	% within Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;	33,3%	36,7%	31,4%	34,1%
Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	Count	0	1	3	4
	Expected Count	,4	1,9	1,7	4,0
	% within Μόρφωση	,0%	25,0%	75,0%	100,0%
	% within Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;	,0%	1,3%	4,3%	2,4%
Διδακτορικό	Count	0	1	2	3
	Expected Count	,3	1,4	1,3	3,0
	% within Μόρφωση	,0%	33,3%	66,7%	100,0%
	% within Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;	,0%	1,3%	2,9%	1,8%
Total	Count	15	79	70	164
	Expected Count	15,0	79,0	70,0	164,0
	% within Μόρφωση	9,1%	48,2%	42,7%	100,0%
	% within Απαιτήθηκε περισσότερος χρόνος προετοιμασίας στο σπίτι για τον προγραμματισμό των νέων δράσεων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,386 ^a	10	,496
Likelihood Ratio	9,362	10	,498
Linear-by-Linear Association	1,486	1	,223
N of Valid Cases	164		

Μόρφωση * Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;

Crosstab

		Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;					
		Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total	
Μόρφωση	Πτυχίο	Count	3	12	12	4	31
	Παιδαγωγικής	Expected Count	4,5	11,9	13,2	1,3	31,0
	Ακαδημίας	% within Μόρφωση	9,7%	38,7%	38,7%	12,9%	100,0%
	(Διετούς φοίτησης με εξομείωση)	% within Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;	12,5%	19,0%	17,1%	57,1%	18,9%
	Πτυχίο	Count	13	22	23	3	61
	Παιδαγωγικής	Expected Count	8,9	23,4	26,0	2,6	61,0
	Σχολής	% within Μόρφωση	21,3%	36,1%	37,7%	4,9%	100,0%
	(Τετραετούς φοίτησης)	% within Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;	54,2%	34,9%	32,9%	42,9%	37,2%
	Μετεκπαίδευση	Count	0	5	4	0	9
		Expected Count	1,3	3,5	3,8	,4	9,0
		% within Μόρφωση	,0%	55,6%	44,4%	,0%	100,0%
		% within Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;	,0%	7,9%	5,7%	,0%	5,5%
	Μεταπτυχιακό τίτλος	Count	5	23	28	0	56
		Expected Count	8,2	21,5	23,9	2,4	56,0
		% within Μόρφωση	8,9%	41,1%	50,0%	,0%	100,0%
		% within Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;	20,8%	36,5%	40,0%	,0%	34,1%
Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	Count	1	1	2	0	4	
	Expected Count	,6	1,5	1,7	,2	4,0	
	% within Μόρφωση	25,0%	25,0%	50,0%	,0%	100,0%	
	% within Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;	4,2%	1,6%	2,9%	,0%	2,4%	
Διδακτορικό	Count	2	0	1	0	3	
	Expected Count	,4	1,2	1,3	,1	3,0	
	% within Μόρφωση	66,7%	,0%	33,3%	,0%	100,0%	

Total	% within Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;	8,3%	,0%	1,4%	,0%	1,8%
	Count	24	63	70	7	164
	Expected Count	24,0	63,0	70,0	7,0	164,0
	% within Μόρφωση	14,6%	38,4%	42,7%	4,3%	100,0%
	% within Αποκομίσατε οφέλη από την εφαρμογή του προγράμματος;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22,843 ^a	15	,088
Likelihood Ratio	23,774	15	,069
Linear-by-Linear Association	,571	1	,450
N of Valid Cases	164		

Μόρφωση * Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;

Crosstab

Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Μόρφωση	Πτυχίο	Count	4	12	14	1	31
	Παιδαγωγικής Ακαδημίας (Διετούς φοίτησης με εξομοίωση)	Expected Count	5,7	13,8	10,6	,9	31,0
	Πτυχίο Παιδαγωγικής Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	% within Μόρφωση	12,9%	38,7%	45,2%	3,2%	100,0%
		% within Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;	13,3%	16,4%	25,0%	20,0%	18,9%
	Μετεκπαίδευση	Count	13	28	17	3	61
		Expected Count	11,2	27,2	20,8	1,9	61,0
		% within Μόρφωση	21,3%	45,9%	27,9%	4,9%	100,0%
		% within Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;	43,3%	38,4%	30,4%	60,0%	37,2%
		Count	0	6	3	0	9
		Expected Count	1,6	4,0	3,1	,3	9,0

Μεταπτυχιακό τίτλος	% within Μόρφωση	,0%	66,7%	33,3%	,0%	100,0%
	% within Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;	,0%	8,2%	5,4%	,0%	5,5%
	Count	9	26	20	1	56
	Expected Count	10,2	24,9	19,1	1,7	56,0
	% within Μόρφωση	16,1%	46,4%	35,7%	1,8%	100,0%
	% within Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;	30,0%	35,6%	35,7%	20,0%	34,1%
	Count	2	0	2	0	4
	Expected Count	,7	1,8	1,4	,1	4,0
	% within Μόρφωση	50,0%	,0%	50,0%	,0%	100,0%
	% within Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;	6,7%	,0%	3,6%	,0%	2,4%
Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	Count	2	1	0	0	3
	Expected Count	,5	1,3	1,0	,1	3,0
	% within Μόρφωση	66,7%	33,3%	,0%	,0%	100,0%
Διδακτορικό	% within Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;	6,7%	1,4%	,0%	,0%	1,8%
	Count	30	73	56	5	164
	Expected Count	30,0	73,0	56,0	5,0	164,0
Total	% within Μόρφωση	18,3%	44,5%	34,1%	3,0%	100,0%
	% within Βελτιώθηκαν τα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών/τριών σας;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Count	30	73	56	5	164
	Expected Count	30,0	73,0	56,0	5,0	164,0

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16,443 ^a	15	,353
Likelihood Ratio	18,884	15	,219
Linear-by-Linear Association	1,588	1	,208
N of Valid Cases	164		

Μόρφωση * Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;

Crosstab

Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Μόρφωση	Πτυχίο Παιδαγωγικής Ακαδημίας (Διετούς φοίτησης με εξομείωση)	Count	5	5	12	9	31
		Expected Count	4,0	7,6	14,7	4,7	31,0
		% within Μόρφωση	16,1%	16,1%	38,7%	29,0%	100,0%
		% within Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;	23,8%	12,5%	15,4%	36,0%	18,9%
Πτυχίο Παιδαγωγικής Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	Count	3	19	31	8	61
		Expected Count	7,8	14,9	29,0	9,3	61,0
		% within Μόρφωση	4,9%	31,1%	50,8%	13,1%	100,0%
		% within Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;	14,3%	47,5%	39,7%	32,0%	37,2%
Μετεκπαίδευση	Μετεκπαίδευση	Count	2	3	3	1	9
		Expected Count	1,2	2,2	4,3	1,4	9,0
		% within Μόρφωση	22,2%	33,3%	33,3%	11,1%	100,0%
		% within Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;	9,5%	7,5%	3,8%	4,0%	5,5%
Μεταπτυχιακό τίτλος	Μεταπτυχιακό τίτλος	Count	10	12	29	5	56
		Expected Count	7,2	13,7	26,6	8,5	56,0
		% within Μόρφωση	17,9%	21,4%	51,8%	8,9%	100,0%
		% within Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;	47,6%	30,0%	37,2%	20,0%	34,1%
Άλλος πανεπιστημιακός	Άλλος πανεπιστημιακός	Count	0	1	2	1	4
		Expected Count	,5	1,0	1,9	,6	4,0

Total	τίτλος πέραν του βασικού	% within Μόρφωση	,0%	25,0%	50,0%	25,0%	100,0%
		% within Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;	,0%	2,5%	2,6%	4,0%	2,4%
	Διδακτορικό	Count	1	0	1	1	3
		Expected Count	,4	,7	1,4	,5	3,0
		% within Μόρφωση	33,3%	,0%	33,3%	33,3%	100,0%
		% within Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;	4,8%	,0%	1,3%	4,0%	1,8%
	Count	21	40	78	25	164	
	Expected Count	21,0	40,0	78,0	25,0	164,0	
	% within Μόρφωση	12,8%	24,4%	47,6%	15,2%	100,0%	
	% within Συνεργαστήκατε με συναδέλφους ή φορείς για την υλοποίηση των δράσεων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,588 ^a	15	,285
Likelihood Ratio	18,531	15	,236
Linear-by-Linear Association	1,586	1	,208
N of Valid Cases	164		

Μόρφωση * Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;

Crosstab

			Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;				Total
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Μόρφωση	Πτυχίο	Count	6	7	10	8	31
	Παιδαγωγικής	Expected Count	2,5	5,9	10,2	12,5	31,0
	Ακαδημίας (Διευθύνων)	% within Μόρφωση	19,4%	22,6%	32,3%	25,8%	100,0%

φοίτησης με εξομοίωση)	% within Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;	46,2%	22,6%	18,5%	12,1%	18,9%
Πτυχίο	Count	1	11	19	30	61
Παιδαγωγικής Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	Expected Count	4,8	11,5	20,1	24,5	61,0
	% within Μόρφωση	1,6%	18,0%	31,1%	49,2%	100,0%
	% within Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;	7,7%	35,5%	35,2%	45,5%	37,2%
Μετεκπαίδευση	Count	2	0	4	3	9
	Expected Count	,7	1,7	3,0	3,6	9,0
	% within Μόρφωση	22,2%	,0%	44,4%	33,3%	100,0%
	% within Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;	15,4%	,0%	7,4%	4,5%	5,5%
Μεταπτυχιακό τίτλος	Count	3	11	20	22	56
	Expected Count	4,4	10,6	18,4	22,5	56,0
	% within Μόρφωση	5,4%	19,6%	35,7%	39,3%	100,0%
	% within Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;	23,1%	35,5%	37,0%	33,3%	34,1%
Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	Count	0	2	0	2	4
	Expected Count	,3	,8	1,3	1,6	4,0
	% within Μόρφωση	,0%	50,0%	,0%	50,0%	100,0%
	% within Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;	,0%	6,5%	,0%	3,0%	2,4%
Διδακτορικό	Count	1	0	1	1	3
	Expected Count	,2	,6	1,0	1,2	3,0
	% within Μόρφωση	33,3%	,0%	33,3%	33,3%	100,0%
	% within Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;	7,7%	,0%	1,9%	1,5%	1,8%
Total	Count	13	31	54	66	164

Expected Count	13,0	31,0	54,0	66,0	164,0
% within Μόρφωση	7,9%	18,9%	32,9%	40,2%	100,0%
% within Σας δημιούργησε άγχος ή πίεση η διεκπεραίωση του προγράμματος;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	23,214 ^a	15	,080
Likelihood Ratio	24,771	15	,053
Linear-by-Linear Association	,388	1	,533
N of Valid Cases	164		

Μόρφωση * Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);

Crosstab

			Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);				Total
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	
Μόρφωση	Πτυχίο	Count	5	8	11	7	31
	Παιδαγωγικής	Expected Count	6,8	8,9	11,5	3,8	31,0
	Ακαδημίας (Διετούς	% within Μόρφωση	16,1%	25,8%	35,5%	22,6%	100,0%
	φοίτησης με	% within	13,9%	17,0%	18,0%	35,0%	18,9%
	εξομοίωση)	Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);					
Πτυχίο	Παιδαγωγικής	Count	12	20	22	7	61
	Σχολής (Τετραετούς	Expected Count	13,4	17,5	22,7	7,4	61,0
	φοίτησης)	% within Μόρφωση	19,7%	32,8%	36,1%	11,5%	100,0%
		% within	33,3%	42,6%	36,1%	35,0%	37,2%
		Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των					

	μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);					
Μετεκπαίδευση	Count	2	1	6	0	9
	Expected Count	2,0	2,6	3,3	1,1	9,0
	% within Μόρφωση	22,2%	11,1%	66,7%	,0%	100,0%
	% within	5,6%	2,1%	9,8%	,0%	5,5%
	Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);					
Μεταπτυχιακό τίτλος	Count	16	15	20	5	56
	Expected Count	12,3	16,0	20,8	6,8	56,0
	% within Μόρφωση	28,6%	26,8%	35,7%	8,9%	100,0%
	% within	44,4%	31,9%	32,8%	25,0%	34,1%
	Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);					
Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	Count	0	2	1	1	4
	Expected Count	,9	1,1	1,5	,5	4,0
	% within Μόρφωση	,0%	50,0%	25,0%	25,0%	100,0%
	% within	,0%	4,3%	1,6%	5,0%	2,4%
	Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);					
Διδακτορικό	Count	1	1	1	0	3
	Expected Count	,7	,9	1,1	,4	3,0
	% within Μόρφωση	33,3%	33,3%	33,3%	,0%	100,0%
	% within	2,8%	2,1%	1,6%	,0%	1,8%
	Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);					
Total	Count	36	47	61	20	164
	Expected Count	36,0	47,0	61,0	20,0	164,0
	% within Μόρφωση	22,0%	28,7%	37,2%	12,2%	100,0%

% within	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Ακολουθήσατε την προτεινόμενη μορφή αξιολόγησης των μαθητών/τριών (τετραβάθμια κλίμακα);					

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12,552 ^a	15	,637
Likelihood Ratio	13,980	15	,527
Linear-by-Linear Association	2,345	1	,126
N of Valid Cases	164		

Μόρφωση * Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;

Crosstab

			Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;				
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Μόρφωση	Πτυχίο	Count	4	11	14	2	31
	Παιδαγωγικής Ακαδημίας (Διετούς φοίτησης με εξομοίωση)	Expected Count	3,8	13,2	11,7	2,3	31,0
		% within Μόρφωση	12,9%	35,5%	45,2%	6,5%	100,0%
		% within Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;	20,0%	15,7%	22,6%	16,7%	18,9%
Μετεκπαίδευση	Πτυχίο	Count	11	25	20	5	61
	Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	Expected Count	7,4	26,0	23,1	4,5	61,0
		% within Μόρφωση	18,0%	41,0%	32,8%	8,2%	100,0%
		% within Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιοτήτων;	55,0%	35,7%	32,3%	41,7%	37,2%
Μετεκπαίδευση		Count	0	3	6	0	9
		Expected Count	1,1	3,8	3,4	,7	9,0
		% within Μόρφωση	,0%	33,3%	66,7%	,0%	100,0%

	% within Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιότητων;	,0%	4,3%	9,7%	,0%	5,5%
Μεταπτυχιακό τίτλος	Count	3	29	20	4	56
	Expected Count	6,8	23,9	21,2	4,1	56,0
	% within Μόρφωση	5,4%	51,8%	35,7%	7,1%	100,0%
	% within Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιότητων;	15,0%	41,4%	32,3%	33,3%	34,1%
Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	Count	1	2	0	1	4
	Expected Count	,5	1,7	1,5	,3	4,0
	% within Μόρφωση	25,0%	50,0%	,0%	25,0%	100,0%
	% within Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιότητων;	5,0%	2,9%	,0%	8,3%	2,4%
Διδακτορικό	Count	1	0	2	0	3
	Expected Count	,4	1,3	1,1	,2	3,0
	% within Μόρφωση	33,3%	,0%	66,7%	,0%	100,0%
	% within Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιότητων;	5,0%	,0%	3,2%	,0%	1,8%
Total	Count	20	70	62	12	164
	Expected Count	20,0	70,0	62,0	12,0	164,0
	% within Μόρφωση	12,2%	42,7%	37,8%	7,3%	100,0%
	% within Υπήρχε αλληλοεπικάλυψη των δράσεων στα εργαστήρια δεξιότητων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,376 ^a	15	,297
Likelihood Ratio	20,814	15	,143
Linear-by-Linear Association	,057	1	,811
N of Valid Cases	164		

Μόρφωση * Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;

Crosstab

			Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;				
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Μόρφωση	Πτυχίο	Count	1	2	12	16	31
	Παιδαγωγικής	Expected Count	1,5	3,0	9,1	17,4	31,0
	Ακαδημίας	% within Μόρφωση	3,2%	6,5%	38,7%	51,6%	100,0%
	(Διετούς φοίτησης	% within Θα προτείνετε	12,5%	12,5%	25,0%	17,4%	18,9%
	με εξομοίωση)	λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;					
Πτυχίο	Πτυχίο	Count	2	8	9	42	61
	Παιδαγωγικής	Expected Count	3,0	6,0	17,9	34,2	61,0
	Σχολής	% within Μόρφωση	3,3%	13,1%	14,8%	68,9%	100,0%
	(Τετραετούς	% within Θα προτείνετε	25,0%	50,0%	18,8%	45,7%	37,2%
	φοίτησης)	λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;					
Μετεκπαίδευση	Μετεκπαίδευση	Count	0	1	2	6	9
		Expected Count	,4	,9	2,6	5,0	9,0
		% within Μόρφωση	,0%	11,1%	22,2%	66,7%	100,0%
		% within Θα προτείνετε	,0%	6,3%	4,2%	6,5%	5,5%
		λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;					
Μεταπτυχιακό τίτλος	Μεταπτυχιακό τίτλος	Count	4	5	24	23	56
		Expected Count	2,7	5,5	16,4	31,4	56,0
		% within Μόρφωση	7,1%	8,9%	42,9%	41,1%	100,0%
		% within Θα προτείνετε	50,0%	31,3%	50,0%	25,0%	34,1%
		λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;					
Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	Count	1	0	1	2	4
		Expected Count	,2	,4	1,2	2,2	4,0
		% within Μόρφωση	25,0%	,0%	25,0%	50,0%	100,0%
		% within Θα προτείνετε	12,5%	,0%	2,1%	2,2%	2,4%
		λιγότερους θεματικούς					

κύκλους ανά διδακτικό έτος;						
Διδακτορικό	Count	0	0	0	3	3
	Expected Count	,1	,3	,9	1,7	3,0
	% within Μόρφωση	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
	% within Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;	,0%	,0%	,0%	3,3%	1,8%
Total	Count	8	16	48	92	164
	Expected Count	8,0	16,0	48,0	92,0	164,0
	% within Μόρφωση	4,9%	9,8%	29,3%	56,1%	100,0%
	% within Θα προτείνετε λιγότερους θεματικούς κύκλους ανά διδακτικό έτος;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22,073 ^a	15	,106
Likelihood Ratio	22,906	15	,086
Linear-by-Linear Association	1,434	1	,231
N of Valid Cases	164		

Μόρφωση * Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;

Crosstab

			Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;				
			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Μόρφωση	Πτυχίο	Count	5	5	10	11	31
	Παιδαγωγικής	Expected Count	2,8	4,7	10,6	12,9	31,0
	Ακαδημίας	% within Μόρφωση	16,1%	16,1%	32,3%	35,5%	100,0%
	(Διετούς φοίτησης με εξομοίωση)	% within Θα προτείνετε	33,3%	20,0%	17,9%	16,2%	18,9%

	διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;					
Πτυχίο	Count	7	9	18	27	61
Παιδαγωγικής	Expected Count	5,6	9,3	20,8	25,3	61,0
Σχολής	% within Μόρφωση	11,5%	14,8%	29,5%	44,3%	100,0%
(Τετραετούς	% within Θα	46,7%	36,0%	32,1%	39,7%	37,2%
φοίτησης)	προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;					
Μετεκπαίδευση	Count	1	3	3	2	9
	Expected Count	,8	1,4	3,1	3,7	9,0
	% within Μόρφωση	11,1%	33,3%	33,3%	22,2%	100,0%
	% within Θα	6,7%	12,0%	5,4%	2,9%	5,5%
	προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;					
Μεταπτυχιακό	Count	2	7	23	24	56
τίτλος	Expected Count	5,1	8,5	19,1	23,2	56,0
	% within Μόρφωση	3,6%	12,5%	41,1%	42,9%	100,0%
	% within Θα	13,3%	28,0%	41,1%	35,3%	34,1%
	προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;					
Άλλος	Count	0	1	1	2	4
πανεπιστημιακός	Expected Count	,4	,6	1,4	1,7	4,0
τίτλος πέραν του	% within Μόρφωση	,0%	25,0%	25,0%	50,0%	100,0%
βασικού	% within Θα	,0%	4,0%	1,8%	2,9%	2,4%
	προτείνετε διαφορετικό τρόπο					

	αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;					
Διδακτορικό	Count	0	0	1	2	3
	Expected Count	,3	,5	1,0	1,2	3,0
	% within Μόρφωση	,0%	,0%	33,3%	66,7%	100,0%
	% within Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;	,0%	,0%	1,8%	2,9%	1,8%
Total	Count	15	25	56	68	164
	Expected Count	15,0	25,0	56,0	68,0	164,0
	% within Μόρφωση	9,1%	15,2%	34,1%	41,5%	100,0%
	% within Θα προτείνετε διαφορετικό τρόπο αξιολόγησης των μαθητών/τριών από αυτόν που προτείνεται;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	10,582 ^a	15	,782
Likelihood Ratio	11,484	15	,718
Linear-by-Linear Association	3,348	1	,067
N of Valid Cases	164		

Μόρφωση * Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;

Crosstab

Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Μόρφωση	Πτυχίο	Count	2	4	6	19	31
	Παιδαγωγικής Ακαδημίας (Διετούς φοίτησης με εξομοίωση)	Expected Count	1,5	3,2	6,4	19,8	31,0
		% within Μόρφωση	6,5%	12,9%	19,4%	61,3%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;	25,0%	23,5%	17,6%	18,1%	18,9%
	Πτυχίο	Count	3	5	11	42	61
	Παιδαγωγικής Σχολής (Τετραετούς φοίτησης)	Expected Count	3,0	6,3	12,6	39,1	61,0
		% within Μόρφωση	4,9%	8,2%	18,0%	68,9%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;	37,5%	29,4%	32,4%	40,0%	37,2%
	Μετεκπαίδευση	Count	0	3	2	4	9
		Expected Count	,4	,9	1,9	5,8	9,0
		% within Μόρφωση	,0%	33,3%	22,2%	44,4%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;	,0%	17,6%	5,9%	3,8%	5,5%
	Μεταπτυχιακό τίτλος	Count	3	4	15	34	56
		Expected Count	2,7	5,8	11,6	35,9	56,0
		% within Μόρφωση	5,4%	7,1%	26,8%	60,7%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;	37,5%	23,5%	44,1%	32,4%	34,1%

	υλοποίηση των δράσεων;					
Άλλος πανεπιστημιακός τίτλος πέραν του βασικού	Count	0	0	0	4	4
	Expected Count	,2	,4	,8	2,6	4,0
	% within Μόρφωση	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
	% within Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;	,0%	,0%	,0%	3,8%	2,4%
Διδακτορικό	Count	0	1	0	2	3
	Expected Count	,1	,3	,6	1,9	3,0
	% within Μόρφωση	,0%	33,3%	,0%	66,7%	100,0%
	% within Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;	,0%	5,9%	,0%	1,9%	1,8%
Total	Count	8	17	34	105	164
	Expected Count	8,0	17,0	34,0	105,0	164,0
	% within Μόρφωση	4,9%	10,4%	20,7%	64,0%	100,0%
	% within Θα επιθυμούσατε να μην καταγράφετε λεπτομερώς την υλοποίηση των δράσεων;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12,915 ^a	15	,609
Likelihood Ratio	13,217	15	,586
Linear-by-Linear Association	,077	1	,781
N of Valid Cases	164		

Μόρφωση * Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;

Crosstab

Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;

			Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πάρα Πολύ	Total
Μόρφωση	Πτυχίο	Count	0	3	3	25	31
	Παιδαγωγικής	Expected Count	,2	2,5	6,2	22,1	31,0
	Ακαδημίας (Διετούς	% within Μόρφωση	,0%	9,7%	9,7%	80,6%	100,0%
	φοίτησης με εξομοίωση)	% within Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;	,0%	23,1%	9,1%	21,4%	18,9%
Πτυχίο	Παιδαγωγικής	Count	0	4	14	43	61
	Σχολής (Τετραετούς	Expected Count	,4	4,8	12,3	43,5	61,0
	φοίτησης)	% within Μόρφωση	,0%	6,6%	23,0%	70,5%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;	,0%	30,8%	42,4%	36,8%	37,2%
Μετεκπαίδευση		Count	0	0	4	5	9
		Expected Count	,1	,7	1,8	6,4	9,0
		% within Μόρφωση	,0%	,0%	44,4%	55,6%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;	,0%	,0%	12,1%	4,3%	5,5%
Μεταπτυχιακό τίτλος		Count	1	6	12	37	56
		Expected Count	,3	4,4	11,3	40,0	56,0
		% within Μόρφωση	1,8%	10,7%	21,4%	66,1%	100,0%
		% within Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;	100,0%	46,2%	36,4%	31,6%	34,1%
Άλλος πανεπιστημιακός		Count	0	0	0	4	4
		Expected Count	,0	,3	,8	2,9	4,0

τίτλος πέραν του βασικού	% within Μόρφωση	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
	% within Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;	,0%	,0%	,0%	3,4%	2,4%
Διδακτορικό	Count	0	0	0	3	3
	Expected Count	,0	,2	,6	2,1	3,0
	% within Μόρφωση	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
	% within Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;	,0%	,0%	,0%	2,6%	1,8%
Total	Count	1	13	33	117	164
	Expected Count	1,0	13,0	33,0	117,0	164,0
	% within Μόρφωση	,6%	7,9%	20,1%	71,3%	100,0%
	% within Θα επιθυμούσατε την ελεύθερη επιλογή δράσεων των θεματικών κύκλων και τη δυνατότητα συνδυασμού αυτών;	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,756 ^a	15	,697
Likelihood Ratio	14,232	15	,508
Linear-by-Linear Association	,299	1	,584
N of Valid Cases	164		