

ΑΝΩΤΑΤΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ
ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗΣ ΑΝΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ

ΛΟΓΟΣ ΠΟΥ ΕΚΦΩΝΗΘΗΚΕ ΤΗΝ 29η ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 1976
ΣΤΗ ΓΙΟΡΤΗ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΙΕΡΑΡΧΩΝ
ΣΤΗΝ ΑΙΘΟΥΣΑ ΤΕΛΕΤΩΝ ΤΗΣ ΣΧΟΛΗΣ

ΤΟΥ

ΔΗΜΗΤΡΗ ΞΟΥΡΗ, Ph. D.
ΚΑΘΗΓΗΤΗ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ LAVAL, QUEBEC, CANADA

ΚΑΙ

ΕΠΙΣΚΕΠΤΗ ΚΑΘΗΓΗΤΗ
ΤΗΣ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ



ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
1976

ΑΝΩΤΑΤΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ
ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗΣ ΑΝΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ**

ΛΟΓΟΣ ΠΟΥ ΕΚΦΩΝΗΘΗΚΕ ΤΗΝ 29η ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 1976
ΣΤΗ ΓΙΟΡΤΗ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΙΕΡΑΡΧΩΝ
ΣΤΗΝ ΑΙΘΟΥΣΑ ΤΕΛΕΤΩΝ ΤΗΣ ΣΧΟΛΗΣ

ΤΟΥ

ΔΗΜΗΤΡΗ ΞΟΤΡΗ, Ph. D.
ΚΑΘΗΓΗΤΗ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ LAVAL, QUEBEC, CANADA

ΚΑΙ

ΕΠΙΣΚΕΠΤΗ ΚΑΘΗΓΗΤΗ
ΤΗΣ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ



ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
1976

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗΣ ΑΝΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ

Μια είδική έπισκόπηση της σημερινής κοινωνίας μ' δδήγησε στὸ συμπέρασμα, πώς έχουμε φτάσει σ' ἕνα τέτοιο σημεῖο όπου ή ἀνικανότητα τοῦ ἀνθρώπου εἴτε ἀπὸ ἀδιαφορία εἴτε ἀπὸ ἔλλειψη θέλησης ἔχει ξεπεράσει τὴν ἀνικανότητά του, σὲ σημεῖο ποὺ ή ἀπὸ λόγους ἀναρμοδιότητας ἀνικανότητά του ν' ἀποτελεῖ τὴν πραγματικὴν θάση κάθε παραπέρα ἐξέλιξης τῆς πολύπλοκης καὶ ἀφθονης ἀπὸ ἀγαθὰ καὶ ὑπηρεσίες κοινωνίας μας.

Μια βαθύτερη έξέταση τῆς παραπάνω ἀποψης μὲ φέρνει στὶς παρακάτω θέσεις:

’Αρχικά, θάθελα νὰ διευκρινήσω πώς μιλώντας γιὰ ἀπλῆ ἰκανότητα, ἐννοῶ πώς αὐτὴ ἀποτελεῖ ἔνα μέτρο σύγκρισης ἀνάμεσα στοὺς ἀνθρώπους, μὲ βάση τὶς φυσικές ή πνευματικές τους ἰκανότητες καὶ προσόντα, σχετικὰ μὲ τὴν ἐκτέλεση εἰδικῶν ἐργασιῶν, γνώσεων εἰδικῶν πραγμάτων κ.λ.π. “Οσο γιὰ τὴν ἀνικανότητα λόγω ἀδιαφορίας ή καὶ θεληματικά, προσδιορίζω δύο πράγματα: Πρῶτο πὼς οἱ ἄνθρωποι γίνονται συγκριτικὰ μὲ ἄλλους δριοιόν τους λιγότερο ή περισσότερο ἰκανοὶ, σὲ συγκεκριμένες δουλειές καὶ δεύτερο, πὼς συχνὰ ὑπάρχει μιὰ διαφοροποίηση ἀνάμεσα στὸν τρόπο ποὺ οἱ ἄνθρωποι ἐκτελοῦν κάποια καθηρισμένη ἐργασία καὶ στὸν τρόπο μὲ τὸν ώποιο θάπρελε ή θὰ μποροῦσε αὐτὴ ή δουλειὰ νὰ ἐκτελεστῇ. Καὶ τὰ δύο αὐτὰ (δηλ. ή ἀνικανότητα αὐτῶν τῶν ίδιων τῶν ἀτόμων καὶ η διαφορετικὴ ἀντιμετώπιση τοῦ τρόπου ἐκτέλεσης τῆς ίδιας ἐργασίας), ἀποτελοῦν μορφὲς τῆς ἀνικανότητας. ’Ακριβῶς σ' αὐτοὺς τοὺς δύο βασικοὺς λόγους διφείλεται τὸ πὼς ή ἀνικανότητα γίνεται κοινωνικὰ λειτουργική, κι' ἀκόμα πιὸ πέρα ἀναγκαῖα καὶ ἀπαραίτητη.

”Ατομα ποὺ είναι λιγότερο ἰκανὰ ἀπ' δο η πραγματικὰ θὰ μποροῦσαν ή θάπρελε νάταν, σχετικὰ μὲ τὴν ἐκπλήρωση καθωρισμένων κοινωνικῶν ρόλων καὶ ἐργασιῶν καὶ ὑπηρεσιῶν, δημιουργοῦν τὴν ἀνάγκη γιὰ δλα τὰ νέα εῖδη εἰδικευμέων ἐργασιῶν καὶ ὑπηρεσιῶν σὰν ἀντιστάθμισμα τῆς ἀνικανότητας ἀπὸ τὴν ώποια διακατέχονται. ’Αλλὰ καλλίτερα δις ἀναφερθοῦμε σὲ μερικὰ παραβείγματα: ”Ας ἐξετάσουμε τὴ σχέση γονιῶν καὶ παιδιῶν. Βασικά, μόνον στὶς δῆθεν προοδευτικὲς

κοινωνίες, δπως κι' ή δική μας, οι συνέπειες της πατρικής και μητρικής άνικανότητας δικαιολογούνται σάν δῆθεν οφράλματα της κοινωνίας που μπορούν δῆθεν να διορθωθούν ή έπανορθωθούν μέσω αυτῆς της συγκεκυμένης και έσφαλμένης άντιληψης.

Οι όποι καλή διάθεση και άγαπη διαπνεόμενοι γονεῖς, συγχωρούνται όποι τὴν κοινωνία ἀσκεταί δὲ τὴν καταστρέφουν ἀπὸ ἄγνοια μὲ καταστρεπτικοὺς καταλύτες τὰ παιδιά τους. Γενικά, σύμφωνα μὲ ἐπιστημονικὲς μελέτες, τὰ 3/4 τῶν περιπτώσεων τῆς πνευματικῆς βραδύτητας τῶν παιδῶν εἶναι ἀποτέλεσμα τῆς ἀκατάλληλης φροντίδας τῶν γονιῶν καὶ τῆς ποιοτικῆς ἀνεπάρκειας τοῦ κοινωνικοῦ περιβάλλοντος. Ή ἀνικανότητα τῶν γονιῶν ἔχει σάν ἀποτέλεσμα τὴ δημουργία τῆς ἀνάγκης ιδρυσης πολλῶν καὶ ποικίλων ἐπαγγελμάτων, δπως δικαστήρια ἀνηλίκων, μορφωτικὰ καὶ ὑγειονομικὰ ίδρυματα κ.λ.π. Στὶς Ε.Π.Α. ή κρατικὴ βοήθεια γιὰ τὰ παιδιὰ αὐξήθητε ἀπὸ 3,5 δισεκατομ. τὸ 1960, σὲ περισσότερα ἀπὸ 18 δισεκατομ. τὸ 1971, μία αὔξηση δηλ. μεγαλύτερη ἀπὸ 500 στὰ ἑκατό. Παρ' ὅλα αὐτά, ἀπὸ τὸ 1953 τὰ παραπτώματα τῶν ἀνηλίκων αὐξάνονται γρηγορώτερα ἀπ' ὅτι ὁ πληθυσμός τους. Γιὰ νὰ μὴ βρεθοῦν δινεργοὶ δλες οἱ κιλιάδες ἄνθρωποι που ἀσχολούνται μὲ τὴν κοινωνικὴ λεγόμενη πρόνοια γιὰ τοὺς ἀνήλικους ή οἱ κατέχοντες ἐπαγγελμάτα σὲ δργανισμοὺς ή κρατικὲς ὑπηρεσίες, πρέπει μὲ λίγα λόγια καὶ οἱ μελλοντικοὶ γονεῖς νὰ εἶναι ἔξι ίσου ἀνίκανοι δπως καὶ οἱ τωρινοί.

Ἐνα ἄλλο ζωτικὸ θέμα εἶναι τὸ σχετικὸ μὲ τὸ πρόβλημα τῶν γεννήσεων. Σὲ μιὰ κοινωνία τόσο μορφωμένη, γεμάτη σκεπτικισμό, σεξουαλικὰ ἐλεύθερη, που διαθέτει τόσες ἀντισυλληπτικὲς μεθόδους, ὡστόσο γύρω στὰ 70-80% τῶν παντρεμένων γυναικῶν συλλαμβάνουν χωρὶς νὰ τὸ θέλουν. Σ' αὐτά, τὰ μὴ ἐπιθυμητὰ παιδιά τῶν παντρεμένων, προσθέτονται καὶ τὰ παιδιά τῶν ἄγαμων γυναικῶν. Ή παρουσία δλων αὐτῶν τῶν τυχαίων παιδιῶν ἔχει σάν ἀποτέλεσμα νὰ προωθεῖται ή ἀπασχόληση συμβούλων, ψυχίατρων, προσωπικοῦ ἀναμορφωτηρίων, καθὼς καὶ εἰδικῶν ὑπηρεσιῶν, ιδρυμάτων καὶ εἰδικῶν δικαστικῶν.

Ἐκτὸς ἀπ' αὐτό, δυο αὐξάνεται ή προσωπικὴ ή κοινωνικὴ ἀνικανότητα ἐνὸς παιδιοῦ τόσο παρουσιάζεται μιὰ αὔξανόμενη ἀνάγκη γιὰ ποικίλα εἰδῆ εἰδικῶν ίκανοτήτων μὲ τὴν μορφὴ ἐπαγγελμάτων που νὰ εἶναι ίκανὰ νὰ φροντίσουν γι' αὐτὰ ή γιὰ τὶς συνέπειες τους..

Ἐπειτα ὑπάρχει καὶ η πρόσφατα ἀνθίζουσα πρακτικὴ τοῦ σεξ καὶ η ἀλητώδικη βιομηχανία τῶν ἔρωτικῶν ἔκδόσεων. Τὰ περισσότερα βιβλία μὲ τὴν μεγαλύτερη στὰ τελευταῖα χρόνια κυκλοφορία στηρίζουν τὴν πλοκή τους στὶς σεξουαλικὲς ἐπιδιώξεις καὶ προβλήματα τῶν ἡρώων

τους, καθὼς καὶ στὶς ποικίλες δόδηγίες πάνω σὲ θέματα σεξουαλικῆς ἀποτελεσματικότητας καὶ ἐπιτυχίας.

Περιοδικὰ γιὰ ἄνδρες καὶ γυναικες δῦλο καὶ περιοσότερο βασίζονται σὲ φιλοσοφήματα καὶ συνταγὲς τῆς πρακτικῆς τοῦ ἔρωτα (σωστὰ ἡ καλὰ ἡ καλλίτερα). Πραγματικά, θάταν ἔνας σοβαρὸς κίνδυνος γιὰ τὴν οἰκονομία τοῦ κράτους ἐὰν υποτίθετο πῶς δῦλοι μπορούσαμε ξαφνικὰ νὰ γίνουμε ἵκανοι ἐρασταῖ! "Ετοί, ὁ προορισμός μας δὲν ἔχει σὸν σκοπὸ τὸ νὰ κάνουμε τοὺς ἑαυτούς μας ἵκανούς σὸν ἀνθρώπινα δύτα, ἀλλ' ἀποβλέπει στὸ νὰ μάθουμε πᾶς νὰ ἀντλοῦμε εὐχαριστρη ἀπὸ τὴν ἀνικανότητά μας.

Τὸ θέμα τῆς ὑγείας εἶναι μὰ ἄλλη ἐνδιαφέρουσα περίπτωση.

Τώρα ποὺ περισσότερες πληροφορίες, περισσότερα μέσα καὶ περισσότερα χρήματα, διαθέτονται δῦλοντα καὶ σὲ περισσότερους ἀνθρώπους γιὰ τὴν ὑγεία τους καὶ τὴν ὑγιεινή τους, ποιὰ εἶναι ἀρογε τὰ ἀποτελέσματα;

Τὰ τελευταῖα 15 χρόνια ξεδεύουμε σχεδὸν τριπλάσια χρήματα γιὰ ιατρικὴ καὶ φαρμακευτικὴ περίθαλψη. Μήπως εἴμαστε ἄραγε ποὺ ὑγεῖς;

"Οχι, ἀπαντᾶ ὁ Lewis Herber στὸ βιβλίο του: «Τὸ Τεχνητὸ Περιβάλλον μας», δ ὁποῖος ὑποστηρίζει πῶς ἡ ἔννοια τῆς ὑγείας ὑποκαταστάθηκε μὲ τὴν ἔννοια τῆς ἀπλῆς ἐπιβίωσης. Κι' ἀκόμα, πῶς ἐὰν δὲν εἴχαμε στὴ διάθεσή μας προηγμένες τεχνικὰ ιατρικὲς θεραπείες, δ σύγχρονος ἀνθρωπος θὰ ζούσε ἴσως λιγάτερα χρόνια ἀπὸ τοὺς πρόγονούς του. Αὕτη σημαίνει πῶς δ σύγχρονος ἀνθρωπος θάταν πολὺ δύσκολο νὰ ἐπιβιώσει χωρὶς τὰς αἰτιαπάτες ποὺ δημιουργεῖ ἡ ιατρικὴ καὶ φαρμακευτικὴ φενάκη.

'Ο μῦθος ποὺ περιβάλλει τὰς ιατρικές καὶ φαρμακευτικές εἰδικότητες ποὺ παράγουν καινούργια φάρμακα καὶ δημιουργοῦν νέους δρους διαβίωσης εἶναι πῶς δῆθεν μᾶς σώζουν. 'Αλλ' ἀπὸ τί;

"Ἀν σκεφτοῦμε γιὰ λίγο, ίσως ἀναγνωρίσουμε πῶς οἱ ἀνθρωποι γίνονται δῦλο καὶ λιγάτερο ἵκανοι νὰ φροντίσουν οἱ ίδιοι γιὰ τὴν ὑγεία τους, κι' ἔτσι, σὸν ἀποτέλεσμα αὐτῆς τῆς αὐξανόμενης ἀνικανότητας, ἔκαταντάδες χιλιάδες ἀνθρωποι ἀπασχολοῦνται μὲ τὸ νὰ φροντίζουν τὴν ὑγεία μας ἡ καλλίτερα γιὰ νὰ συμβάλλουν στὴν ἀνικανότητά μας, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ ἀποτελοῦν θνα δῦλοντα καὶ ισχυρότερο οἰκονομικὸ παράγοντα.

"Ἄς ἔξετάσουμε τώρα τὴν ἐκπαίδευση. Μεταπολεμικά, τὸ κόστος

γιὰ τὴν ἀπλῆ συντήρηση τῶν κτιριακῶν ἐγκαταστάσεων τῶν σχολείων αὐξήθηκε σὲ μεγάλο ποσοστό. "Οταν οἱ δάσκαλοι καὶ οἱ μαθητὲς τῶν παλαιῶν ἀπλῶν σχολικῶν κτιρίων ξύιναν ἀνίκανοι νὰ φροντίζουν ἔκεινα τὰ πολύπλοκα καὶ περίπλοκα καινούργια κτίρια, ποὺ κυριαρχοῦνται ἀπὸ τὰ τεχνολογικὰ μέσα καὶ δεσπόζονται ἀπὸ τὸ τεχνολογικὸ περιβάλλον, χρειάστηκε νὰ δημιουργήσουμε εἰδικοὺς μ' ὅλα τὰ εἰδῆ νέων εἰδικῶν μηχανῶν καὶ ἔξαρτημάτων. 'Ο ἐπιστάτης δὲν ἀσκολεῖται πειὰ μὲ τὰ θρανία. Οἱ δάσκαλοι δὲν εἶναι ίκανοι νὰ χρησιμοποιήσουν τὰ νέα ἡλεκτρομηχανικὰ συστήματα μέθοδων διδασκαλίας. Τώρα πρέπει νὰ ὑπάρχει δ τεχνικός ποὺ στάλθηκε ἀπὸ ἐναν εἰδικό, ποὺ εἶναι ὑπεύθυνος γιὰ τὴν λειτουργία τῶν μηχανημάτων, ποὺ μὲ τὴ σειρά του κλήθηκε ἀπὸ ἐναν εἰδικὸ σύρμουλο, ποὺ ἔκπαιδεύθηκε εἰδικὰ γιὰ νὰ βοηθήσει εἰδικὰ ἔκπαιδευμένους δασκάλους στὴ χρησιμοποίηση τελευταίου τύπου ἔκπαιδευτικοῦ ἔξοπλισμοῦ καὶ ποὺ κρίθηκε κατάλληλος καὶ προσλήφθηκε ἀπὸ ἐναν εἰδικὸ σ' ἔκπαιδευτικὰ θέματα.

Τὰ παιδιά μας θεωροῦνται πειὰ ἀνίκανα εἴτε νὰ αὐτοδιδαχθοῦν εἴτε νὰ προσδιορίσουν τὸν κύκλο μαθητημάτων τους, (προγράμματα ὡρῶν ἔργασίας, θεμάτων κ.λ.π.) εἴτε νὰ κειριστοῦν τεχνικούς ἔξοπλισμοὺς τοὺς ὃποίους θάταν δυνατὸν νὰ χρησιμοποιήσουν.

Πῶς εἶναι δυνατὸν τὸ σημερινὸ παιδὶ νὰ μὴν εἶναι ἀνεύθυνο κι' ἀνίκανο μὲ τὰ σημερινὰ ἔκπαιδευτικά μας συστήματα, δην δὲν ὑπάρχει καφιμὰ ὑπεύθυνότητα γιὰ τὴ μόρφωσή του, ἐνῶ τὸ σύστημα συνεχῶς τὸ ἀποστερεῖ ἀπὸ κάθε δικαίωμα ἀτομικῆς ἀπαίτησης ἀπέναντι τῆς δικῆς του μόρφωσης;

Σὰν ἀποτέλεσμα δλων αὐτῶν, δὲν εἶναι καθόλου παράξενο τὸ πῶς ἡ ἔκπαιδευση στὴν κοτωνία μας ἔχει ἐπενδύσει συθαρὰ κεφάλαια ἀποκαύνωσης.

'Υπολογίστηκε πώς μόνον ἔνα 15% ἀπὸ τὸ σύναλο τῶν παιδιῶν εἶναι ίκανὰ ν' αὐτοδιδαχθοῦν ἀπὸ βιβλία καὶ μελέτη στὸ σχολεῖο. Εἶναι φυσικὸ ἡ ἀνικανότητα τῶν ὑπόλοιπων 85%, νὰ τροφοδοτεῖ τὴ δημιουργία καὶ τὴν ἀπασχόληση χαλιάδων εἰδικευμένων πάνω σὲ ἔκπαιδευτικὰ θέματα (κριτικῶν, μελῶν συμβουλίων, ἔρευνητῶν, ψυχολόγων, κοινωνιολόγων). Έξαιτίας τῆς ἀποτελεσματικῆς συμβολῆς αὐτῶν τῶν διαρκῶς θενδυναμορένων ἀνικανοτήτων τοῦ ἔκπαιδευτικοῦ συστήματος (περιλαμβανομένου καὶ τοῦ μαθητὴ δημιουργεῖται καὶ διατηρεῖται αὐτὴ ἡ τρομακτικὰ ἀναπτυσσόμενη βιομηχανία ἔκπαιδευτικῶν ἐπιχειρήσεων στὴν σίκονομία. Γιὰ νὰ διατηρηθεῖ δὲ ἡ οἰκονομική τους ἐπι-

βίωση είναι άπαραίτητη ή συνεχής μείωση της ικανότητας των άνθρωπων περιλαμβανομένων και των μαθητών. Γιατί χάρη λοιπόν της έκπαιδευτικής βιομηχανίας, άπαιτεται λιγότερη ικανότητα και περισσότερη άνικανότητα από τους φορεις της.

‘Αλλ’ δες έρευνήσουμε αύτή τη νέα και άστραπαία αύξανόμενη βιομηχανία της προστασίας του καταναλωτή, διεθνώς γνωστής ως ή «consumerism» (καταναλωτισμός).

Δέν ύπαρχουν καθόλου άριθμητικά στοιχεῖα στη διάθεσή μας πάνω στὸ συνολικὸ κόστος δλῶν τῶν δραστηριοτήτων, ποὺ είναι τώρα άπασχολημένες μὲ τὴν προστασία τοῦ καταναλωτή. Άλλα, κατὰ τὴ γνώμη μου, η δλη καμπάνια τῆς δῆθεν προστασίας τοῦ καταναλωτῆ ἔχει ήδη ξεπεράσει τὸ ἀνώτατὸ δριό κόστους σὲ σημεῖο ποὺ τὰ δόφελη τοῦ καταναλωτῆ νὰ είναι στὴν πραγματικότητα πολὺ μικρότερα ή καὶ ἀνύπαρκτα. Δημιουργεῖται δηλαδὴ τεράστιο χάροια ἀνάρεσα στὸ προϋπολογισθὲν κόστος γι’ αὐτὸν καὶ τῆς δριακῆς προσόδου του.

Εἶναι πραγματικά πολὺ στάνιο ἔνα αύτοκινητιστικὸ δυστύχημα νὰ προκληθεῖ ἀπὸ μηχανολογικὲς αἰτίες. Ἐκεῖνο τὸ όποιο θεωρεῖται ύπερθυνο γιὰ τὰ περισσότερα αύτοκινητιστικὰ δυστυχήματα, ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὶς φαινομενικὲς αἰτίες, εἶναι στὴν ούσιᾳ ή ἀνικανότητα τοῦ δῆμηος. Κι’ διως, αύτὴ ή ἀνικανότητα τοῦ δῆμηος δημιουργεῖ τὴν ἀνάγκη τῆς ἀπασχόλησης δῆμηῶν αύτοκινήτων Ἐρυθροῦ Σταυροῦ, τροχονόρκων, σκεδιαστῶν αύτοκινήτων, ἔνα μεγάλο τμῆμα τῶν ἀσφαλιστικῶν ἑταιριῶν, ἀρκετὰ ἐπιδέξιο προσωπικὸ Ἀμέσου Δράστης, καθὼς καὶ ἐμπορίες τρακαρισμένων αύτοκινήτων, ἀνταλλακτικῶν, διαιῶν συνεργείων κλπ.

Στὶς Ε.Π.Α. βρέθηκε πώς ὁ ἀριθμὸς νεκρῶν ἀπὸ αύτοκινητιστικὰ δυστυχήματα εἶναι τούλαχιστον 15 φορὲς μεγαλύτερος ἀπὸ τὸν ἀριθμὸ νεκρῶν ἀεροπορικῶν δυστυχημάτων γραμμῶν ἐσωτερικοῦ. Ἡ ἀναλογία αὐτῇ ὑπολογίστηκε μὲ βάση ἵσο ἀριθμὸ μιλίων ποὺ διανύει κάθε ἑπαύτης. “Ἄραγε, αύτὴ ή ἀποκλειστικότητα τῶν αύτοκινητιστικῶν δυστυχημάτων διφελεται στὸν δρόμους καὶ στὸν ἔξοπλισμὸ τους, η μῆτρας ἔχει καμπὰ σχέση μὲ τὸ γεγονός, πῶς οἱ πλέον δὲν μποροῦν νὰ πετάζουν παρὰ μόνον ἀν εἶναι πράγματι ίκανοί;

‘Ο «Naderism», (ὅπως ὀνομάζεται η ἐκστρατεία τῆς προστασίας τοῦ καταναλωτῆ ἀπὸ τὸν Ralf Nader, πρόδρομο καὶ ὑπ’ ἀριθμὸν ἔνα σήμερα ἀγωνιστὴ ύπὲρ αὐτῆς), ο’ δλες του τὶς ἐκδηλώσεις ἀποτελεῖ σήμερα μᾶλλον ἐπαχείρηση πολλῶν ἐκατομμυρίων δολλαρίων. Αὐτὸν τὸ φαινόμενο τοῦ καιροῦ μας ἔχει μᾶλλον κλασσικὴ μορφή. Πρῶτ’ ἀτ’ δλα, εἶναι

προκαθωρισμένο πώς ό καταναλωτής είναι άνικανος νὰ φροντίσει γιὰ τὸν έαυτό του. "Ολα τὰ εῖδη νέων ἐργασιῶν πρακτορείων καὶ συλλόγων, δημιουργοῦνται γιὰ νὰ τὸν προστατέψουν. Σύντομα δὲν θάξει πλέον καφιμά ἐκλογὴ παρὰ νὰ παραμείνει άνικανος. Μπορεῖ νὰ είναι δοσο ἀνεύθυνος ἐπιθυμεῖ, κάποιος ἄλλος φροντίζει γι' αὐτόν. Σὲ λίγο. δὲν θὰ μπορεῖ νὰ διεκδικήσει ἥ νὰ ξαναποκτήσει τὶς ίκανότητές του γιὰ νὰ φροντίζει μόνος του τὸν έαυτό του. "Αν γινόταν κάτι τέτοιο, δόλκληρη ἡ οἰκονομία θὰ ἀναστατώνονταν καὶ χιλιάδες ἀπ' τοὺς αὐτοονομαζόμενους προστάτες του θὰ βρίσκονταν ἀνεργοί, ἀπολυμένοι δοι απὸ τὸν αὐτοματισμό, ἄλλ' ἀπὸ τὴν ίκανότητα.

"Ενῶ κάποτε ἡ ίκανότητα τοῦ ἀνθρώπου νὰ παράγει καὶ νὰ πρωθήσει τὰ προϊόντα τοῦ καπνοῦ θεωροῦνταν θαυμαστὴ ἐπίτευξη γιὰ τὴν οἰκονομία μας, σήμερα είναι αὐτὴ ἥ ίδια ἡ άνικανότητα τοῦ ἀνθρώπου νὰ σταματήσει τὸ κάπνισμα ποὺ ἀποτελεῖ ἔνα δλοένα αὐξανόμενο μερίδιο τῆς οἰκονομικῆς άνάπτυξης.

"Η οἰκονομικὴ συμβολὴ αὐτῶν τῶν ὀργανισμῶν, ποὺ συντελοῦν στὴν θεραπεία καὶ στὴν ϕρευνα τῶν ἀποτελεσμάτων τοῦ καπνίσματος καὶ στὶς προσπάθειες πρόληψής του, ίσως μᾶλλον μέρα ὑπερβεῖ τὴν οἰκονομικὴ συμβολὴ ἀκόμα καὶ τῆς καπνοδιομηχανίας. Οἱ ὀργανισμοὶ παροχῆς βοήθειας, φροντίδας, προστασίας καὶ πρόληψης, θὰ ἀποτελέσουν τοὺς οἰκονομικοὺς γίγαντες τοῦ μέλλοντος. Ἀλλὰ πώς μποροῦμε νὰ προστατευτοῦμε ἀπ' ἐκείνους ποὺ θὰ μᾶς σώσουν; "Οπως κάποιος χαρακτηριστικὰ ἀναφέρει: «ὅ Θεδς νὰ μᾶς σώζει ἀπὸ ἀνθρωπο ποὺ θέλει νὰ μᾶς σώσει».

"Η ἐγκληματικότητα ἀποτελεῖ ἐν' ἄλλῳ ἐνδιαφέρον παράδειγμα: Θεωρητικά, οἱ ἐγκληματίες θὰ μποροῦσαν νὰ θεωρηθοῦν σὰν κοινωνικὰ ἀποβράσματα ἥ κατὰ κάποιο τρόπο κοινωνικὰ άνικανοί. "Οχι μόνο τὸ ἔγλημα στὶς Ε.Π.Α. κοστίζει ἤμεσα κάπου 21 δισεκ. δολλάρια ἀπ' τὸ 1965 ἄλλὰ κοστίζει δλο καὶ περισσότερο ἤμεσα

Μεταξὺ τοῦ 1969 καὶ 1971 στὶς Ε.Π.Α. οἱ κρατικὲς δαπάνες μόνο γιὰ τὴ μείωση τοῦ ἐγκλήματος αὐξήθηκαν σὲ ποσοστὸ 300% δηλαδὴ ἀπὸ περίπου μισὸ δισεκατομμύριο δολλάρια σχεδὸν σὲ 1,5 δισεκ. δολλάρια.

"Ακόμη ὁ βαθμὸς ταχύτητας τοῦ ἐγκλήματος συνεχίζει νὰ αὐξάνει, πάνω ἀπὸ 200% ἀπὸ τὸ 1960. Κ' ἐπὶ πλέον, ἐὰν αὐτὸ τὸ τημῆμα τῆς οἰκονομίας πρόκειται νὰ συνεχίσει νὰ αὔξανει, χρειαζόμαστε διαρκῶς περισσότερα κοινωνικὰ «ἀποβράσματα».

Τὸ 1955, στὶς Ε.Π.Α. ὑπῆρχαν περίπου 1,5 ἑκατομ. πνευματικὰ ἄρ-

ρωστοι που λάρμαναν ἀπευθείας νοσηλεία σ' δλων τῶν εἰδῶν τὰ ιδρύματα. Τὸ 1968 αὐτὸ τὸ νούμερο ἀνέβηκε σχεδόν σὲ 3,5 ἑκατομ., καὶ ὁ ἀριθμὸς τακτήταις συνεχῶς αὔξανει. Ἀνθρώποι ποὺ δὲν τὰ πᾶνε καλὰ μὲ τὸν ἔαυτό τους ἡ μὲ τοὺς ἄλλους, δημιουργοῦν τὴν ἀνάγκη γιὰ νέες ἀπασχολήσεις, νέες εἰδικότητες, παροχὴ νέων μέσων καὶ δημιουργοῦν νέες κι' αὐξανόμενες δαπάνες γιὰ τὴ φροντίδα τους. Η πνευματική καὶ συνασθηματικὴ ἀνικανότητα εἶναι οἱ αὐξανόμενοι συντελεστὲς στὴν οἰκονομία μας καὶ σᾶς μεταβαλλόμενες πολιτικὲς καὶ κοινωνικὲς δομές.

Τελευταία στὶς Ε.Π.Α. δла τὰ εἶδη δργανισμῶν προσπαθοῦν νὰ χρησιμοποιήσουν τὴν κοινωνικοφυχολογικὴ μέθοδο ἐκπαίδευσης τῆς εύαισθησίας γιὰ νὰ καταπολεμήσουν τὴν ἀνικανότητα τῶν ἀνθρώπων. Ὁ Ἀμερικανὸς κοινωνιολόγος Carl Rogers λέει: «ἡ ἐκπαίδευση τῆς εύαισθησίας.. εἶναι ξνα ἀπὸ τὰ παλιὰ ραγδαῖα ἀναπτυσσόμενα φαινόμενα στὶς Ε.Π.Α.».

Δὲν προτίθεμαι ν' ἀρνηθῶ τὸ τὶ δ Rogers θεωρεῖ σὰν πάνω ἀπὸ κάθε ἀμφιβολία τὴν ἀνάγκη αὐτοῦ τοῦ φαινόμενου ὅπως π.χ. τοῦ *hula-hup*, ἀλλὰ θύμελα νὰ σᾶς ἐπιστήσω πὴν προσοχὴ στὸ γεγονός πὼς ἀπαιτοῦνται πολλοὶ ἀνθρώποι ποὺ εἶναι ἡ αἰσθάνονται λιγότερο κοινωνικὰ λειτουργήσιμοι σὰν ἀνθρώπινα δῆτα, γιὰ νὰ δημιουργήσουν τὴν ἀνάγκη θρυστῆς καὶ λειτουργίας δργανισμῶν, οἱ διποῖοι θὰ διευθετήσουν τὶς τέτοιου εἶδους ἀνάγκες τους. Τὶ θὰ συμβεῖ σ' αὐτοὺς, τοὺς πελάριους καὶ ἀναπτυσσόμενούς δργανισμούς, δταν ὁ καθένας καταστεῖ κοινωνικοφυχολογικὰ εύαισθητος καὶ λειτουργήσιμος; Η γνώμη μου εἶναι πὼς θὰ δημιουργηθεῖ πὰ μόνιμη ἀνάγκη γιὰ τὴν κοινωνία καὶ τὴν οἰκονομία καὶ πὼς ἡ ἐπόμενη γενιὰ θὰ θεωρεῖ σὰν φυσικὸ ἐπακόλουθο πὰ τέτοιου εἶδους ἐκπαίδευση. Οἱ ἀνθρώποι τῆς μελλοντικῆς γενιᾶς πρέπει νὰ εἶναι τόσον ἀνίκανοι τούλαχιστον νὰ συμβιώσουν, δυο εἴμαστε ἐμεῖς στὸ νὰ συμβιώσουμε, ἀστε αὐτοὶ οἱ γιγάντοι δργανισμοὶ νὰ ἐπιζήσουν καὶ νὰ ἔξελιχθοῦν.

Τελευταία, πολλές μας ἀπασχολήσεις απράφηκαν καὶ πρὸς τὴν οἰκολογία. Στὴν πραγματικότητα, πιθανὸν ἡ ὑπαρξὴ μας νὰ ἀπειλεῖται ἀπὸ πολυλογία γύρω ἀπὸ τὴν κρίση, ἐξ ίσου σοβαρὰ μ' αὐτὴ τὴν ἴδια τὴν κρίση. Η ούσιαστικὴ φύση τοῦ προβλήματος δὲν ἔχει σχέση μὲ τὴν βιομηχανία καὶ μὲ τὰ προϊόντα ρύπανσης. Βρίσκεται στὸ γεγονός, πὼς οἱ ἀνθρώποι σὰν δῆτα εἶναι τὰ πιὸ ἀκατάστατα καὶ βρώμικα δημιουργήματα τῆς φύσης. Πᾶς συνέβη ἡ βιομηχανία κονσερβοκούτιῶν

νὰ κατηγορηθεῖ καὶ μηνυθεῖ σὰν ύπεύθυνη γιὰ τὴ ρύπανση τοῦ περιβάλλοντος, ποὺ προκαλοῦν οἱ ἄνθρωποι ποὺ τὰ μεταχειρίζονται, διότι προφανῶς εἶναι ἀνίκανοι νὰ ἐνεργήσουν διαφορετικά. Εἶναι ἀξιοσημείωτο τὸ γεγονός πῶς στὶς Ε.Π.Α. καὶ Καναδᾶ, οἱ ἑταρίες παραγωγῆς μπουκαλῶν καὶ κονσερβοκουτιῶν μηνύθηκαν γιὰ τὴ ρύπανση τοῦ περιβάλλοντος, ἐνῶ βασικὰ ἡ ρύπανση αὐτὴ πρόερχεται ἀπ' αὐτοὺς ποὺ μεταχειρίζονται τὰ προϊόντα καὶ ὅχι τοὺς παραγωγούς. Μιὰ παλιὰ ἔβραϊκὴ παροιμία λέει πώς: "Ἐνα κορίτσι ποὺ δὲν μπορεῖ νὰ χορέψει ἰσχυρίζεται πῶς ἡ δρκήστρα δὲν μπορεῖ νὰ παιξει. Ἐπειδὴ οἱ ἄνθρωποι δὲν ξέρουν ἡ δὲν ἐνδιαφέρονται γιὰ τὸ πῶς νὰ μαζέψουν τὰ ἀπορρίματά τους, δημιουργοῦν τὴν ἀνάγκη γιὰ εἰδικὰ ἐπαγγέλματα ποὺ καλύπτουν ἀκτίνα δράσης, ἀπὸ εἰδικούς ἐλέγχου τῆς μόλυνσης καὶ μηχανικούς ἀπορριμάτων, (ποὺ συνηθίζονται νὰ δονοφράζονται σκουπιδάριδες) μέχρι τοὺς πανταχοῦ παρόντες ύπαλληλους τοῦ κράτους ποὺ φροντίζουν νὰ μαζεύουν κάθε τι ποὺ παραπετοῦν τυχαῖα ἐκδρομεῖς. Ἐπὶ πλέον, ἡ οἰκιακὴ καὶ μικροεμπορικὴ ρύπανση εἶναι σχεδὸν τετραπλάσια τῆς ρύπανσης τῶν μεγάλων βιομηχανιῶν. "Ετοι, ἡ ἀνικανότητα, ἡ ἄγνοια καὶ ἡ ἀνευθυνότητα τοῦ μέσου ἀστοῦ πολίτη, (οχετακὰ μὲ τὰ σκουπίδια, τὰ παραπεταμένα ἀντικείμενα καὶ τὰ βρωματά) εἶναι ἐκείνη ποὺ θὰ μᾶς καταπνίξει, κι' ὅχι τόσο οἱ καννοδόχοι τῶν μεγάλων βιομηχανιῶν. Καὶ μελλοντικά, ἡ ἀνικανότητα καὶ ἡ ἀνευθυνότητα θὰ εἶναι τὰ πρωτεσύοντα στοιχεῖα τῆς συνεχιζόμενης ἀνάπτυξης αὐτοῦ τοῦ τρίμιατος τῆς οἰκονομίας μας.

Στενὴ σκέψη ἐμφανίζουν καὶ δλοι οἱ ἀναπτυσσόμενοι δργανισμοὶ ἐπιμένοντες καινωνικῶν προβλημάτων καὶ ἐντόπισης κρίσεων.

Ταυτόχρονα, βασιζόμενοι στὴν ύπόθεση πῶς τὰ μεγάλα προβλήματα καὶ οἱ κρίσεις μετοροῦν ν' ἀναγγωρισθοῦν μόνο ἀπὸ εἰδικούς, πολλοὶ δργανισμοὶ δημιουργήθηκαν ποὺ νὰ ἐπινοοῦν νέες κρίσεις γιὰ μᾶς ποὺ εἴμαστε ἀνίκανοι νὰ τὶς ἀντιληφτοῦμε. "Ετοι δλοι αὐτοὶ οἱ δργανισμοὶ κοινωνικῆς διόρθωσης καὶ πρόγνωσης ἐπιζοῦν μόνο χάρη στὴ συνεχῆ ἀνικανότητα τοῦ ἀνθρώπου νὰ ἀντιληφθεῖ τὰ προβλήματα ποὺ τὸν ἀπασχολοῦν ἢ τοὺς ἀπόρρητους καὶ δῆθεν ἐπιστημονικοὺς τρόπους μὲ τοὺς ὀφίσους οἱ δργανισμοὶ ἢ οἱ εἰδικοὶ καὶ ψευτοεπιστήμονες λειτουργοῦν.

Καὶ ξτοι παράδοξα, δημιουργήθηκε σὰν ἀπαραίτητη προϋπόθεση τὸ γεγονός πῶς δ ἀνθρωπος γιὰ νὰ σωθεῖ ἢ νὰ ἐπιβιώσει πρέπει νὰ γίνει ἀνίκανος νὰ σώσει τὸν ἑαυτό του μόνος του.

Σύμφωνα μὲ τὶς στατιστικὲς τοῦ 1970 στὶς Ε.Π.Α., ύπαρχουν

14.000.000 ατομα ποὺ νοιώθουν ἐντελῶς ἀνίκανα νὰ βοηθήσουν τὸν ἑαυτό τους καὶ νὰ παραδέχονται σὰν κάτι βολικὸ γι' αὐτοὺς τὴν ἀνεση ποὺ τοὺς προσφέρουν οἱ διάφορες μορφὲς κοινωνικῶν ἐπιδομάτων ἀνεργείας, κλπ.

Ἡ κοινωνικὴ ἀνικανότητα καὶ ἀχρηστία, παίρνει πολλὲς μορφές. Ἀλλὰ οἱ δαπάνες αὔξανονται.

Στὶς Ε.Π.Α. μέσα σὲ δύο χρόνια ἀπὸ τὸ 1968 μέχρι τὸ 1970, τὸ συνολικὸ κόστος γιὰ τὶς δαπάνες κοινωνικῆς εὐημερίας, ἔχει αὔξηθη κατὰ 34%, δηλ. ἀπὸ 11 δισ. δολλ. σὲ 14 δισ. δολλ.

Σὰν ἀποτέλεσμα, κιλιάδες εἰδικὲς ἐργασίες ἐπινοήθηκαν γιὰ τὴ λεγόμενη κοινωνικὴ περίθαλψη, τὴν ἀσχολούμενη μὲ προβλήματα ὑγείας καὶ στέγασης μέχρι κοινωνικὲς ἐπιδοτήσεις κλπ. Ἔτοι, ἡ συνεχῆς ἀνάπτυξη αὐτοῦ τοῦ τομέα τῆς οἰκονομίας, ἔξαρτᾶται μόνο ἀπὸ τὴν αὐξηση τῆς ἀνευθυνότητας καὶ ἀνικανότητας τῶν ἀνθρώπων σὲ διάφορες κατευθύνσεις ὥστε τὰ τωρινὰ προγράμματα κοινωνικῆς περίθαλψης νὰ διατηρηθοῦν καὶ μελλοντικὰ νὰ δημιουργηθοῦν κι' ἄλλα.

Ἐλπίζω, πὼς ἔχω ἀναφέρει ἀρκετὰ ἀποδεικτικὰ στοιχεῖα σχετικὰ μὲ τὴ θέση ποὺ ὑποστήριξα ἀπ' ἀρχῆς δηλ.: ὑπάρχει κάποιο καθοριστικὸ σημεῖο, πέρα ὅπ' τὸ ὅπιο ἡ ἀνευθυνότητα καὶ ἀνικανότητα σὰν κατευθυντήριες δυνάμεις ἔξελιξης τῆς κοινωνίας σὲ μὰ περίπλοκη καὶ ἔξελιγμένη κοινωνία δημοκρατίας ἡ δικιά μας κυριαρχοῦν τῆς ἰκανότητας. Ἐνκολα θὰ μποροῦσε κανεὶς νὰ ὑποστηρίξῃ πὼς οἱ πολλὲς καὶ ποικίλες εἰδικότητες καὶ ἰκανότητες ἀποτελοῦν τοὺς πυρῆνες τῆς ἀνάπτυξης τῆς οἰκονομίας μας καὶ τῆς ἀλλαγῆς τῆς κοινωνικῆς καὶ πολιτικῆς μας δομῆς. Ἄλλ. ἔξι ίσου εὔκολα μπορεῖ ν' ὀπιδειχθῇ πὼς καρμιὰ ἐπὶ πλέον εἰδικότητα δὲν χρειάζεται δην ἔξι ίσου καρμιὰ ἀνικανότητα καὶ ἀνευθυνότητα δὲν ἔμφανίζεται καὶ δὲν ἐπιβιώνει.

Βασικὰ δημοκρατίας οἱ νέες ἰκανότητες καὶ ἐπιδεξιότητες συμβάλλουν, αὐθύνουσκατα, στὴν ἀνάπτυξη καὶ ἔξελιξη ὁποιασδήποτε κοινωνίας. Ἄλλ. δταν τὰ ὀφέλη δημιουργοῦνται ἀπὸ πολλὲς ὑποδιαιρέσεις ὑπαρκτῶν ἀνικανοτήτων, τότε φτάνουμε στὸ σημεῖο στὸ ὅπιο αὐτῆς καὶ μόνον ἡ πληθύρα τῶν ἀνικανοτήτων, ἀπαραίτητη γιὰ νὰ στηρίξῃ τὴν οἰκονομία μας, μεταβάλλει τὸ ἀντίθαρο πρὸς τὴν κυριαρχία τῆς ἀνικανότητας, σὰν τὴν πιὸ σπουδαία λειτουργία γιὰ κάθε παραπέρα ἀνάπτυξη ἡ ἔξελιξη μᾶς κοινωνίας.

Σὲ μὰ ἀπλὴ καὶ δχι τόσο ἔξελιγμένη κοινωνία βασικὰ ὑπάρχει μὰ ισορροπημένη (μία πρὸς μία) ἀναλογία μεταξὺ ἰκανότητας καὶ ἀνικα-

νότητας. Δὲν συμβαίνει δύνας τὸ ίδιο στὴ μοντέρνα, περίπλοκη καὶ ἔξελλη γένη κοινωνία μας. "Ισως ἀπὸ λανθασμένη ἐκτίμηση ἡ ἀπὸ πρόθεση, ἔχουμε δημιουργήσει ἔνα σύστημα στὸ ὅποιο ὑπάρχει ἔνας πολλαπλασιαστής. Δηλαδὴ δῆλο καὶ περισσότεροι ἄνθρωποι μποροῦν νὰ συντηρηθοῦν μ' δῆλο καὶ λιγώτερες ἵκανότητες. Καὶ στὴν ούσια εἶναι αὐτὸ τὸ μέγεθος, τὸ βάθος καὶ ἡ ἀναπτυσσόμενη συσσώρευση τῆς ἀνικανότητας τοῦ δλου πληθυσμοῦ, ποὺ ἀποτελεῖ τὸ ζωτικὸ μηχανισμὸ γιὰ κάθε παραπέρα ἀνάπτυξη καὶ ἔξελιξη τῆς κοινωνίας.

"Ετοι, βρίσκομαστε ἀντιμέτωποι μὲ μᾶς ριζοσπαστική, διαφορετικὴ προσωπική, ἀπ' τὴν ὅποια δδηγούμαστε σὲ σκέψεις σχετικὰ μὲ τὴν ἀνθρώπινη κατάσταση στὸ κοντινὸ μέλλον: Σύμφωνα μ' αὐτῇ, ἡ ἀνικανότητα θὰ γίνει δῆλο καὶ περισσότερο ἀναγκαῖα ἐνῶ τὴν ἵκανότητα δῆλο καὶ λιγώτερο. Σ' αὐτὸ ἀκριβῶς τὸ σημεῖο ὑπάρχει μᾶς συνέπεια ποὺ ἐπισκιάζει δλες τὶς ὑπόλοιπες. Ἀποτελεῖ τὸ ἀποκορύφωμα τῆς ἰδεολογίας τοῦ ἀνθρώπου τοῦ δυτικοῦ κόσμου, σύμφωνα μὲ τὴν ὅποια ἡ μανία του γιὰ ἀνάπτυξη καὶ πρόσθιο συνεχίζει νὰ γεμίζει τὰ χέρια του καὶ νὰ ἀδειάζει τὸ πνεῦμα του. "Οπως ἔνας ποιητὴς εἶπε: «Λύπη σ' αὐτὸ τὸ ἀπασχολημένο τέρας τὸν ἀπάνθρωπο ἄνθρωπο. Ἡ πρόδοδός του εἶναι μᾶς ἀνετη (ἀπονη) ἀρρώστια...»

"Αλλὰ παρουσιάζεται τὸ ἔρωτημα: Μήπως ἡ ἀρρώστια δὲν πρέπει νὰ γιατρευτεῖ ἐπειδὴ εἶναι ἀνεκτή; "Οσο περισσότερο ὁ ἄνθρωπος κυριεύεται ἀπὸ τὴν ἀγνοια τοῦ πῶς κάνει κάπι ἡ ἀπὸ τὴν ἀνάγκη γιὰ νὰ κάνει κάπι, τόσο παραμένει ἀνίκανος νὰ τὸ πραγματοποιήσει.

"Η κοινωνικὴ ἀξία τῆς ἀνικανότητας δὲν ἔξηγεῖται μὲ τὸ φαινόμενο αὐτῆς τῆς ίδιας τῆς ἀνικανότητας, ἀλλὰ μὲ τὴν κοινωνικὴ χρησιμότητά της.

Πόση τυχὸν χρησιμότητα ἔχει μᾶς συγκεκριμένη ἀνικανότητα, ἔξαρτᾶται ἀπὸ τὸ πόσο λειτουργήσιμη εἶναι σὲ μᾶς δεδομένη κοινωνία καὶ καὶ πόσο ἡ κοινωνία αὐτὴ ἔξαρτᾶται ἀπ' αὐτὴ τὴ λειτουργικότητα.

Στὴν ἐποχή μας, ἡ μαζικὴ ἀνικανότητα εἶναι περισσότερο λειτουργήσιμη ἀπ' τὴν ἀταμακὴ ἵκανότητα. Ἡ πρώτη εἶναι ποὺ ἀπαραίτητη, ποὺ ἀναγκαῖα ἀπὸ τὴν τελευταῖα.

Σὲ μᾶς «ύποανάπτυκτη» κοινωνία ὑποστηρίζεται ὅτι δυο ποὺ ἵκανος εἶναι ἔνας ἄνθρωπος, τόσο ποὺ προσδοφόρος εἶναι. Ἀντίθετα στὶς «ἀναπτυγμένες» κοινωνίες, στὶς διοίες οἱ ἀτομικὲς ἵκανότητες εἶναι λιγώτερο λειτουργήσιμες γιὰ τὴν οἰκονομία παρὰ ἡ μαζικὴ ἀνικανό-

τητα, παραπηρεῖται πώς δυο πιὸ ἵκανδες εἶναι ὁ ἄνθρωπος τόσο πιὸ ἀσχετος εἶναι. Ἰδιόρρυθμες ἀμάθειες καλλιεργοῦν ἔδαφος γιὰ μαζικὴ ἀνικανότητα μὲ βασικὸ ἀποτέλεσμα νὰ κάνουν τὸν ἄνθρωπο ἀσχετο. Αὗτο εἶναι τὸ μονοπάτι στὸ δρόμο βριοκράστε.

Οποιαδήποτε ἵκανότητα, ποὺ δὲν προσφέρει καρμὰ ἀπολύτως κοινωνικὴ χρησιμότητα, θεωρεῖται πλέον ἀσχετη. "Ολο καὶ λιγάτερα ἀπαιτοῦνται δὲν κι' ἀπὸ περιοστέρονց ἀπὸ μᾶς σ' αὐτὴ τὴν κοινωνία, ἐκεῖνο ποὺ αὐξάνεται μὲ γρήγορο ρυθμὸ δὲν εἶναι ἡ ἀνεοή μας, ἀλλ' ἡ ἀσχετη παρουσία μας. "Ετοι, σὰν βασικὸ ἀποτέλεσμα δὲν θὰ εἶναι τὸ πῶς οἱ ἄνθρωποις κοινωνίες θὰ ἔξελιχθοῦν σὲ ἀσχετες, ἀλλὰ τὸ πῶς οἱ ἄνθρωποι θὰ παύσουν πλέον νὰ εἶναι σχετικοὶ πρὸς αὐτές. Δὲν μποροῦμε πλέον νὰ ποτεύουμε πῶς τὸ κάθε τι ποὺ εἶναι λειτουργήσιμο σὲ μᾶς σύγχρονη κοινωνία, εἶναι ταυτόχρονα καὶ ἄνθρωπινα γιὰ τὸν ἄνθρωπο. "Η καὶ τὸ ἀντίθετο.

"Οσο πιὸ ἀνίκανος εἶναι ὁ ἄνθρωπος τόσο λιγάτερο σχετικὸς εἶναι ἀπέναντι τοῦ ἑαυτοῦ του. Κι' δημος, δυο περιοστέρη μαζικὴ ἀνικανότητα ὑπάρχει στὶς κοινωνίες, δημος ἢ δικιά μας, τόσο περιοστέρο λειτουργήσιμη εἶναι. Αὐτὸ δὲν συμβαίνει ἐπειδὴ ὁ ἄνθρωπος εἶναι διαβολικὸς ἢ ἀνόρτος, ἀλλὰ διότι ἡ κοινωνική, ἡ οἰκονομικὴ καὶ ἡ πολιτικὴ μας ἐπιβίωση, ἔχαρταται ἀπὸ τὴν προέκταση καὶ μεγέθυνον αὐτῶν τῶν λειτουργήσιμων ἀνικανοτήτων ποὺ κατορθώσαμε νὰ ἀναπτύξουμε καὶ νὰ διατηρήσουμε. Κι' δημος κάθε σταδιακὴ αὔξηση τῆς ἀναπτυξῆς καὶ τῆς προόδου τώρα μᾶς στοιχίζει μᾶς ἀνάλογη μείωση τῆς ἄνθρωπινῆς μας ἀξίας.

Ο Ἀμερικανὸς συγγραφέας Mark Twain εἶπε: «έκεῖνο ποὺ χρειάζεσσι σ' αὐτὴ τῇ ζωῇ εἶναι ἄγνοια καὶ πεποίθηση καὶ ἡ ἐπιτυχία εἶναι σύγχρονη». "Ορμως οἱ καιροὶ ἀλλαζαν. Ο ἄνθρωπος δὲν χρειάζεται πλέον πεποίθηση. "Έχουμε γυρίσει τὸν κόσμο 180°. Κάποτε οἱ ἄνθρωποι εἶχαν κάτι γιὰ τὸ δρόμο ἀξιζε νὰ ζήσουν. Τώρα δὲν έχουν τύποτα γιὰ τὸ δρόμο θὰ ἀξιζε νὰ πεθάνουν. Στὴν κοινωνία μας, ο ἄνθρωπος πρέπει νὰ μάθει πῶς νὰ εἶναι ἀνίκανος ἀκόρα καὶ γιὰ νὰ θυσιασθεῖ γιὰ κάτι ἢ καὶ γιὰ τὸν ἑαυτό του.

Οι πεποιθήσεις, ἀκόρα καὶ οἱ ἔσχαλμένες, μᾶς κάνουν νὰ νοιάζουμε ἀνασφάλεια. Σήμερα προτιμοῦμε τὴν περίπτωση τῆς κοινωνικῆς κρητικότητας παρὰ τὴν ἀξιοπρέπεια τῆς ἄνθρωπινῆς σχετικότητας.

Ο Ἀμερικανὸς οἰκονομολόγος Kenneth Boulding εἶπε πῶς ἡ φθορὰ καὶ ἡ σπατάλη τῶν ὑλικῶν ἀγαθῶν ἀποτελοῦν τὸ κλειδὸν τῆς οἰκονομικῆς ἀνάπτυξης.

Άλλα ή οίκονομική και γενικά ή κοινωνική μας άνάπτυξη, βασίζεται πάνω από δύο στήν φθορά και σπατάλη της άνθρωπης φύσης μὲ δικεού ἀποτέλεσμα τὴν φθορά και σπατάλη ψλικῶν ἀγαθῶν.

Άναπόφευκτα πρέπει νὰ υἱοθετήσουμε ἔνα διαφορετικὸ σύστημα ιδεῶν σχετικὰ μὲ τὴν άνθρωπην φύση, κάπι τὸ διοιδὸ ἀποφύγαμε γιὰ πολὺ καρδ. Γιατὶ μέχρι τώρα ἔχουμε σὰν μοντέλλο, σχετικὰ μὲ τὸ πᾶς θάπετε νάταν ἡ πρόδοσις καὶ ἡ ἀνάπτυξη μερικὲς μεταποιημένες ιδέες ἀπὸ τὶς φυσικομαθηματικὲς ἐπιστῆμες ποὺ ἀποτελοῦν βασικὰ ἔνα κράμα ἐκλαϊκευμένης παραεπιστήμης.

Αὐτὴ ή ἐκλαϊκευμένη παραεπιστήμη προσπαθεῖ νὰ μᾶς πείσει πῶς ἡ συμπεριφορὰ τῶν ἀνθρώπων γίνεται κατανοητὴ μόνο σὲ σύγκριση μὲ τοὺς δὲλλους ἀνθρώπους καὶ πὼς ἡ κοινωνία στήν ὅποια ζῇ δὲ ἀνθρώπος ἀποτελεῖ τὸ μέτρο τῆς ἀξιολόγησής του. Μιὰ τέτοια ἀντιληφτὴ ἀποτελεῖ υἱοθέτηση τῆς κατὰ τὸν ίδιο τρόπο κατανόησης τοῦ φαινόμενου τῆς περιστροφικῆς κίνησης ἐνὸς ἡλεκτρόνιου, σὲ σχέση μὲ τὸ πεδίο στὸ διοιδὸ στρέφεται. Αὐτὴ ή θέση ἵσως ήταν ἀρκετὰ ἀνεκτὴ ὥσπου ζγινε φανερό, πὼς οἱ ἀνθρώπωνες κοινωνίες ἀποτελοῦν τὰ ἀντιπροσωπευτικὰ δείγματα τῆς ἀτομικῆς δημιουργίας ποὺ ταυτόχρονα ἀντανακλοῦν κάθε τὸ δοχεῖο, ἀλλὰ κι ὅμορφο τοῦ ἀνθρώπου.

Οἱ ἀνθρώποι δὲν πρέπει πλέον νὰ ἀξιολογοῦνται μὲ πρότυπο μιὰ δεδομένη κοινωνία, ἀλλ᾽ ἡ κοινωνία πρέπει νὰ ἀξιολογεῖται ἔχοντας σὰν πρότυπο τὸ πῶς οἱ ἀνθρώποι θὰ μποροῦσαν νὰ εἰναι.

Ἐνα τέτοιο κριτήριο δὲν μπορεῖ νὰ ἐρευνηθεῖ ἀπὸ παραδοσιακὲς μαθηματικοποιημένες μεθόδους τῆς ἐπιστῆμης.

Τὸ νὰ δυομάζουμε τὶς κοινωνικὲς σπουδὲς «Κοινωνικὲς ἐπιστῆμες» ή τὴ σπουδὴ τῆς πολιτικῆς «Πολιτικὲς ἐπιστῆμες», εἶναι μαγικὲς λέξεις, ποὺ ἀλλοιώνουν καὶ παραμορφώνουν τὴν οὐσία, ποὺ βρίσκεται στήν ἀνθρωπιστικὴ συμβολὴ γιὰ τὸ ἄτομο καὶ τὸ ἀνθρώπινο γένος.

Ο Γερμανὸς κοινωνιολόγος Max Weber εἶπε, πὼς δὲ βασικὸς οκοπὸς τῶν ἐπιστημῶν τοῦ κοινωνικοῦ ἀνθρώπου πρέπει νὰ εἰναι ἡ δημιουργία καὶ ἡ ἀνάπτυξη στὸν ἀνθρώπο τοῦ αἰσθήματος τῆς εὐθύνης.

Κινούμαστε ἀκριβῶς πρὸς τὴν ἀντίθετη κατεύθυνση. Γιὰ νὰ ἀποφύγουμε τὸ βαρὺ φορτίο αὐτῆς τῆς εὔθύνης δημιουργοῦμε δὲλο καὶ περισσότερα μέσα πολιτικῆς, οἰκονομικῆς καὶ κοινωνικῆς, τυποποίησης καὶ ἀντικατάστασης ἐν δύναμι τῆς ισθητας.

Ο φιλόσοφος Kant ἀναφέρεται στὴν «ἀνισότητα ἀνάρεσι στὸν ἀνθρώπους σὰν μιὰ πλούσια πηγὴ ἀπὸ διοὺ ταυτόχρονα προέρχεται

κάθε τί ποὺ εἶναι κακό, ἀλλὰ καὶ καλό. 'Αλλὰ κι' ἔδω ἐμφανίζεται ἡ ἀνικανότητα καὶ ἀνευθυνότητα τοῦ ἀνθρώπου ποὺ τὸν κάνουν νὰ ἀντιμετωπίζει μὲ μὰ δχρωμη οὐδετερόπτητα καὶ τὸ ἔνα καὶ τὸ ἄλλο. Εἶναι κάτι παρόμοιο μὲ τὴν αὐτωπάτη τοῦ περιστεριοῦ ποὺ ἀναφέρει ὁ Kant στὸ παρακάτω πόθημα:

«Τὸ ἐλαφρὸ περιστέρι, διασχίζοντας τὸν ἄέρα μὲ τὸ ἐλεύθερο πέταγμά του καὶ αἰσθανόμενο τὴν ἀντίστασή του, θιως φανταστῇ πῶς τὸ πέταγμά του θάταν εὐκολότερο στὸ κενό...».

"Αν πραγματικὰ κατανοήσουμε τὰ δρια τῆς ἑκλαϊκευμένης παρεπιστήμης ὥστε νὰ δημιουργήσουμε ἔνα διαφορετικὸ σύστημα ἰδεῶν γιὰ τὴν ἀνθρώπινη φύση πρέπει ταυτόχρονα νὰ ἀποφύγουμε τὴν ἀνθρώπινη πλάνη δηλ. τὸ νὰ ὑποθέσουμε πῶς δν ἀπλῶς μπορούσαμε νὰ διορθώσουμε τὰ κοινωνικά μας ἴδρυματα καὶ δποιαδήποτε ἄλλα κοινωνικὰ κατασκευάσματα, οἱ ἀνθρωποι θὰ συμπλήρωναν τὰ κενὰ τῆς ἀνικανότητας καὶ ἀνευθυνότητάς τους. Αὐτὸ εἶναι τρομερὰ ἀφελές. Σ' αὐτὴν τὴν ἐποχὴ τῆς μαζικῆς ἀφθονίας, καὶ ἀνεστῆς, ποὺ οἱ περισσότεροι ἀνθρωποι (τώρα περισσότερο ἀπ' δλες τὶς προηγούμενες γενιές), ἔχουν τὸν καιρὸ καὶ τ' ἀπαραίτητα μέσα νὰ προωθήσουν τὶς καλλίτερες ἴδιοτητες ποὺ διαθέτουν, τὶ δημιουργοῦν; Στὶς Ε.Π.Α. ἀπὸ τὰ 220.000.000 πληθυσμοῦ ὑπάρχουν μόνο 30.000 ἄτομα ποὺ ἀσχολοῦνται μὲ συμφωνικὲς δρχήστρες (περιλαμβανόμενων καὶ τῶν ἐπαγγελματιῶν) καὶ περίπου 40.000 ἄτομα ποὺ ἀσχολοῦνται μὲ τὸ θέατρο. Λίγα ἄτομα στὴν κοινωνία μας διαβάζουν ἔστω κι' ἔνα βιβλίο τὸν χρόνο καὶ λιγώτερο ἀπὸ μισοὶ ἀπλῶς κόβουν τὶς σελίδες του.

Μπορεῖ ποτὲ ἔνας ἀνθρωπος νὰ φάσει πραγματικὰ στὸ ὄψος τοῦ ἀνθρωποφοῦ του βλέποντας ποδόσφαιρο στὴν τηλεόραση; "Αν τὸ ἀλφάβητο, ἡ τυπογραφικὴ πρέσσα καὶ τὸ ραδιόφωνο δὲν ἐμπλούτισαν τὸν ἀνθρωπισμὸ τοῦ κοινοῦ ἀνθρώπου πῶς θὰ τὸ κατορθώσῃ ἡ τηλεόραση;

"Η κοινωνία μπορεῖ νὰ μᾶς ἀχρηστοποιήσει. 'Αλλ' δχι τόσο ἀποτελεσματικὰ καὶ τόσο ἱκανοποιητικὰ δσο πὸ κατορθώνουμε ἐμεῖς οἱ ἡ διοι. Ἐκατομμύρια ἀνθρωποι δνειρεύονται τὴν ἀθανασία, καὶ δημος δὲν ξέρουν τὶ νὰ κάνουν μὲ τὸν ἔσωτό τους ἔνα βροχερὸ κυριακάτικο ἀπόγευμα. Φυσικὰ ὑπάρχουν καὶ τὰ ἡρεμιστικά. 'Απ' δλα τὰ φάρμακα ποὺ παράγονται τὰ μισὰ εἶναι ἡρεμιστικά. 'Η μεγαλύτερη προσβολὴ γιὰ τὴν ἀνθρώπινη φύση δὲν εἶναι πῶς μπορεῖ νὰ εἴμαστε ἀσκετοὶ στὴν κοινωνία, ἀλλ' ἀσκετοὶ ἀπέναντι στὸν ἔσωτό μας.

Βιθιζόμαστε σὲ μὰ μισο-έξαρτημένη μισο-συνειδητή, μισο-άσκητη αύτοκαταστροφὴ συνεχοῦς ἐφηβείας.

Μιὰ ἀπὸ τίς λειτουργίες τῆς ἀνικανότητας εἶναι πῶς μᾶς παρέχει τὴν αἴτιολογία νὰ παραμένουμε στατικοὶ καὶ νεογέννητοι.

Στὴν πραγματικότητα, μέσα οτὸν φόβο φθείρουμε τοὺς ἔσωτοὺς μας δὲν καὶ μιλοῦμε γιὰ ἐποτήμη καὶ ἀνθρώπινα δικαιώματα.

Ἄνικανοι νὰ δινεχθοῦμε τὴν ἀβέβαιη σκέψη ὡς πρὸς τὸ τί σημαίνει νὰ εἶναι κανεὶς δλοκληρωμένος ἀνθρωπὸς συρβίθαζόμαστε μὲ τὸ νὰ εἴμαστε μερικῶς χρήσιμοι κι' ἔτοι δργανώνουμε τὴν προσωπικὴ μας φθορὰ καὶ σπατάλη.

Σίγουρα ἐλπίζουμε πῶς ἡ πρόοδος σύντομα θὰ μᾶς ἐλευθερώσει ἀπὸ τὰ μεγάλα μας φορτία καὶ θὰ μπορέσουμε νὰ ζήσουμε χωρὶς κόπο καὶ νὰ πεθάνουμε χωρὶς πόνο.

Αὐτὸν θὰ εἶναι τὸ ἀποτέλεσμα τῆς οἰκονομικῆς μας προόδου ποὺ διπάρχει καὶ ἐξελίσσεται ἐφ' δυον ὁ ἀνθρωπὸς συνεχίσει νὰ εἶναι ἀνίκανος.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Bergmann, Gustav. *Meaning and Existence*. Madison: The University of Wisconsin Press, 1968.
- Bertalanffy, Ludwig von. *General System Theory*. New York: George Braziller, 1968.
- Bertalanffy, Ludwig von. *Robots, Men and Minds*. New York: George Braziller, 1967.
- Blackham, H.J. *Humanism*. Middlesex: Penguin Books Ltd., 1968.
- Bleitreu, John N. *The Parable of the Beast*. Toronto: Collier - Macmillan Ltd., 1969.
- Boulding, Kenneth E. *The Image*. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1968.
- Carrel, Alexis. *Man the Unknown*. New York: Harper and Row, 1939.
- De Chardin, Teilhard. *The Phenomenon of Man*. New York: Harper and Row, 1965.
- De Jouvenel, Bertrand. *The Art of Conjecture*. New York: Basic Books, Inc., 1967.
- Fuller, Buckminster R. *Utopia or Oblivion*. Middlesex: Penguin Books, 1972.
- Galbraith, John Kenneth. *Economics, Peace and Laughter*. Middlesex: Penguin Books, 1975.
- Galbraith, John Kenneth. *Economics and the Public Purpose*. Middlesex: Penguin Books, 1975.
- Gardner, John W. *Excellence*. New York: Harper and Row, 1962.
- Grobstein, Clifford. *The Strategy of Life*. San Francisco: W.H. Freeman and Co., 1965.
- Heidegger, Martin. *Metaphysics*. New York: Doubleday and Co., Inc., 1961.

- Johnston, W.H. *Hegel's Science of Logic*. London: George Allen and Unwin Ltd., 1966.
- Laszlo, Ervin. *A Strategy for the Future*. New York: George Braziller, 1974.
- Lewis, Herbert (Murray Bookchin). *Our Synthetic Environment*. New York: Harper and Row, 1974.
- Morris, Desmond. *The Naked Ape*. Toronto: Bantam Books, 1969.
- Nieburg, H.L. *In the Name of Science*. Chicago: Quadrangle Books, 1970.
- Russell, Bertrand. *Unpopular Essays*. London: Unwin Books, 1970.
- Sartre, Jean Paul. *Search for a Method*. New York: Random House, 1968.
- Sinnott, Edmund W. *Cell and Psyche*. New York: Harper and Brothers, 1961.
- Toffler, Alvin. *Future Shock*. New York: Random House, 1970.
- Wiener, Norbert. *The Human Use of Human Beings*. New York: Avon Books, 1967.
- Whitehead, Alfred North. *Science and the Modern World*. New York: The Free Press, 1967.

**ΕΚΙΥΠΩΣΙΣ
ΦΙΔΩΤΑ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΥΙΟΙ
ΔΙΑΛΕΤΗ 21 - ΗΑ. 274.829 • ΘΕΣΣΑΛΟΝ ΚΗ**