

## ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΙΣ

Ἐπὶ τοῦ σχεδίου νόμου «περὶ ἀστικῆς εὐθύνης τοῦ τύπου».

### Πρὸς τὴν Βουλὴν τῶν Ἑλλήνων

Διὰ τοῦ συνημμένου σχεδίου νόμου δὲν εἰσάγεται οὐδεμία νέα ρύθμισις, ἀλλὰ βελτιώνεται ἡπιώτῃ ἢ νῦν ἰσχύουσα ἐπὶ σκοπῶ ὅπως καταστή ἡ ἐφαρμογὴ τῆς ἀποτελεσματικωτέρα. Συγκεκριμένως δι' ἄρθρων 48 καὶ 49 τοῦ νόμου περὶ τύπου προβλέπεται ἄρ' ἐνὸς ἡ ἀστική εὐθύνη τοῦ τύπου προσδιοριζομένης μάλιστα καὶ κατωτάτου ὅριου χρηματικῆς ἱκανοποιήσεως ἡθικῆς βλάβης (εἰς μεταλλικῆς δραχμῶν 5.000 ἕως 300.000) καὶ ἄρ' ἑτέρου καθορίζεται ἡ σχετικὴ διαδικασίᾳ.

Ἡ ἐφαρμογὴ ὅμως τῶν ὡς ἄνω διατάξεων εἶναι σήμερον προβληματικὴ ἢ μὴ ἀδύνατος διὰ δύο λόγους. Ἡτοι ἄρ' ἐνὸς διότι ἡ μεταλλικὴ δρχμὴ κατηργήθη καὶ ἄρ' ἑτέρου ἡ προβλεπομένη διαδικασία διὰ τὴν ἐνδίκασιν ἀποζημιώσεως ἢ χρηματικῆς ἱκανοποιήσεως ἡθικῆς βλάβης εἶναι ἡ τακτικὴ διαδικασία ἢ ὅποια ἐν ὕψει τῶν ἐξόδων, τῆς ἐνστασιολογίας, τῶν ἀναβολῶν καὶ τοῦ βραδέως δικονομικοῦ μηχανισμοῦ ἀποτρέπουν πάντα θιγόμενον ὅπως προσφύγη εἰς πολιτικὰ δικαστήρια λόγῳ δημοσιεύματος προβάλλοντος τὴν τιμὴν ἢ τὴν ὑπόληψίν του.

Ἐξ ἄλλου οὗτος ἀποτρέπεται ὡσαύτως ὅπως προσφύγη διὰ τὸν λόγον τοῦτον εἰς τὰ ποινικὰ δικαστήρια φοβούμενος ἄρ' ἐνὸς τὰς περιπτώσεις καὶ ἐνδεχομένως τὸν διασπασμὸν ἐνώπιον τοῦ ἀκροατηρίου, καὶ ἄρ' ἑτέρου τὸ γεγονός ὅτι εἰς τὰ ποινικὰ δικαστήρια ἡ ἀπόδειξις τῆς συνδρομῆς τοῦ δόλου (ἐνίοτε ἀμέσου καὶ ὄχι ἐνδεχομένου) εἶναι λίαν δυσχερής.

Ἡ ἀδυναμίᾳ αὕτη τῶν ὡς ἄνω διατάξεων ἔχει ἐπισημανθῆ καὶ εἰς ἄλλα δημοκρατικά, κράτη τὰ ὅποια ἔσπευσαν νὰ θεσπίσουν διατάξεις ἀναλόγους πρὸς τὴν συνημμένην. Συγκεκριμένως ἐν Ἀγγλίᾳ διὰ τοῦ LIBEL ACT 1840/1845 ὡς ἐτροποποιήθη διὰ τοῦ LAW OF LIBEL AMENDMENT ACT τοῦ 1888 καὶ τελικῶς διὰ τοῦ DEFAMATION ACT τοῦ 1952 προβλέπεται χρηματικὴ ἱκανοποίησις ἡθικῆς βλάβης λόγῳ προσβλητικοῦ κατὰ τῆς τιμῆς δημοσιεύματος τῆς ὁποίας τὸ κατώτατον ὅριον ἀνέρχεται εἰς πολὺ μεγάλο ὕψος. Ὁ νόμος οὗτος δὲν προσδιορίζει ποσὸν πλὴν ὅμως τὸ ποσὸν τοῦτο ἔχει ἤδη ἰσοθεθῆ ὑπὸ τῆς νομολογίας ἢ ὅποια ἔχει ἰσχὺν νόμου λόγῳ τοῦ συστήματος τοῦ COMMON LAW τοῦ ἐφαρμόζεται εἰς τὰ ἀγγλοσαξωνικά κράτη ἤδη ὡς κατώτατον ὅριον ἰσχύει σήμερον τὸ ποσὸν 9.000 λιρῶν (ἴσται δρ. 1.030.000) προσδιορισθὲν διὰ τῆς ἀποφάσεως MAC CARAY V. ASSOCIATED NEWS PAPER LIMETED (No 2)/1965, 2/N.L.R.45) ὑπ' ὅψιν δὲ ὅτι ἔχει προσδιορισθῆ ποσὸν χρηματικῆς ἱκανοποιήσεως ἡθικῆς βλάβης μέχρι 100.000 λιρῶν (ἴσται 11.500.000 δρχ.) διὰ τῆς ἀποφάσεως LEWIS V. ASSOCIATED NEWS PAPER LIMETED / LEWIS V. DAILY TELEGRAPH LIMETED (1964/AC.234) σὺν 17.000 λίρες δι' ἑτέρον πρόσωπον. Πιθκὸν δὲ νὰ ἔχει ἐπιδικασθῆ καὶ μεγαλύτερον ποσὸν καθ' ὅσον δὲν γνωρίζομεν τὸ σύνολον τῶν ἀποφάσεων.

Εἰς τὴν Γαλλίαν διὰ τοῦ ἄρθρου 32 τοῦ περὶ τύπου νόμου πλὴν τῆς ποινῆς διὰ προσβλητικῶν κατὰ τῆς τιμῆς δημοσιεύματι προβλέπεται πρόστιμον εἰς βάρος τῆς ἐφημερίδος ἀνερχόμενον ἀπὸ 15.000 ἕως 6.000.000 γαλλικὰ φράγκα (150.000 ἕως 60.000.000 δρχ.) προβλέπεται δὲ καὶ εἰδικὴ σύντομος διαδικασία.

Εἰς τὴν Γερμανίαν δὲν ὑφίσταται διάταξις περὶ ἀστικῆς εὐθύνης τοῦ τύπου ἐνεκα προσβλητικοῦ δημοσιεύματος μάλιστα τοιαύτη περίπτωσις ἀποκλείεται ὑπὸ τῆς παρ. 253 τοῦ γερμ. Ἀστ. Κώδικος. Ἐν τούτοις τὸ γερμανικὸν ἀκυρωτικὸν διὰ τῆς ἀποφάσεως HERRENREITER (BGHZ 26, σελ. 349 ἐπ.) τοῦ 1958 καὶ κυρίως διὰ τῆς ἀποφάσεως GINSENG - WURZEL προέβη εἰς διαστολατικὴν ἐρμηγείαν τῆς ὡς ἄνω διατάξεως καὶ ἐπιδικάζει ἕκτοτε μεγάλα ποσὰ λόγῳ ἡθικῆς βλάβης ἐκ προσβλητικοῦ κατὰ τῆς τι-

μῆς δημοσιεύματος. (LOFFLER, POFSSERECHT, τομ. I 2α ἐκδ. 1969 σελ. 505).

Ἡδὴ δὲ εἰς Γερμανίαν συντάγη καὶ προωθείται εἰδικὸν νομοσχέδιον περὶ προστασίας τῆς προσωπικότητος ἐκ προσβλητικῶν κατ' αὐτῆς δημοσιευμάτων τὸ ὅποιον ρυθμίζει τὴν ἐπὶ τοῦ προκειμένου ἀστικὴν εὐθύνην τοῦ τύπου. Μέχρι σήμερον ἐν Γερμανίᾳ ὡς ἄνω πικρῶσαι ἡ καθήγητῆς M. LOFFLER (HANDBUCH DES PRESSERECHTS 1978 σελ. 23 ἔχουν ἐκδικασθῆ ποσὰ ἀποζημιώσεως ἀνερχόμενα ἀπὸ 10.000 μέχρι 100.000 μάρκα (ἴσται δρχ. 25) (100 ἕως 2.500.000) κατὰ τὴν πλήρη ἀνυπαρξίαν διατάξεων, ἐπαναλαμβάνομεν, καὶ παρὰ τὸ ὅτι ἡ τοιαύτη ἀποζημιώσις ρητῶς ἀποκλείεται ἀπὸ τῆς προαναφερθείσης διατάξεως τοῦ γερμανικοῦ Α.Κ. Ἐχει δηλονότι καταστή ἐκδήλος ἡ ἀστική προστασία τοῦ ἡγεμένου ἐκ προσβλητικοῦ δημοσιεύματος δι' ἐπιδικάσεως εἰς βάρος τῆς ἐφημερίδος τερμασίαν ποσῶν ὡς χρηματικῆς ἱκανοποιήσεως ἡθικῆς βλάβης.

Εἰς Ἰταλίαν δι' ἄρθρων 11 καὶ 12 τοῦ περὶ τύπου νόμου προβλέπεται ἡ ἀστικὴ εὐθύνη τοῦ τύπου ρητῶς δὲ ἡ χρηματικὴ ἱκανοποίησις ἡθικῆς βλάβης ἀνολόγως τῆς βαρύτητος τοῦ δυσφημιστικοῦ δημοσιεύματος. Ἐπὶ πλέον προβλέπεται καὶ πρόστιμον τοὐλάχιστον 100.000 λιρετῶν (μὲ τιμὴ λιρετῆτος τοῦ ἔτους 1947).

Εἰς Ὀλλανδίαν προβλέπεται πρόστιμον διὰ δυσφημιστικῶν δημοσιευμάτων ὑπὸ τοῦ ἄρθρου 261 τοῦ Ποινικ. Κώδικος τῆς χώρας ταύτης.

Εἰς τὴν Σουηδία δι' ἄρθρων 1 ἕως 5 τοῦ Ν.Κ. Κρατικῶν τοῦ περὶ τύπου νόμου (ὡς ἐτροποποιήθη τὸ 1974) προβλέπονται λεπτομερῶς διατάξεις περὶ ἀστικῆς εὐθύνης τοῦ τύπου. Ὁμοίᾳ ἀστικὴ εὐθύνη τοῦ τύπου προβλέπεται καὶ ὑπὸ τῆς παραγράφου 40 τοῦ αὐστριακοῦ περὶ τύπου νόμου κατὰ δὲ τὴν παρ. 20 προβλέπεται ἐπὶ πλέον πρόστιμον 25.000 αὐστριακῶν σελινίων. Διὰ τῆς παρ. 10 καὶ 11 - 5 ἔσται αὐστριακοῦ νομοσχεδίου περὶ τύπου τὸ ὅποιον ἤδη κατετέθη εἰς τὴν Βουλὴν καὶ συζητῆται προβλέπεται χρηματικὴ ἱκανοποίησις ἡθικῆς βλάβης ποσὸν 100.000 αὐστριακῶν σελινίων (ἴσται δρχ. 380.000) λόγῳ προσβλητικοῦ κατὰ τῆς τιμῆς δημοσιεύματος.

Δι' ἄρθρου 18 τοῦ περὶ τύπου νόμου τῆς Δανίας προβλέπεται σύντομη καὶ ἀλλάπνος διαδικασία πολιτικῆς ἀγωγῆς κατὰ τοῦ τύπου. Δι' ἄρθρου 24 τοῦ περὶ τύπου νόμου τῆς Ηερτογανίας, προβλέπεται ὁμοίως ἀστικὴ εὐθύνη τοῦ τύπου ὡς καὶ εἰδικὰ κατασταλτικὰ μέτρα (δημοσιεύσις τῆς ἀποφάσεως). Δι' ἄρθρου 28 τοῦ περὶ τύπου νόμου τῆς Μάλτας προβλέπεται χρηματικὴ ἱκανοποίησις διὰ δυσφημιστικῶν δημοσιευμάτων εἶναι καὶ συγκεκριτικὸν τὸ ὡς ἄνω ποσὸν ἀνέρχεται εἰς 3.000 λίρας Μάλτας (ἴσται δρχ. 420.000).

Αἱ Η.Π.Α. ὡς χώρα τοῦ COMMON LAW δὲν διαθέτει εἰδικὸν περὶ τύπου νόμον. Ὑπὸ τῆς νομολογίας ὅμως (ἐχούσης ἰσχὺν νόμου κατὰ τὸ σύστημα τοῦτο) ἐκδήθη ὅτι ἐν περιπτώσει δυσφημιστικῶν δημοσιευμάτων ἐπιβάλλεται ἡ ἐνδίκασις χρηματικῆς ἱκανοποιήσεως ἡθικῆς βλάβης (ὡπὸ ὅπως HOBOKEN PRINTING AND PUB CO V. KAHN SUPRA) ἔσται καὶ ἐν ἡ ἐκδόσει δὲν ἀνέφερον ἐκ δόλου (ὡπὸθ. CRAM V. BENEH 177 N.F. 106, 69 N.E. 274). Τὰ ποσὰ τὰ ὅποια ἐπιδικάζονται συνήθως εἶναι πολὺ ὑψηλὰ (ἄνω τῶν 300.000 δολλαρίων) ἐκ δὲ πρόκειται δι' ἐφημερίδα μεγάλης κυκλοφορίας ἢ περίπτωσις θεωρεῖται ἰδιαιτέρως ἐπιβλαβερὴ (περισσότερα πρόσωπα ἔλαβον γινῶσιν τοῦ δυσφημιστικοῦ δημοσιεύματος), καὶ τὸ πᾶσιν εἶναι κατὰ πολὺ ὑψηλότερον. Δυσφημιστικὴ δύναται νὰ θεωρηθῆ καὶ μία ἐπιχειρηθὲς δημοσιεύματος, (ὡπὸθ. DORR V. U.S. 195 U.S.138 24 S. CT 808). Ἡ ἀλλοτρίως προσώπου κατηγορουμένου ἐπὶ ἐγκλήματι δὲν δικαιολογεῖ δημοσίευμα ἐπὶ τῆς ἐνοχῆς του. Τὸ δημοσίευμα τοῦτο θεωρεῖται δυσφημιστικόν (ὡπὸθ. MC. CALLISTER V. DETROIT FREE CO. 76 MICH. SSJ, 43 N.W. 431),

Τέλος προβλέπεται καὶ ἡ δυνατότης τοῦ δικαστηρίου νὰ διατάξῃ τὴν μὴ ἐπαναλήψιν τῆς δυσφημίσεως (ὡπὸθ. JORDAHL V. HAVGA 82 P. 1679).

Ἐκρίθη σκόπιμον ἢ κάπως λεπτομερῆς παρουσιάσεις τῶν ὄσων ἰσχύουν ἐν προκειμένῳ εἰς τὸ ἐξωτερικόν, διὰ νὰ ἀποδειχθῆ ὅτι διὰ τοῦ σχεδίου ἢ Ἐλλάδος δὲν πράττει ἄλλο τι εἰ μὴ συμμορφοῦται πρὸς τὰ διεθνῶς κρατοῦντα. Ἐξ ἄλλου ἢ παρ. 2 τοῦ ἄρθρου 10 τῆς Εὐρωπαϊκῆς Συμβάσεως περὶ Ἀνθρωπίνων δικαιωμάτων ὀρίζει, ὅτι μέτρα κατὰ τοῦ τύπου πρὸς προστασίαν τῆς τιμῆς καὶ ὑπολήψεως τῶν ἰδιωτῶν δὲν προσκρούουν πρὸς τὴν ἐλευθεροτυπίαν.

Ἐπὶ τῶν ἐπὶ μέρους διατάξεων τοῦ σχεδίου παρατηροῦνται τὰ κάτωθι :

1. Διὰ τῆς 1ης παραγράφου δὲν θεοπίζεται οὐδεμία νέα διάταξις. Ἀπλῶς ἢ ἤδη ἰσχύουσα τῆς παρ. 1 τοῦ ἄρθρου 48 τοῦ περὶ τύπου νόμου προσαρμόζεται πρὸς τὰς περὶ ἀδικαιοπραξιῶν διατάξεις τοῦ Ἀστικοῦ Κώδικος.

II. Ἡ παρ. 2 ἐπαναλαμβάνει τὴν παρ. 2 τοῦ αὐτοῦ ὡς ἔνω ἄρθρου προσδιορίζουσα ἀπλῶς τὸ ποσὸν εἰς δραχμὰς ἀντὶ τῆς μεταλλικῆς δραχμῆς ἢ ὑποία κατηγορήθη διὰ τοῦ Ν.Δ. 790/1970.

III. Ἡ παρ. 3 ἀπλῶς ἐπαναλαμβάνει ρύθμισιν ἤδη ἰσχύουσα δι' ἄρθρου 46 τοῦ νόμου περὶ τύπου.

IV. Ἡ παρ. 4 εἶναι νέα διάταξις προβλέπουσα σύντομη διαδικασία. Αὕτη εἶναι ἀπαραίτητος ἐπὶ ἀσκήσεως πολιτικῆς ἀγωγῆς χωριστά, διὰ τὸν ἀπλοῦστατον λόγον ὅτι ἡ περίπτωση εἰς μένει ἀκάλυπτος, καθ' ὅσον ἐπὶ ἀσκήσεως πολιτικῆς ἀγωγῆς ἐνώπιον τοῦ ποινικοῦ δικαστηρίου ἢ διαδικασίας εἶναι συντομοτάτη συμφώνως πρὸς τὰς δικονομικὰς διατάξεις τοῦ Ν. 5060/1931.

V. Ἡ 5η παρ. εἶναι συμπληρωματικὴ τῆς προηγουμένης καὶ ἀφορᾷ τὴν σύντομη διαδικασία ἐνώπιον τοῦ πολιτικοῦ δικαστηρίου διὰ τὴν περίπτωσιν ἀσκήσεως πολιτικῆς ἀγωγῆς χωριστά, ἐφ' ὅσον ὁ προσβληθεὶς δὲν ἐπιλέξει τὴν ὁδὸν τῆς ὑποβολῆς ἐγκρίσεως.

Ἐὰν ἐπιλέξῃ τὴν τελευταίαν ἢ πολ. ἀγωγή ἐκδικάζεται ὑπὸ τοῦ ποινικοῦ δικαστηρίου.

VI. Ἡ παρ. 6 προβλέπουσα τὴν δημοσίευσιν τῆς καταδικαστικῆς ἀποφάσεως δὲν ἀποτελεῖ νέα διάταξιν ἤδη δι' ἄρθρου 68 τοῦ Ποιν. Κώδικος προβλέπεται τοῦτο ἢ παρετομένη ποινὴ δυνητικῶς.

VII. Ἡ παρ. 7 ἀφορᾷ τὴν περίπτωσιν ὑποτροπῆς.

VIII. Ἡ παρ. 8 τέλος καταργεῖ πᾶσαν ἄλλην διάταξιν ὑμίζουσιν ὅπωςδὴποτε τὸ παρὸν θέμα ἦτοι τὸ τῆς ἀστικῆς εὐθύνης τοῦ τύπου.

Ἐν Ἀθήναις τῆ 19 Ἰουνίου 1981

Ὁ Ὑπουργὸς Προεδρίας Κυβερνήσεως  
Κ. ΣΤΕΦΑΝΟΠΟΥΛΟΣ

### ΣΧΕΔΙΟΝ ΝΟΜΟΥ

Περὶ ἀστικῆς εὐθύνης τοῦ τύπου.

Ἄρθρον μόνον.

1. Ὁ ἰδιοκτήτης παντὸς ἐντύπου ὑποχρεοῦται εἰς πλήρη ἀποζημίωσιν διὰ τὴν παράνομον περιουσιακὴν ζημίαν ὡς καὶ εἰς χρηματικὴν ἰκανοποίησιν διὰ τὴν ἡθικὴν βλάβην, εἰ ὅποια κατ' ἐπιπέδῳ ἐπροξενήθησαν διὰ δημοσιεύματος δι' ἄνευ τῆς τιμῆς ἢ τὴν ὑπόληψιν παντὸς ἀτόμου, ἔστω καὶ ἂν ἡ κατὰ τὸ ἄρθρον 914 τοῦ Α.Κ. ὑπαίτιότης, ἢ κατὰ τὸ ἄρθρον 919 τοῦ Α.Κ. πρόθεσις καὶ ἢ κατὰ τὸ ἄρθρον 920 τοῦ Α.Κ. ὡς εἰς ἢ ὑπαίτιος ἄνευ συντρέχει, εἰς τὸν συντάκτην τοῦ δημοσιεύματος, ἢ ἐὰν οὗτος εἶναι ἄγνωστος, εἰς τὸν ἐκδότην τὸν διευθυντὴν συντάξεως τοῦ ἐντύπου.

2. Ἡ κατὰ τὸ ἄρθρον 932 τοῦ Ἀστικοῦ Κώδικος χρηματικὴ ἰκανοποίησις λόγῳ ἡθικῆς βλάβης τοῦ ἀδικηθέντος ἐκ τινος τῶν ὑπὸ τῆς προηγουμένης παραγράφου προβλεπομένων παρῆρων ὀρίζεται, ἐφόσον ἐτελέσθη διὰ τοῦ τύπου, κατὰ τὴν κρίσιν τοῦ δικαστοῦ ὡχὶ κατωτέρω τῶν 500.000 δραχμῶν, ἀνεξαρτήτως τῆς ἀπαιτήσεως πρὸς ἀποζημίωσιν διὰ περιουσιακὴν ζημίαν.

3. Ἐὰν ὁ ἰδιοκτήτης ἡμερησίου ἢ περιοδικοῦ ἐντύπου εἶναι ἄγνωστος, τὴν εὐθύνην φέρουν τὰ ἐν ἐδαφίῳ γ τοῦ ἄρθρου 46 τοῦ Α.Ν. 1092/1958 «περὶ τύπου» ἀναφερόμενα πρόσωπα.

4. Αἱ περὶ ὧν τὸ παρὸν ἄρθρον ἀπαιτήσεις ἐκδικάζονται κατὰ τὴν διαδικασία τῶν ἄρθρων 668 ἐπ. Κ. Πολ. Δικ.

5. Ἡ ἐκδίκασις τῶν κατὰ τὸ παρὸν ἄρθρον ἀγωγῶν γινεσθῆ ἀνεξαρτήτως τῆς ἀσκήσεως ποινικῆς διώξεως διὰ τὴν αὐτὴν πράξιν, ὡς καὶ τῆς τυχόν, δι' οἰονδήποτε λόγον, ἀναβολῆς ἢ ἀναστολῆς τῆς ἀρξασμένης ποινικῆς διαδικασίας, ἢ δὲ ἀπέρας τοῦ δικαστηρίου δέον ὅπως ἐκδίδεται ἐντὸς μηνὸς ἀπὸ τῆς κατ' ἄρθρ. 281 Κ. Πολ. Δικ. πρώτης ἐπ' ἀκριτοῦ συζητήσεως τῆς ὑποθέσεως. Ἐὰν διὰ τὴν ζημιολογὸν πράξιν ἐπιλήσθη τὸ ποινικὸν δικαστήριον ἢ κατὰ τὸ παρὸν ἄρθρον ἀγωγή ἀσκήσῃ ἐνώπιον αὐτοῦ καὶ ἐκδικάζεται ὑπὸ τοῦτο ὑποχρεωτικῶς μὴ ἐπιτροπυμένη ἐν οὐδεμίᾳ περιπτώσει τῆς παραπομπῆς τῆς εἰς τὰ πολιτικὰ δικαστήρια.

6. Τὸ δικαστήριον ἐφ' ὅσον ἡ ἀπόφασίς του εἶναι καταδικαστικὴ διατάσσει ὑποχρεωτικῶς τὴν δημοσίευσιν τῆς εἰς τὴν αὐτὴν θέσιν εἰς τὴν κατεχωρήθη, τὸ ἐπιλήψιμον δημοσίευμα καὶ μετὰ τὰ αὐτὰ τυπογραφικὰ στοιχεῖα τὸ ἀργότερον ἐντὸς τῆς μεθ' ἑπομένης ἀπὸ τῆς καινοποιήσεως τῆς εἰς τὴν διευθύνσιν τοῦ ἐντύπου μερίμνη τοῦ παθόντος. Διὰ τῆς ἰδίας ἀποφάσεως καθορίζεται χρηματικὴ ποινὴ δι' ἐκάστην ἡμέραν καθυστέρησεως δημοσιεύσεως τῆς ἀποφάσεως ἰσὺ πρὸς τὸ πενταπλάσιον τοῦλάχιστον τῆς τιμῆς τῶν κοστικῶν δημοσιεύσεων εἰς τὸν τύπον.

7. Ἐν περιπτώσει ὑποτροπῆς ἐντὸς ἔτους τὸ ἐν παραγράφῳ 2 κατωτάτων ὄριον χρηματικῆς ἰκανοποιήσεως ἡθικῆς βλάβης διπλασιάζεται.

8. Πᾶσα ἑτέρα διάταξις ρυθμιζουσα κατ' ἄλλον τρόπον τὸ παρὸν θέμα καταργεῖται.

Ἐν Ἀθήναις τῆ 19 Ἰουνίου 1981

Ὁ Ὑπουργὸς Προεδρίας Κυβερνήσεως  
Κ. ΣΤΕΦΑΝΟΠΟΥΛΟΣ

### ΕΚΘΕΣΙΣ

Τοῦ Γενικοῦ Λογιστηρίου τοῦ Κράτους (ἄρθρο 75 παράγρ. 1 τοῦ Συντάγματος) ἐπὶ τοῦ νομοσχεδίου τοῦ Ὑπουργοῦ Προεδρίας Κυβερνήσεως «περὶ ἀστικῆς εὐθύνης τοῦ τύπου».

Ἐν τῶν διατάξεων τοῦ ὡς ἄνω σχεδίου νόμου, διὰ τῶν ὁποίων ὀρίζεται ὅτι ὁ ἰδιοκτήτης παντὸς ἐντύπου ὑποχρεοῦται εἰς πλήρη ἀποζημίωσιν διὰ τὴν παράνομον περιουσιακὴν ζημίαν ὡς καὶ εἰς χρηματικὴν ἰκανοποίησιν διὰ τὴν ἡθικὴν βλάβην, εἰ ὅποια κατ' ἐπιπέδῳ ἐπροξενήθησαν διὰ δημοσιεύματος δι' ἄνευ τῆς τιμῆς ἢ τὴν ὑπόληψιν παντὸς ἀτόμου κλπ. δὲν προκαλεῖται δαπάνη εἰς ἔαρος τοῦ Κρατικοῦ Προϋπολογισμοῦ.

Ἐν Ἀθήναις τῆ 23 Ἰουνίου 1981

Ὁ Γενικὸς Διευθυντὴς  
Χ. ΛΑΓΟΣ