

Δ.Π.Μ.Σ. “ΔΙΚΑΙΟ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ”



Διπλωματική Εργασία

Φοιτήτρια: Αλεξάνδρα Μπολτσή (mli19038)

Επιβλέπων Καθηγητής: Θεοχάρης Ι. Δαλακούρας

ΕΥΘΥΝΗ ΕΝΔΙΑΜΕΣΩΝ ΠΑΡΟΧΩΝ
ΓΙΑ ΤΟ ΠΑΡΑΝΟΜΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ
ΤΩΝ ΧΡΗΣΤΩΝ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥΣ



Βασική Κατηγοριοποίηση



Πάροχοι πρόσβασης / απλής μετάδοσης («access/mere conduit providers»)

υπηρεσίες μετάδοση πληροφοριών και ενσύρματη ή ασύρματη πρόσβαση σε δίκτυο υπολογιστών

- Παροχή δωρεάν ασύρματου δίκτυο επικοινωνιών (WLAN-Wi-Fi)



Πάροχοι αποθήκευσης σε κρυφή μνήμη («caching providers»)

προσωρινή αποθήκευση περιεχομένου σε διακομιστές («caching servers» ή «proxy-cache-servers»), που βρίσκονται πλησιέστερα στον τελικό χρήστη

- αποθήκευση με τεχνική καθρεπτισμού («mirroring»)



Πάροχοι φιλοξενίας («hosting providers»)

αποθήκευση σε διακομιστή δεδομένων που απαρτίζουν μία τρίτη ιστοσελίδα

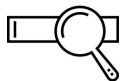
- ιστοσελίδες φιλοξενίας ξένου περιεχομένου

Λοιπές κατηγορίες Ενδιάμεσων Παρόχων



Πάροχοι εικονικών ιδιωτικών δικτύων («Virtual Private Networks»)

Οι υπηρεσίες τους *ομοιάζουν με αυτές των παρόχων πρόσβασης*



Πάροχοι υπερσυνδέσμων («linking providers») και μέσων εντοπισμού πληροφοριών («information location tools providers»)

αναλογική εφαρμογή των διατάξεων της *φιλοξενίας*



Πάροχοι συμμετοχικών διαδικτυακών πλατφόρμων («user-generated-content platforms»)

αναλογική εφαρμογή των διατάξεων της *φιλοξενίας*

Νομική Καθιέρωση της Ευθύνης των ενδιάμεσων παρόχων

230
CDA
(1996)

ο πάροχος δεν θεωρείται **«εκδότης («publisher»)** του περιεχομένου τρίτων που δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του, ούτε ευθύνεται για τον εθελοντικό περιορισμό της πρόσβασης σε **εν γένει απαράδεκτο** περιεχόμενο

- ❑ Άνευ προϋποθέσεων, πλήρης απαλλαγή από την αστική ευθύνη
- ❑ Εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής οι προσβολές δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και οι παραβιάσεις ομοσπονδιακών ποινικών νόμων

ΟΔΗΛΕ

προνόμια απαλλαγής από την ευθύνη, ανάλογα με το είδος της δραστηριότητας παρόχου

- Αφορά όλα τα είδη ευθύνης (αστικής, ποινικής ή διοικητικής φύσεως)
- Δεν καθορίζει τις αντικειμενικές προϋποθέσεις θεμελίωσης ευθύνης



Στην ελληνική έννομη τάξη ενσωματώθηκε με το **ΠΔ 131/2003**

Πάροχος πρόσβασης/ μετάδοσης

1. να μην αποτελεί την αφετηρία της μετάδοσης των πληροφοριών,
2. να μην επιλέγει τον αποδέκτη της μετάδοσης και
3. να μην επιλέγει ούτε να τροποποιεί τις μεταδιδόμενες πληροφορίες

η γνώση του παράνομου χαρακτήρα ή των γεγονότων που καθιστούν αξιόποιο το περιεχόμενο είναι **αδιάφορη**

Πάροχος αποθήκευσης σε κρυφή μνήμη

1. δεν τροποποιούν πληροφορίες, **εξαιρουμένων απολύτως απαραίτητων παρεμβάσεων**
2. τηρούν τους όρους πρόσβασης
3. τηρούν των ευρέως αναγνωρισμένων κανόνων επιβεβαίωσης και ενημέρωσης αποθηκευμένων πληροφοριών,
4. δεν εμποδίζουν την νόμιμη χρήση ευρέως αναγνωρισμένης τεχνολογίας
5. ενεργούν **άμεσα**, αποσύροντας πληροφορίες ή καθιστώντας την πρόσβαση αδύνατη, μετά από **αποδεδειγμένα πραγματική γνώση**

Πάροχος φιλοξενίας

1. Απουσία **πραγματικής/συγκεκριμένης γνώσης** παράνομου περιεχομένου ή εφόσον επρόκειτο για αξίωση αποζημιώσεως απουσία **απλής γνώσης** γεγονότων ή περιστάσεων από τις οποίες προκύπτει η παρανομία
2. Άμεση, **χωρίς υπαίτια καθυστέρηση** αντίδραση

Απουσία γενικής υποχρέωσης ελέγχου

αρ. 15 παρ. 1 ΟΔΗΛΕ: απαγόρευση επιβολής γενικής υποχρέωσης ελέγχου και δραστήριας αναζήτησης γεγονότων ή περιστάσεων που δείχνουν ότι πρόκειται για παράνομες δραστηριότητες

αρ 12 παρ. 3, 13 παρ. 2, 14 παρ. 3 ΟΔΗΛΕ, αρ. 8 παρ. 3 Οδηγίας 2001/29/ΕΚ, αρ. 3, 11 Οδηγίας 2004/48/ΕΚ: επιβολή μέτρων ποικίλης φύσεως μέσω δικαστικών ή διοικητικών αποφάσεων συνήθως με διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων («injunctives»)

- Αρχή αναλογικότητας-> να μην είναι δυσανάλογα και το κόστος εφαρμογής να είναι κατάφορη θυσία

❑ ΔΕΕ, Scarlet Extended κατά SABAM και ΔΕΕ, SABAM κατά Netlog NV

Απαγορεύεται η υιοθέτηση συστήματος φιλτραρίσματος που αφορά το σύνολο των διαδικτυακών επικοινωνιών και των χρηστών, που επιβαρύνει με έξοδα μόνο τον πάροχο και δεν περιορίζεται χρονικά, καθώς συνιστά ενεργό προληπτική παρακολούθηση

❑ ΔΕΕ, Eva Glawischnig-Piesczek κατά Facebook Ireland Limited

Οι συμμετοχικές πλατφόρμες μπορούν να διαταχθούν να απομακρύνουν ή να αποκλείουν την πρόσβαση σε παγκόσμια κλίμακα σε «ισοδύναμο» ή «πανομοιότυπο» περιεχόμενο

- **Επικρίθηκε** για την ανάθεση στους παρόχους της εξειδίκευσης αόριστων νομικών εννοιών, τον κίνδυνο για την ελευθερία της έκφρασης και την ενδεχόμενη παγκόσμια εφαρμογή διατάξεων λιγότερο δημοκρατικών κρατών





Ευθύνη ενδιάμεσων παρόχων Με βάση το ποινικό δίκαιο

ΟΔΗΛΕ: δεν θέτει πρωτογενείς κανόνες ποινικού δικαίου (αρ. 6 ΣυνθΕΕ)

- **θεωρία ενσωμάτωσης («Intergrationlösung»)** => Οι προϋποθέσεις απαλλαγής από την ευθύνη εξετάζονται κατά το στάδιο της ειδικής υπόστασης
- **θεωρία προληπτικού φίλτρου («Vorfilterlösung»)** => Οι προϋποθέσεις απαλλαγής από την ευθύνη εξετάζονται μετά την ειδική υπόσταση/άδικο/ενοχή και πριν τις προϋποθέσεις ποινικού κολασμού



Σύμβαση της Βουδαπέστης για το έγκλημα στον Κυβερνοχώρο

- ✓ **αρ. 11:** «όποιος, με **πρόθεση, συνεργεί ή παρακινεί** στην διάπραξη παράνομων εγκληματικών πράξεων στο διαδίκτυο»
- ✓ **αρ. 12:** ευθύνη νομικών προσώπων για αδικήματα που τελούνται α) προς όφελος και για λογαριασμό τους από τρίτο που ενεργεί ατομικώς ή ως μέλος οργάνου, έχει ιθύνουσα θέση (εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου) ή β) λόγω έλλειψης επίβλεψης ή ελέγχου
=> **ευθύνη για ενέργειες αντιπροσώπων, υπαλλήλων, προστιθέντων**

▪ Ποινική ευθύνη νομικών προσώπων με βάση το **ελληνικό ποινικό δίκαιο:**

Προσक्रούει σε βασικές έννοιες (ψυχικός σύνδεσμος με την πράξη, ικανότητα προς καταλογισμό, συνείδηση αδίκου κ.α)

όμως αρ. 4 του Ν. 4411/2016 → επιβολή **κυρώσεων περιουσιακής-οικονομικής φύσης σε νομικά πρόσωπα** (σύσταση, διοικητικό πρόστιμο, ανάκληση ή αναστολή άδειας λειτουργίας ή απαγόρευση άσκησης επιχειρηματικής δραστηριότητας ή αποκλεισμός από δημόσιες παροχές, ενισχύσεις, επιδοτήσεις, αναθέσεις έργων, προμήθειες, διαφημίσεις και διαγωνισμούς για χρονικό) μετά από **ειδικά αιτιολογημένη απόφαση της Αρχής Διασφάλισης του Απόρρητου των Επικοινωνιών**



Ευθύνη ενδιάμεσων παρόχων Με βάση το ελληνικό ποινικό δίκαιο

ι. **θετική ενέργεια:** παροχή ενδιάμεσων υπηρεσιών νόμιμη και κοινωνικώς πρόσφορη συμπεριφορά, βρίσκεται σε απώτερο προστάδιο τέλεσης της πράξης του χρήστη είναι **ποινικώς αδιάφορη**
Ελλείπει το στοιχείο της ανθρώπινης συμπεριφοράς



ι. **αποθετική ενέργεια:** παράλειψη αποτροπής αξιόποινου αποτελέσματος
Ιδιαίτερη νομική υποχρέωση δεν μπορεί να θεμελιωθεί στην σύμβαση ούτε σε προηγούμενη επικίνδυνη ενέργεια

Άποψη Α: θεμελιώνεται στον νόμο

θεωρία **εγγυητικής θέσης** ή/και θεωρία **κυριαρχίας επί της πράξεως:** συνεργός του αρ. 47 παρ. 1 Π.Κ. ή συναυτουργός ή συνεργός του αρ. 47 παρ. 2 Π.Κ.

θεωρία **Ανδρουλάκη:** συνέργεια δια παραλείψεως και αυτουργική παράλειψη σε φαινομενική συρροή, η συμμετοχή απορροφάται ως επικουρική

Άποψη Β: το αποτέλεσμα έχει ήδη επέλθει, το έγκλημα είναι ουσιαστικά αποπερατωμένο άρα δεν χωρά συμμετοχή (πριν ή κατά την τέλεση της πράξης), η παράλειψη βαθαίνει την προσβολή μόνο αυτουργική ενέργεια παρόχου, αν συνάγεται σιωπηρά υιοθέτηση του παράνομου περιεχομένου

❑ **συμμετοχικός δόλος:** όχι απλή γνώση, συντρέχει κυρίως μετά από επίδοση δικαστικής ή διοικητικής απόφασης

Ειδικές νομοθετικές προβλέψεις για την προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας



Notice and takedown – αρ. 512 DMCA

- ☐ υπό προϋποθέσεις απαλλαγή από ευθύνη
- α) υιοθέτηση αποτελεσματικής πολιτικής διαγραφής κατ' επανάληψη παραβατών
- β) κατάλληλη ενημέρωση χρηστών για την πολιτική αυτή και
- γ) σεβασμός τεχνολογικών μέτρων («standard technical measures»)

αρ. 512(g)(1) => απαλλαγή από ευθύνη για περιεχόμενο που με καλή πίστη αφαίρεσε/ απέκλεισε πρόσβαση, όταν η παραβίαση ήταν προφανής

Επικρίθηκε για περιορισμό ελευθερίας έκφρασης, ανάθεση δικαιοδοτικών αρμοδιοτήτων σε ιδιώτες και άνιση μεταχείριση χρηστών εις βάρος δημιουργών/δικαιούχων

Notice and disconnection – Γαλλικός νόμος HADOPI και Copyright (Infringing File Sharing) Amendment Act 2011 της Νέας Ζηλανδίας

- ❖ ανεξάρτητη διοικητική αρχή (HADOPI), διοικητικό όργανο (Tribunal)
- ❖ μετά από αποστολή τριών ειδοποιήσεων έκδοση απόφαση **διακοπή διαδικτυακής σύνδεσης** ή επιβολή **χρηματικών ποινών/πρόστιμων**

Επικρίθηκε για την αναποτελεσματικότητα (δυναμική διευθυνσιοδότησης, δόλια αποφυγή ανιχνευσιμότητας και λήψης ειδοποιήσεων (μέσω δικτύου VPN, file lockers, ή seedbox)) και αντίθεση με νομοθεσία προσωπικών δεδομένων/απόρρητο επικοινωνιών

αρ. 53 παρ. 1 Ν. 4481/2017

Προσφυγή ενώπιον ειδικής τριμελούς διοικητικής επιτροπής (**Επιτροπή για τη Διαδικτυακή Προσβολή Πνευματικής Ιδιοκτησίας**) εφόσον δεν υπάρχει εθελοντική συμμόρφωση με το πόρισμα => επιβάλλονται **πρόστιμα** και διατάσσει τον πάροχο φιλοξενίας να **διαγράψει μόνιμα το περιεχόμενο** ή τον πάροχο πρόσβασης να **διακόψει διαδικτυακή πρόσβαση** (όταν ο διακομιστής είναι εκτός ελληνικής επικράτειας-> **υποχρεωτικά διακοπή σύνδεσης**)

Επικρίθηκε για νομική φύση της ΕΔΠΠΙ, ιεραρχική εξάρτηση της από τον ΟΠΙ, ισχύ των αποφάσεων ΕΔΠΠΙ μετά από αντίστοιχη δικαστική απόφαση και η έννομη προστασία κατά αποφάσεων της ΕΔΠΠΙ



Επίταση Ευθύνης Ενδιάμεσων Παρόχων - Μέτρα Αυτορρύθμισης

✓ Κώδικα Δεοντολογίας για την αντιμετώπιση παράνομης ρητορικής μίσους στο διαδίκτυο («Code of Conduct»)

- αυτοματοποιημένα συστήματα και εξειδικευμένες ομάδες προσωπικού
- εξέταση εντός 24 ωρών του flagged content
- συνεργασία με trusted flaggers
- συμμετοχή παρόχων σε κατάλληλα εκπαιδευτικά προγράμματα και δραστηριότητες κατάρτισης/εκπαίδευσης προσωπικού
- συνδρομή διωκτικών αρχών

✓ Ανακοίνωση Επιτροπής «Αντιμετώπιση παράνομου επιγραμμικού περιεχομένου - Προς ενίσχυση ευθύνης επιγραμμικών πλατφορμών»

✓ Ανακοίνωση Επιτροπής για την αντιμετώπιση παραπληροφόρησης στο διαδίκτυο

✓ Κώδικας Πρακτικής για την παραπληροφόρηση («Code of Practice on Disinformation»)


✓ Σύσταση Επιτροπής για τα μέτρα για την αποτελεσματική αντιμετώπιση του παράνομου περιεχομένου στο διαδίκτυο


- ❖ καθιέρωση εύχρηστων μηχανισμών υποβολής καταγγελιών
=> τεκμηριωμένη απάντηση παρόχων
- ❖ ενημέρωση δημιουργού περιεχομένου => δυνατότητα αμφισβήτησης δυσμενούς απόφασης
- ❖ κατ' εξαίρεση, άμεση αφαίρεση ή αποκλεισμός πρόσβασης σε προφανώς παράνομο περιεχόμενο (σοβαρά ποινικά αδικήματα, απειλή για την ζωή/ασφάλεια, τρομοκρατικό περιεχόμενο)
- ❖ άμεση εξέταση καταγγελιών «trusted flaggers»
- ❖ προληπτικά (αυτοματοποιημένα) εργαλεία ελέγχου και εντοπισμού παράνομου περιεχομένου
- ❖ παροχή σαφών, εύληπτων, λεπτομερών επεξηγήσεων για την διαδικασία αφαίρεσης ή απενεργοποίησης πρόσβασης στους όρους χρήσης
- ❖ δημοσίευση ετήσιων εκθέσεων
- ❖ συνεργασία τεχνολογικών κολοσσών και μικρών επιχειρήσεων, ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών, τεχνολογικών λύσεων (αυτόματων εργαλείων)
- ❖ πρόκριση ανθρώπινης εποπτείας

Επίταση Ευθύνης Ενδιάμεσων Παρόχων - **Netwerkdurchsetzungsgesetz – NetzDG**


Αφορά **παρόχους τηλεμέσων («telemedia service providers»)**

α) σκοπό **αποκόμισης κέρδους** και β) με τουλάχιστον 2 εκατομμύρια εγγεγραμμένους χρήστες με μόνιμη κατοικία στη Γερμανία

 Υποχρέωση υιοθέτησης εύκολα αναγνωρίσιμη, άμεσα προσβάσιμη και μόνιμα διαθέσιμη **διαδικασία υποβολής καταγγελιών**

 Υποχρέωση αφαίρεσης αναρτήσεων ρητορικής μίσους και διάδοσης ψευδών ειδήσεων (παραπομπή σε γερμΠΚ, χωρίς ιεράρχηση)


- ✓ **προφανώς παράνομο περιεχόμενο** (πληροί αντικειμενική υπόσταση εγκλημάτων) => **διαγραφή εντός 24 ωρών από την καταγγελία**
- ✓ **λοιπό παράνομο περιεχόμενο** (απαιτείται ενδελεχής έρευνα) => **διαγραφή εντός 7 ημερών από την καταγγελία**

 Υποχρέωση **διατήρησης αφαιρούμενου ή αποκλεισμένου περιεχομένου** ως αποδεικτικού υλικού για 10 εβδομάδες

Υποχρέωση **ορισμού εξουσιοδοτούμενου εκπροσώπου** εντός Γερμανίας, για λήψη καταγγελιών και συνεργασία με διωκτικές αρχές

Υποχρέωση **επιμόρφωσης προσωπικού** τουλάχιστον 1 φορά κάθε 6 μήνες (στα γερμανικά)

 Υποχρέωση **άμεσης γνωστοποίησης και πλήρους αιτιολόγησης** απόφασης παρόχου

 Υποχρέωση **σύνταξης εξαμηνιαίων εκθέσεων** (αν λάβουν πάνω από 100 καταγγελίες ετησίως), εύκολα κατανοητές, στα γερμανικά, μόνιμως δημοσιευμένες σε ευχερώς αναγνωρίσιμο και προσβάσιμο σημείο, σε μορφή πίνακα, συμπεριλαμβανομένων των δεδομένων των δύο τελευταίων περιόδων και επεξηγήσεις

 **Η παραβίαση επισύρει υψηλά πρόστιμα (από 500.000 έως και 5.000.000 ευρώ)**
=> συστημική αποτυχία αντιμετώπισης καταγγελιών όχι έκδοση εσφαλμένων αποφάσεων



NetzDG

Πλεονεκτήματα

- Ταχύτητα εξωδικαστικής διαδικασίας - λύση στις καθυστερήσεις απονομής δικαιοσύνης
- Κινητοποίηση παρόχων να λάβουν μέτρα ήτοι να προσαρμόσουν υπάρχοντες αλγόριθμους
- Συνάδει με ισχύουσες νομοθεσίες ρητορικής μίσους που γίνονται αποδεκτές από Συμβούλιο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (HRC) και την νομολογία ΕΔΔΑ
 - Δεν θίγεται απαγόρευση λογοκρισίας γιατί το περιεχόμενο αφαιρείται μετά από την δημοσίευση
 - Η ελευθερία έκφρασης δεν καλύπτει την εκφορά λόγο που συνιστά αξιόποινη πράξη
- Οι φόβοι υπερβολικής αφαίρεσης διαψεύδονται από προηγούμενη δράση παρόχων και από τις πρώτες εκθέσεις
- Η υποχρέωση σύνταξης εκθέσεων ενισχύει την διαφάνεια και αποτελεί μέσο άντλησης χρήσιμων συμπερασμάτων

Κριτική

- **Αντίθεση με ενωσιακό δίκαιο (ιδίως ΟΔΗΛΕ και GDPR)**
 - πεδίο εφαρμογής: θίγει **αρ 26 ΣΛΕΕ** και **αρχή χώρας προέλευσης** (αρ. 3 ΟΔΗΛΕ)
 - υποχρέωση διορισμού Γερμανού εκπροσώπου θίγει **ελευθερία εγκατάστασης** και παροχής υπηρεσιών (αρ 49 έως 62 της ΣΛΕΕ)
 - αυστηρά προκαθορισμένα χρονικά περιθώρια: αντίθετα με την **ratsio ΟΔΗΛΕ** και τα ευέλικτα περιθώρια αντίδρασης των παρόχων που προβλέπει («άμεση δράση»)
 - μηχανισμός εξέτασης και διαχείρισης καταγγελιών: αντίθεση με απαγόρευση επιβολής γενικής υποχρέωσης ελέγχου (**αρ. 15 ΟΔΗΛΕ**)
 - δυνατότητα αποκάλυψης στοιχείων ταυτοποίησης: αντίθεση με **GDPR και απόρρητο επικοινωνιών**
 - υπέρογκα πρόστιμα: **άνιση μεταχείριση** μέσων κοινωνικής δικτύωσης/λοιπών παρόχων
- **Καταστρατήγηση ελευθερίας έκφρασης και θεμελιωδών ανθρωπίνων δικαιωμάτων**
Υπερβολική αφαίρεση ή αποκλεισμό πρόσβασης σε περιεχόμενο για αποφυγή ευθύνης
Chilling Effect = Αποθάρρυνση πολιτών από την εκφορά δημόσιου διαλόγου
κίνδυνος αφαίρεσης ή αποκλεισμός πρόσβασης σε νόμιμο περιεχόμενο => αδυναμία διάκρισης ειρωνείας, σάτιρας άρα απαιτείται ανθρώπινη παρέμβαση, κανένα υπάρχον αυτοματοποιημένο σύστημα ελέγχου με την παρούσα τεχνολογική εξέλιξη δεν είναι εγγυημένο
- **Ιδιωτικοποίηση απονομής δικαιοσύνης**: ανάληψη αρμοδιοτήτων δικαστικών ή διαιτητικών αρχών (**αντισυνταγματικό**), μεγάλα περιθώρια ερμηνείας αόριστων νομικών εννοιών, έλλειψη εξειδίκευσης/γνώσεων εθνικού ποινικού δικαίου
- **Πηγή έμπνευσης για απολυταρχικά καθεστώτα**



Επίταση Ευθύνης Ενδιάμεσων Παρόχων

Οδηγία (ΕΕ) 2019/790 («Digital Single Market Directive»)

«πάροχοι επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής περιεχομένου»

- μεγάλη ποσότητα προστατευόμενων έργων: δεν προσδιορίζεται ποσοτικά
- σκοπός αποκόμισης κέρδους: οργάνωσή, κατηγοριοποίηση, στοχευμένη προώθησή περιεχομένου, για προσέλκυση ευρύτερου κοινού (π.χ. τοποθέτηση διαφήμισης δίπλα στο περιεχόμενο) δεν συνάγεται από νομική μορφή ή είσπραξη τέλους παροχής υπηρεσιών (όχι συμμετοχή/διευκόλυνση πειρατείας)

παροχή πρόσβασης σε προστατευόμενα έργα = πράξη παρουσίασης στο κοινό
πρωτογενής ευθύνη («strict liability») ≠ ασυλία 14 ΟΔΗΛΕ

- ❑ Αποφυγή ευθύνης αν **λάβουν άδεια δικαιούχου** => καλύπτει και πράξεις χρηστών με μη εμπορικούς σκοπούς ή που δεν αποκομίζουν σημαντικά έσοδα, όταν λάβουν άδεια οι χρήστες δεν χρειάζεται άδεια ο πάροχος / τεκμήριο υπέρ παρόχων ότι οι χρήστες έχουν λάβει άδειες
- ❑ **Απαλλαγή ευθύνης**:
 1. καταβολή **κάθε δυνατής προσπάθειας («best effort»)** για **απόκτηση άδειας**, (διαπραγμάτευση, καταβολή δίκαιης αμοιβής)
 2. καταβολή **κάθε δυνατής προσπάθειας για διαπίστωση έλλειψη διαθεσιμότητας συγκεκριμένων έργων** (τεχνολογίες αναγνώρισης περιεχομένου, όπως λήψη δακτυλικών αποτυπωμάτων, κατακερματισμός, υδατοσήμανση, χρήση μεταδεδομένων, αναζήτηση με λέξεις-κλειδιά), για τα οποία οι δικαιούχοι έχουν **παράσχει σχετικές απαραίτητες πληροφορίες**
 3. αποδεδειγμένη **άμεση ενέργεια**, μετά τη λήψη **επαρκώς τεκμηριωμένης ειδοποίησης** και καταβολή **κάθε δυνατής προσπάθειας για αποτροπή μελλοντικών αναφορτώσεων** (υποχρέωση αποτροπής όχι γενική παρακολούθηση)
- **αρ. 17 παρ. 9 α)** αποτελεσματικό, ταχύ μηχανισμό υποβολής καταγγελιών/ επανόρθωσης
β) αμερόληπτος μηχανισμός εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών/ ένδικα μέσα προστασίας
- **Νέοι πάροχοι** (όχι πάνω από 3 έτη/ετήσιο κύκλο εργασιών 10 εκατομμύρια)
=> Απαλλαγή από υποχρέωση ελέγχου διαθεσιμότητας και αποτροπής

Κριτική Επισκόπηση



Αμφισβητήσιμη βασιμότητα «Value gap»

Μεροληπτεί υπέρ δικαιούχων - Ελλιπή εμπειρικά/στατιστικά δεδομένα σχετικά με παραβιάσεις πνευματικής ιδιοκτησίας στο διαδίκτυο, παραβλέπει οφέλη ηλεκτρονικού «επιχειρείν» για τους δημιουργούς

Ερμηνευτικά ζητήματα - Μη αποσαφηνισμένες έννοιες («παροχής πρόσβασης στο κοινό», «καλύτερης δυνατής προσπάθεια», «σημαντική ποσότητα προστατευόμενων έργων»)

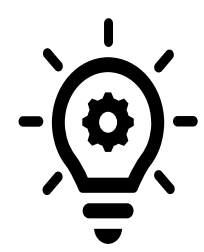
Αντίθεση με ΟΔΗΛΕ (ιδίως αρ. 15) αν και δεν εισάγεται ρητά υποχρέωση γενικευμένης παρακολούθησης, η υποχρέωση ελέγχου διαθεσιμότητας συγκεκριμένων έργων και αποτροπής μελλοντικών αναφορτώσεων, οδηγούν σε χρήση αυτόματων μηχανισμών φιλτραρίσματος του συνόλου του περιεχομένου => **λογοκρισία πριν την αναφόρτωση**

Κίνδυνος υπερβολικής απομάκρυνση/αποκλεισμός πρόσβασης και περιορισμός ελευθερίας έκφρασης- Chilling Effect

Upload filters μέσω τεχνολογιών fingerprinting/ watermarking (όπως Content ID, VeRO) αναποτελεσματικά στην ανίχνευση χιούμορ, ειρωνείας => κίνδυνος εσφαλμένης κρίσης για ένταξη στις εξαιρέσεις νόμιμης χρήσης (ιδίως για μεταπλασμένο περιεχόμενο)

Κόστος υιοθέτησης εξεζητημένων αυτοματοποιημένων συστημάτων φιλτραρίσματος μπορεί να αποτρέψει ιδίως νέους/μικρούς παρόχους να επιλέξουν τα συστήματα που σέβονται θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα => ανταγωνιστικό πλεονέκτημα διαδικτυακών κολοσσών

Απουσία δυνατότητας χορήγησης πανευρωπαϊκών αδειών => απόκτηση άδειας μόνο για πιο εμπορικό περιεχόμενο => όχι ίσες ευκαιρίες, πολυφωνία, πολυπολιτισμικότητα



Συμπεράσματα

- ✓ Η προστασία έννομων αγαθών χρηστών από διαδικτυακή εγκληματικότητα αποτελεί πλέον πρωταρχικό σκοπό αντί της ενίσχυσης τεχνολογικής ανάπτυξης
- ✓ Έννοια ουδέτερου, αμέτοχου παρόχου δεν ανταποκρίνεται στην σημερινή δραστηριοποίηση παρόχων
- ✓ Η απαγόρευση επιβολής υποχρέωσης γενικής παρακολούθησης βάση υπέρογκου κόστους φαίνεται παρωχημένη, ιδίως αφού πολλοί πάροχοι έχουν ήδη οικειοθελώς εγκαταστήσει συστήματα φιλτραρίσματος, για αφαίρεση περιεχομένου που θίγει όρους χρήσης/πολιτικές τους και για προβολή προσωποποιημένων διαφημίσεων και επαύξηση κερδών
- ✓ Νομοθετικές προβλέψεις, όπως ιδίως η ενίσχυση της διαφάνειας μέσω ετήσιων/εξαμηνιαίων εκθέσεων για τη διαδικασία απομάκρυνσης ή αποκλεισμού πρόσβασης σε παράνομο περιεχόμενο, κινούνται προς την σωστή κατεύθυνση

Προβλέψεις που οφείλουν κατ' ελάχιστον να συμπεριληφθούν σε μελλοντικές νομοθετικές πρωτοβουλίες

- Έγκαιρη/κατάλληλη ενημέρωση χρηστών πριν από απομάκρυνση ή αποκλεισμό πρόσβασης σε παράνομο περιεχόμενο
- Δυνατότητα εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών και προσφυγής στην δικαιοσύνη για ακύρωση αποφάσεων απομάκρυνσης ή αποκλεισμού πρόσβασης
- Άμεση καταφόρτωση μόνο προφανώς παράνομου περιεχομένου, που δεν χρειάζεται αξιολόγηση (όπως περιεχόμενο τρομοκρατίας, σεξουαλικής κακοποίησης και παιδική πορνογραφία)
- Άμεση επαναφορά περιεχομένου, όταν κριθεί ότι ήταν νόμιμο και λανθασμένα απομακρύνθηκε ή αποκλείστηκε
- Ευχερής διαδικασία υποβολής επαρκώς ορισμένων και σαφών καταγγελιών (ακόμα και με προδιατυπωμένα έντυπα), τεκμηριωμένα και χωρίς καθυστέρηση απάντηση παρόχων
- Κατάλληλη ενημέρωση σχετικά με την διαδικασία απομάκρυνσης παράνομου περιεχομένου και την δυνατότητα υποβολής καταγγελίας σε ευδιάκριτο σημείο, σε ευχερώς αναγνωρίσιμο μορφότυπο και με απλή και εύληπτη διατύπωση
- Ανθρώπινος έλεγχος αποφάσεων αυτοματοποιημένων τεχνολογιών φιλτραρίσματος
- Συνεργασία με trusted flaggers
- Επιμόρφωση προσωπικού
- Διαμόρφωση οικουμενικών βέλτιστων πρακτικών και την προώθηση πρωτοβουλιών ανταλλαγής εμπειρογνωσίας





Ευχαριστώ για την προσοχή σας!

