



ΣΧΟΛΗ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΣΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΗ
ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ

ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Η επίδραση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης στην εκπαίδευση και την επίδοση των
φοιτητών της λογιστικής.

της

ΣΤΑΜΛΟΓΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ

Υποβλήθηκε ως απαιτούμενο για την απόκτηση του Μεταπτυχιακού Διπλώματος
στην Εφαρμοσμένη Λογιστική και Ελεγκτική

Θεσσαλονίκη, 2019

Περίληψη

Η χρήση των κοινωνικών μέσων δικτύωσης, όπως το Facebook και το Instagram, από τους φοιτητές, φαίνεται να έχει αυξηθεί σε πολύ μεγάλο βαθμό τα τελευταία χρόνια. Οι φοιτητές χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα δικτύωσης, όχι μόνο για ψυχαγωγικούς σκοπούς, αλλά και για εκπαιδευτικούς. Αλλά και τα Πανεπιστήμια παρέχουν, πλέον, μια πληθώρα εκπαιδευτικού υλικού στους φοιτητές διά μέσου των κοινωνικών μέσων δικτύωσης.

Η μελέτη αυτή διερευνά τη χρήση των κοινωνικών μέσων δικτύωσης από φοιτητές μαθημάτων λογιστικής για τη στήριξη των ακαδημαϊκών δραστηριοτήτων τους. Ακόμα, μελετά για ποιες δραστηριότητες που συνδέονται με την ακαδημαϊκή δραστηριότητα, οι φοιτητές του τμήματος λογιστικής χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα. Εξετάζει τις επιπτώσεις αυτών των μέσων ενημέρωσης στα μαθησιακά αποτελέσματα.

Για την διερεύνηση του σκοπού της ερευνητικής εργασίας πραγματοποιήθηκε μια ποσοτική έρευνα (quantitative research), σε δείγμα 73 φοιτητών λογιστικής, όπου διερευνήθηκε η στάση των φοιτητών απέναντι στα κοινωνικά μέσα δικτύωσης, ποια είναι τα κοινωνικά μέσα δικτύωσης που χρησιμοποιούν πιο συχνά, ο βαθμός χρησιμοποίησής τους για ακαδημαϊκούς σκοπούς, καθώς και ο αντίκτυπος της χρήσής τους στις βαθμολογίες των φοιτητών.

Τα ευρήματά μας υποδεικνύουν ότι οι φοιτητές της λογιστικής σε μεγάλο βαθμό χρησιμοποιούν τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και κυρίως για το λόγο της εύκολης και ευέλικτης επικοινωνίας. Βέβαια, οι ώρες που τα χρησιμοποιούν για εκπαιδευτικούς σκοπούς σε σχέση με άλλους σκοπούς, είναι σημαντικά λιγότερες. Αποδείχτηκε ότι οι ώρες που αφιερώνουν στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης γενικά ή για ακαδημαϊκούς σκοπούς δεν επηρεάζει σημαντικά την ακαδημαϊκή τους επίδοση.

Λέξεις κλειδιά: Κοινωνικά μέσα δικτύωσης, πανεπιστημιακή εκπαίδευση, φοιτητές λογιστικών σπουδών, μαθησιακά αποτελέσματα.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ

Εισαγωγή

1.1. Εισαγωγή	1
1.2. Κίνητρα	2
1.3. Ο κύριος και οι επιμέρους στόχοι της έρευνας	2
1.4. Μεθοδολογία έρευνας	4
1.5. Δομή της έρευνας	5
1.6 Σύνοψη	6
Βιβλιογραφία	7

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ

Βιβλιογραφική επισκόπηση

2.1. Εισαγωγή	8
2.2. Θεωρητικό υπόβαθρο	8
2.3. Χρήση των κοινωνικών μέσων από φοιτητές	13
2.4. Χρήση κοινωνικών μέσων και ακαδημαϊκών αποτελεσμάτων	14
2.5. Σύνοψη	17
Βιβλιογραφία	19

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ

Μεθοδολογικό πλαίσιο της ποσοτικής έρευνας

3.1. Εισαγωγή	23
3.2. Δειγματοληψία	23

3.2.1. Καθορισμός πληθυσμού	23
3.2.2. Συλλογή δεδομένων και επιλογή δείγματος	25
3.3. Δομή των ερωτήσεων του ερωτηματολογίου και επιλογή του μέσου λειτουργοποίησης των μεταβλητών	26
3.4. Κλίμακες μέτρησης των ερωτήσεων του ερωτηματολογίου	28
3.5. Αξιοπιστία και εγκυρότητα των μετρήσεων	28
3.6. Επεξεργασία στοιχείων και ανάλυση	30
3.7. Σύνοψη	30
Βιβλιογραφία	31

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ

Ανάλυση δεδομένων

4.1. Εισαγωγή	32
4.2. Χρήση των κοινωνικών μέσων	32
4.3. Σύνοψη	48

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΕΜΠΤΟ

Συμπεράσματα

5.1. Εισαγωγή	50
5.2. Στόχοι της έρευνας	50
5.3. Συζήτηση των διαπιστώσεων έρευνας	51
5.4. Περιορισμοί και μελλοντική έρευνα	54
5.5. Σύνοψη	54
Βιβλιογραφία	56

Βιβλιογραφία

57

Παράρτημα

Παράρτημα 1: Πίνακες συνάφειας

61

Παράρτημα 2: Διαγράμματα

62

Παράρτημα 3: Συνοδευτική επιστολή ερωτηματολογίου

65

Παράρτημα 4: Ερωτηματολόγιο ποσοτικής έρευνας

68

ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΙΝΑΚΩΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ

Βιβλιογραφική επισκόπηση

Πίνακας 2.1. Η κοινωνική δικτύωση σε αριθμούς	11
---	----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ

Μεθοδολογικό πλαίσιο της ποσοτικής έρευνας

Πίνακας 3.1. Ερωτηματολόγιο ποσοτικής έρευνας	24
Πίνακας 3.2. Δημογραφικά Στοιχεία	25
Πίνακας 3.3. Αντικείμενο έρευνας και ερωτήσεις ερωτηματολογίου	27
Πίνακας 3.4. Ανάλυση αξιοπιστίας (reliability analysis)	30

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ

Αποτελέσματα και συζήτηση

Πίνακας 4.1. Συμμετοχή σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης	32
Πίνακας 4.2 .Η χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης εβδομαδιαία	33
Πίνακας 4.3. Η χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης για ακαδημαϊκούς σκοπούς	34
Πίνακας 4.4. Η χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης εβδομαδιαία για ακαδημαϊκούς σκοπούς	35
Πίνακας 4.5. Η συνέχιση της χρήσης των μέσων κοινωνικής δικτύωσης για μαθησιακές εργασίες	36

Πίνακας 4.6. Η χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης για επικοινωνία με το ακαδημαϊκό προσωπικό	37
Πίνακας 4.7. Η συμβολή των μέσων κοινωνικής δικτύωσης στις ακαδημαϊκές δραστηριότητες	37
Πίνακας 4.8. Η χρήση των κοινωνικών μέσων για την απόκτηση γνώσεων στο λογιστικό αντικείμενο	38
Πίνακας 4.9. Η αξιοπιστία των μέσων κοινωνικής δικτύωσης	38
Πίνακας 4.10. Η επιρροή των κοινωνικών μέσων στις σπουδές των φοιτητών	39
Πίνακας 4.11. Οι βαθμοί των φοιτητών	40
Πίνακας 4.12. Αποτελέσματα Pearson Chi-Square και Cramer V	41
Πίνακας 4.13. Αποτελέσματα Pearson Chi-Square και Cramer V	41
Πίνακας 4.14. Αποτελέσματα Pearson Chi-Square και Cramer V	43
Πίνακας 4.15. Αποτελέσματα Pearson Chi-Square και Cramer V	43
Πίνακας 4.16. Αποτελέσματα συσχέτισης ωρών ενασχόλησης και βαθμών φοιτητών	44
Πίνακας 4.17. Αποτελέσματα συσχέτισης ολοκλήρωσης εργασιών και βαθμών φοιτητών	44
Πίνακας 4.18. Αποτελέσματα συσχέτισης των τριών μεταβλητών	45
Πίνακας 4.19. Model Summary	46
Πίνακας 4.19.1. Model Summary	46
Πίνακας 4.20. Αποτελέσματα πίνακα ANOVA	46
Πίνακας 4.21. Αποτελέσματα πίνακα Coefficients	47
Πίνακας 4.22. Πίνακας ειδικών στατιστικών	48

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΕΜΠΤΟ

Συμπεράσματα

Πίνακας 5.1. Σύγκριση ερευνών	53
-------------------------------	----

ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ

Αποτελέσματα και συζήτηση

Διάγραμμα 4.1. Μέσα κοινωνικής δικτύωσης στα οποία έχουν πρόσβαση	33
Διάγραμμα 4.2. Κοινωνικά μέσα που χρησιμοποιείτε πιο συχνά για ακαδημαϊκές δραστηριότητες	36
Διάγραμμα 4.3. Αποτελέσματα Pearson Chi-Square και Cramer V	42

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ

Εισαγωγή

1.1. Εισαγωγή.

Όπως είναι ευρέως γνωστό τα κοινωνικά μέσα δικτύωσης έχουν εισχωρήσει και εγκαθιδρυθεί στην καθημερινότητα όλων μας. Η χρήση τους διευρύνεται από ψυχαγωγικούς σκοπούς, κοινωνικοποίησης, μέχρι και εκπαιδευτικούς ή επαγγελματικούς σκοπούς. Επιπλέον, τόσο οι φοιτητές όσο και το μαθησιακό περιβάλλον των σημερινών πανεπιστημίων κατατάσσει τα κοινωνικά μέσα δικτύωσης σε υψηλή θέση στην εκπαίδευση των φοιτητών. Οι εκπαιδευτικοί στα τμήματα λογιστικής έχουν ανταποκριθεί σε αυτές τις προκλήσεις αξιοποιώντας τη χρήση των διαδικτυακών πόρων τόσο εντός όσο και εκτός της τάξης.

Σύμφωνα με έναν ορισμό που δόθηκε, ο όρος μέσα κοινωνικής δικτύωσης (ή αλλιώς social media) εμφανίστηκε για πρώτη φορά το 2004 και αναφέρεται στα μέσα αλληλεπίδρασης και επικοινωνίας ομάδων ανθρώπων μέσω διαδικτυακών κοινοτήτων. Στην ουσία διευκολύνουν έναντι παραδοσιακών μεθόδων, όπως π.χ. εφημερίδων, την διάδοση των πληροφοριών (Λουμπάκη, 2017). Τα Social media εμφανίζονται σε διάφορες μορφές όπως πχ. ιστολόγια, ιστοσελίδες όπως το Facebook, φόρουμς. Ορισμένα από τα πιο δημοφιλή είναι το instagram, Twitter, Linkdin, Viber, με πρωταγωνιστή το Facebook. Σύμφωνα με έρευνα που έγινε τον Μάιο του 2019 οι χρήστες του Facebook στην Ελλάδα είναι 5.083.000, με συμμετοχή 46,9% του γυναικείου πληθυσμού, ενώ το 53,1% αντιστοιχεί στη χρήση του αντρικού κοινού (neolea.gr, 2019). Μέσα κοινωνικής δικτύωσης αποτελούν την κοινωνική διάδραση μεταξύ ανθρώπων που δημιουργούν, μοιράζονται ή ανταλλάσσουν πληροφορίες και ιδέες μέσα σε εικονικές κοινότητες και δίκτυα (Καρούνος, 2014). Ορισμένα από τα χαρακτηριστικά των κοινωνικών δικτύων είναι ότι απλοποιούν, βελτιώνουν την ταχύτητα και το εύρος της διάδοσης των πληροφοριών, καθώς γίνεται εφικτή η επικοινωνία από σημείο προς σημείο (Shannon and Weaver, 1948), αλλά και από σημείο προς πολλά σημεία, δηλαδή παρατηρείται μεγάλη εμβέλεια και μαζικότητα (Wiener, 1970).

Οι σημερινοί φοιτητές δαπανούν γενικά λιγότερο χρόνο σε μαθησιακά καθήκοντα, λιγότερο χρόνο στα πανεπιστήμια και περισσότερο χρόνο στην αμειβόμενη απασχόληση (Evans, 2013). Για τον λόγο αυτό τα πανεπιστήμια, θέλοντας να κρατήσουν το ενδιαφέρον των

φοιτητών και να ενθαρρύνουν την συμμετοχή του στα μαθησιακά καθήκοντα, εκσυγχρονίζονται με την χρήση των κοινωνικών μέσων δικτύωσης. Με παράδειγμα, την χρήση της σελίδας του Facebook για να γίνονται αναρτήσεις σχετικά με το πανεπιστήμιο, μαθήματά μέσω της χρήσης σελίδων του Πανεπιστημίου, μαθήματα με E-learning, ανάρτηση σημειώσεων σε ιστοσελίδες του πανεπιστημίου, κ.α. Σκοπός είναι, εν τέλει, να αυξηθεί των ενδιαφέρον των φοιτητών για τις ακαδημαϊκές δραστηριότητες, με απώτερο σκοπό να υπάρξουν θετικά αποτελέσματα στην επίδοσή τους.

1.2. Κίνητρα.

Με βάση όλα όσα αναφέρθηκαν, δηλαδή την ραγδαία αύξηση της χρήσης των μέσων κοινωνικής δικτύωσης, την όλο και μεγαλύτερη ένταξη τους, όχι μόνο στην καθημερινή ζωή των νέων, αλλά και στις σπουδές του, και στον εκσυγχρονισμό των πανεπιστημίων προκειμένου να ανταποκρίνονται στις νέες αυξημένες ανάγκες της εκπαίδευσης, μου δόθηκε το κίνητρο να πραγματοποιήσω την παρούσα μελέτη. Επιπλέον, τόσο οι φοιτητές όσο και το μαθησιακό περιβάλλον των σημερινών πανεπιστημίων είναι πολύ διαφορετικά σε σύγκριση με τα προηγούμενα χρόνια. Κίνητρο αποτέλεσα για εμένα το γεγονός, ότι πέρα από το ότι είμαι χρήστης των μέσων δικτύωσης, φοιτώ και σε ένα πανεπιστήμιο, όπου αρκετά κομμάτια της εκπαίδευσης πραγματοποιούνται διαδίκτυα. Για παράδειγμα, μέσω e-learning. Έτσι, ήθελα να μελετήσω προσωπικά την επίδραση που έχουν τα κοινωνικά μέσα δικτύωσης στην καθημερινή ζωή και στην επίδοση των φοιτητών. Όντας φοιτήτρια ενός λογιστικού τμήματος, θέλησα να επικεντρώσω την έρευνα μου σε φοιτητές λογιστικών μαθημάτων, καθώς δεν έχει πραγματοποιηθεί παρόμοια έρευνα στο παρελθόν.

1.3. Ο κύριος και οι επιμέρους στόχοι της έρευνας.

Η χρήση των κοινωνικών μέσων δικτύωσης από τα πανεπιστήμια και από τους ίδιους τους φοιτητές παρουσιάζει μια αυξητική τάση τα τελευταία χρόνια. Έτσι δημιουργείται η ανάγκη για την πιο οργανωμένη χρήση τους και την διαπίστωση των επιπτώσεων τελικά. Ωστόσο, η χρήση των κοινωνικών μέσων ενημέρωσης και η επίδρασή τους στην εμπλοκή και επίδοση των φοιτητών της λογιστικής δεν είναι καλά κατανοητές. Ενώ υπάρχει μια πληθώρα μελετών σχετικά με την σχέση αυτή, τα αποτελέσματα των ερευνών δεν παρουσιάζουν συναίνεση

μεταξύ τους (Heiberger and Harper, 2018). Επιπρόσθετα, δεν υπάρχουν πολλές έρευνες που να συνδέουν την επίδραση των κοινωνικών μέσων δικτύωσης με τον αντικείμενο της λογιστικής .

Οι προαναφερόμενες έρευνες και διαπιστώσεις επηρέασαν τον καθορισμό του αντικειμενικού σκοπού της έρευνας (research purpose), που είναι η χρήση των κοινωνικών μέσων δικτύωσης από τους φοιτητές του τμήματος της λογιστικής.

Με βάση αυτόν τον αντικειμενικό σκοπό, διατυπώθηκαν τα παρακάτω ερευνητικά ερωτήματα (research aims), όπου η διερεύνηση και η μελέτη τους είναι απαραίτητη για την αντιμετώπιση του προβληματισμού μας.

Αυτά είναι:

Ερευνητικό ερώτημα 1: Οι φοιτητές του τμήματος λογιστικής χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα; Εάν ναι, ποιοι είναι οι σκοποί για τους οποίους οι μαθητές χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα;

α. Οι φοιτητές του πανεπιστημίου χρησιμοποιούν προγράμματα κοινωνικής δικτύωσης για ακαδημαϊκές δραστηριότητες;

β. Γιατί οι σπουδαστές λογιστικών πανεπιστημίων δεν χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα για ακαδημαϊκές δραστηριότητες;

γ. Για ποιες δραστηριότητες που συνδέονται με την ακαδημαϊκή δραστηριότητα, οι φοιτητές του πανεπιστημιακού πτυχίου χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα;

Ερευνητικό ερώτημα 2: Η εμπλοκή των κοινωνικών μέσων έχει αντίκτυπο στη μάθηση των φοιτητών και στην επακόλουθη ακαδημαϊκή επίδοση;

Ερευνητικό ερώτημα 3: Τα κοινωνικά μέσα παρέχουν πληροφορίες για το λογιστικό αντικείμενο;

Σχετικά με την Ερώτηση 1 μελετήθηκε και το αν και αντίστοιχα ο τρόπος που τα κοινωνικά μέσα ενημέρωσης παρέχουν λογιστικές πληροφορίες στους φοιτητές. Δηλαδή η συμβολή τους στην εκπαίδευση των φοιτητών λογιστικής.

Αναφορικά με την ερευνητική ερώτηση 2, διερευνούμε την ιδέα ότι τα κοινωνικά μέσα μπορεί να έχουν αντίκτυπο στη μάθηση των μαθητών και τις επακόλουθες ακαδημαϊκές επιδόσεις, καθώς παρέχει στους μαθητές την ευκαιρία να επικοινωνούν με τους συμμαθητές τους μέσω των κοινωνικών μέσων. Μπορεί αρκετοί φοιτητές μη έχοντας τον τρόπο να επικοινωνήσουν με συμμαθητές ή καθηγητές πρόσωπο με πρόσωπο, να βρουν την λύση για την επικοινωνία μέσω των διαδικτυακών μέσων. Αυτό θα έχει αντίκτυπο στην εκπαίδευση τους και την επακόλουθη απόδοσή τους.

1.4. Μεθοδολογία έρευνας.

Για την επίλυση των ερωτήσεων και των προβληματισμών μας, καθώς και για την εξαγωγή ουσιαστικών συμπερασμάτων μελετήθηκε σε αρχικό στάδιο η διεθνή βιβλιογραφία και αρθρογραφία. Στην συνέχεια πραγματοποιήθηκε εμπειρική έρευνα, η οποία κινήθηκε στην κατεύθυνση της ποσοτικής έρευνας (quantitative research) .

Η ποσοτική έρευνα πραγματοποιήθηκε με την χρήση ερωτηματολογίου σε δείγμα 73 φοιτητών του τμήματος λογιστικής. Η παρούσα έρευνα έχει πρωταρχικό σκοπό να διερευνήσει την στάση των φοιτητών της λογιστικής απέναντι στα κοινωνικά μέσα δικτύωσης. Την χρήση των κοινωνικών μέσων δικτύωσης από αυτούς για ακαδημαϊκές ή όχι δραστηριότητες. Την συχνότητα χρήσης τους, καθώς και ο σκοπός της χρησιμοποίησής τους. Επίσης, για ποιες δραστηριότητες που συνδέονται με την ακαδημαϊκή δραστηριότητα, οι φοιτητές του τμήματος λογιστικής χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα δικτύωσης.

Παράλληλα, σκοπός της ποσοτικής έρευνας μέσω του ερωτηματολογίου είναι να διερευνήσει το αμφιταλαντευόμενο θέμα σχετικά με την ακαδημαϊκή επίδοση των φοιτητών. Πιο συγκεκριμένα, σκοπός της έρευνας είναι να φωτίσει το επακόλουθο ερώτημα: “Η εμπλοκή των κοινωνικών μέσων έχει αντίκτυπο στη μάθηση των φοιτητών και στην επακόλουθη ακαδημαϊκή επίδοση;” Δηλαδή, αν η χρήση των κοινωνικών μέσων δικτύωσης επηρεάζει τον βαθμό των φοιτητών. Και αν ναι, σε ποιο βαθμό; Θετικά ή αρνητικά; Από την αντίθετη πλευρά, υπάρχει η πιθανότητα η σχέση των δύο να είναι ουδέτερη, με αποτέλεσμα τα κοινωνικά μέσα δικτύωσης να μην έχουν κανένα αντίκτυπο στην επίδοση των φοιτητών.

Επιπρόσθετα, η ποσοτική έρευνα, προσπαθεί να διερευνήσει το αν μέσω των κοινωνικών μέσων δικτύωσης οι φοιτητές μπόρεσαν να βρουν πληροφορίες αξιόλογες και χρήσιμες για τις σπουδές τους. Τα κοινωνικά μέσα παρέχουν πληροφορίες για το λογιστικό αντικείμενο, και αν ναι είναι αξιόπιστες; Οι φοιτητές εμπιστεύονται τέτοιου είδους πληροφορίες ή δείχνουν προτίμηση στις πληροφορίες που παρέχονται από τον πανεπιστημιακό χώρο;

1.5. Δομή της έρευνας.

Η παρούσα έρευνα αποτελείται από πέντε κεφάλαια.

Το πρώτο κεφάλαιο παρουσιάζει το σκεπτικό της έρευνας, τα κίνητρα, τον ερευνητικό στόχο και τα ερωτήματα και τις συνεισφορές. Επίσης, ενημερώνει για την μεθοδολογία που ακολουθήθηκε και παρουσιάζει την δομή της έρευνας.

Το δεύτερο κεφάλαιο παρέχει βιβλιογραφική ανασκόπηση και επισκόπηση της αρθρογραφίας για τη στήριξη της μελέτης. Παρουσιάζονται οι στόχοι και το υπόδειγμα της έρευνας (research or theoretical framework). Στην συνέχεια, γίνεται ανασκόπηση της βιβλιογραφίας σχετικά με παρόμοιες έρευνες που πραγματοποιήθηκαν στο παρελθόν και τα ακόλουθα αποτελέσματα τους.

Στο τρίτο κεφάλαιο της ερευνητικής εργασίας παρουσιάζεται η μεθοδολογία της ποσοτικής έρευνας με την χρήση του ερωτηματολογίου και του δείγματος των 73 φοιτητών της λογιστικής. Δίνεται μια περιγραφή της μεθοδολογίας μέσω της οποίας πραγματοποιήθηκε η ποσοτική έρευνα. Περιγράφονται η φιλοσοφία και οι ερευνητικές στρατηγικές που υιοθετούνται για την επίτευξη των ερευνητικών στόχων. Επιπρόσθετα, αναφέρετε η μορφή των στατιστικών μεθόδων που χρησιμοποιούνται στην παρούσα έρευνα. Αυτό το κεφάλαιο παρέχει τις μεθόδους συλλογής δεδομένων, συμπεριλαμβανομένου του σχεδιασμού και της δομής των ερωτηματολογίων έρευνας. Τον καθορισμό του πληθυσμού και του δείγματος και η αντιπροσωπευτικότητα του. Τέλος, αναλύεται η εγκυρότητα και η αξιοπιστία των ερωτήσεων που περιλαμβάνονται στο ερωτηματολόγιο και τίθενται οι περιορισμοί της έρευνας.

Το επόμενο κεφάλαιο αποτελεί την παρουσίαση των στατιστικών δεδομένων και των ευρημάτων της έρευνας. Δηλαδή, αποτελέσματα σχετικά με την χρήση των κοινωνικών μέσων δικτύωσης από του φοιτητές του τμήματος λογιστικής για τις ακαδημαϊκές του δραστηριότητες. Την συχνότητα και τις αιτίες χρήσης τους. Επίσης, διεξάγονται συμπεράσματα για την άποψη των φοιτητών σχετικά με την ουσιαστική συμβολή των κοινωνικών μέσων στην απόκτηση λογιστικών γνώσεων. Η εμπλοκή των κοινωνικών μέσων στη μάθηση των μαθητών και στην επακόλουθη ακαδημαϊκή επίδοση είναι ένα ακόμα συμπέρασμα που εξάγεται από την παρούσα έρευνα.

Τέλος, στο κεφάλαιο πέντε της ερευνητικής εργασίας παρουσιάζονται τα κύρια ευρήματα αυτής της μελέτης, τα συμπεράσματα και οι συνεισφορές. Επισημαίνεται η εκπλήρωση του στόχου της έρευνας και αξιολογούνται τα αποτελέσματα. Ακόμα, δίνεται έμφαση και τονίζονται οι μελλοντικές ερευνητικές ευκαιρίες.

1.6. Σύνοψη.

Συνοψίζοντας, με την πάροδο του χρόνου η χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης έχει αυξηθεί σημαντικά. Αυτό συμβαίνει τόσο στο εξωτερικό όσο και στην Ελλάδα. Οι νέοι, οι οποίοι έχουν γεννηθεί στην εποχή της τεχνολογικής προόδου, χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα με ποικίλους τρόπους, όπως επικοινωνία, ανταλλαγή μηνυμάτων κ.α. Παρόλο, που η νέα γενιά όχι μόνο χρησιμοποιεί τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης στην καθημερινή τους ζωή αλλά τα προσαρμόζει και στον τομέα της εκπαίδευσης, υπάρχουν πολλά ερωτήματα αναπάντητα με το ρόλο της τεχνολογίας στις επιδόσεις των φοιτητών, και την μορφή της σχέσης που λαμβάνει η επικοινωνία. Η εξακρίβωση των παραπάνω ερωτημάτων αποτελεί τον σκοπό της έρευνας αυτής.

Ξένη βιβλιογραφία 1^ο Κεφαλαίου

Danah m. boyd and Nicole b. Ellison (2007). Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship, *Journal of Computer-Mediated Communication*, Vol. 13 (1), pp. 210-230. [online] Διαθέσιμο στο: <https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x> [29 Οκτωβρίου 2019]

Evans, C. (2013). Twitter for teaching: Can social media be used to enhance the process of learning?, *British Journal of Educational Technology*, Vol. 45 (5), pp. 902–915. [online] Διαθέσιμο στο : doi: 10.1111/bjet.12099 [29 Οκτωβρίου 2019]

Heiberger, G., & Harper, R. (2008). Have you Facebooked Astin lately? Using technology to increase student involvement, *New directions for student services* Vol. 2008 (124), pp. 19-35. [Online] Διαθέσιμο στο: <https://doi.org/10.1002/ss.293> [29 Οκτωβρίου 2019]

Khan, T., Kend, M. & Robertson, S. (2016) “Use of social media by university accounting students and its impact on learning outcomes”. *Accounting Education Journal*, Vol. 25 (6), pp. 534 -567. [online] Διαθέσιμο στο: <https://doi.org/10.1080/09639284.2016.1230880> [29 Οκτωβρίου 2019]

Ελληνική βιβλιογραφία 1^ο Κεφαλαίου

Λουμπάκη Μ. (2017). Τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ως εργαλείο ανάπτυξης και ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων σελ. 7-9. Διαθέσιμο στο: <http://ir.lib.uth.gr/bitstream/handle/11615/47573/16689.pdf?sequence=1>

Neolea.gr. (2019). Το Facebook σε ποσοστά: Ποια είναι η απήχυσή του στην Ελλάδα; [online] Διαθέσιμο στο: <https://www.neolaia.gr/2019/06/17/to-facebook-se-pososta-poia-i-aa/pixisi-tou-stin-ellad> [29 Οκτωβρίου 2019]

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ

Βιβλιογραφική επισκόπηση

2.1.Εισαγωγή.

Τα κοινωνικά μέσα έχουν οριστεί στη βιβλιογραφία ως δημόσιες υπηρεσίες μέσω διαδικτύου που επιτρέπουν στους χρήστες να αναπτύξουν ένα προσωπικό προφίλ, να αναγνωρίσουν άλλους χρήστες («φίλους») με τους οποίους έχουν μια σύνδεση, να διαβάσουν και να αντιδράσουν σε καταχωρίσεις άλλων χρηστών στον ιστότοπο, καθώς και να στέλνουν και να λαμβάνουν μηνύματα είτε ιδιωτικά είτε δημόσια. (Boyd & Ellison, 2007). Τα άτομα έχουν την δυνατότητα να δημιουργούν προσωπικά προφίλ, να ανταλλάσσουν πληροφορίες και μηνύματα, να δημιουργούν σελίδες και ομάδες και να αλληλοεπιδρούν με άλλους χρήστες, και μια πληθώρα άλλων δυνατοτήτων. Βέβαια πάντα θα υπάρχουν και περιορισμοί.

Η βιβλιογραφία που θα εξεταστεί έχει ως βασικό άξονα τις αντίστοιχες μελέτες που έχουν γίνει σχετικά με την χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης από τους φοιτητές της λογιστικής. Οι μελέτες αυτές εξετάζουν την σχέση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης με τις ακαδημαϊκές δραστηριότητες των φοιτητών, την κατανόηση των λόγων που οι φοιτητές χρησιμοποιούν τα social media για πανεπιστημιακές δραστηριότητες, καθώς και περαιτέρω λόγους που οι φοιτητές τα χρησιμοποιούν. Επίσης, ένα ακόμα αντικείμενο μελέτης είναι η κατανόηση της σχέσης της χρήσης των μέσων κοινωνικής δικτύωσης με την επίδοση και βαθμολογία των φοιτητών.

2.2. Θεωρητικό υπόβαθρο.

Η χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης παρουσιάζει όλο και πιο ραγδαία ανάπτυξη. Αναπτύσσονται καινούργιες πλατφόρμες κοινωνικής δικτύωσης και διευρύνονται οι χώροι, στους οποίους μπορούν να χρησιμοποιηθούν παραγωγικά. Τους σταθερούς και καθημερινούς χρήστες απαρτίζει η νέα γενιά. Οι σημερινοί φοιτητές δαπανούν γενικά λιγότερο χρόνο σε μαθησιακά καθήκοντα, λιγότερο χρόνο στα πανεπιστήμια και περισσότερο χρόνο στην αμειβόμενη απασχόληση (Evans, 2013). Ο αριθμός των σπουδαστών αυξάνεται με ταχύτατους

ρυθμούς και οι εγγραφές γίνονται μαζικά (Akbari et al., 2010). Οι νέες τεχνολογίες έχουν δημιουργήσει την ανάγκη και εκσυγχρονισμό του τρόπου εκπαίδευσης. Επομένως, τόσο ο τρόπος διδασκαλίας, όσο και η ενασχόληση των φοιτητών με τα μαθήματα τους, θα πρέπει να ανταποκρίνεται στις αλλαγές και στο συνεχώς εναλλασσόμενο περιβάλλον.

Οι σημερινή νεολαία αποκαλείται ως "Net Generation" , διότι έχουν γεννηθεί σε μια εποχή όπου κυρίαρχο ρόλο έχουν τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Μεγαλώνουν και εξελίσσονται παράλληλα με τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Επίσης, μπορεί η νέα γενιά να χρησιμοποιήσει τις νέες τεχνολογίες με ποικίλους τρόπους, σε διαφορετικές συσκευές και για διαφορετικούς λόγους κάθε φορά. Για παράδειγμα, μπορούν χρησιμοποιηθούν από τον κινητό τηλέφωνο, από το PC, από iPod κ.α. Αυτό αποτελεί την απόδειξη ότι η πλειοψηφία των πανεπιστημιακών σπουδαστών είναι ήδη εξοικειωμένοι με τα κοινωνικά μέσα ενημέρωσης. Πλέον, οι φοιτητές χρησιμοποιούν το διαδίκτυο, την κινητή τεχνολογία, το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο και τα ηλεκτρονικά παιχνίδια και πολλά άλλα, εν αντιθέση με τους φοιτητές του παρελθόντος. Σύμφωνα με την έρευνα του Prensky (2001), οι νέοι την σήμερα επεξεργάζονται τις πληροφορίες διαφορετικά από τους προκατόχους, και τους αποκαλεί ως "digital natives". Αποτέλεσμα όλων αυτών, είναι ότι τα τρέχοντα εκπαιδευτικά συστήματα πρέπει να αλλάξουν ως απάντηση σε μια νέα γενιά καταρτισμένων νέων. Δηλαδή, να εκσυγχρονίσουν τις μεθόδους διδασκαλίας. Με αυτόν τον τρόπο μόνο θα ικανοποιηθούν στο εκπαιδευτικό κομμάτι οι ανάγκες της νέας γενιάς. Η εκπαίδευση μπορεί να αποτελεί πρόκληση για αλλαγή (Bennett et al., 2008).

Βέβαια, φαίνεται ότι η τεχνολογία διαδραματίζει διαφορετικό ρόλο στη ζωή των μαθητών στο σπίτι και στο σχολείο. Μέσω μιας πληθώρας ερευνών οι Bennett, Maton, & Kervin (2008), κατέληξαν στο συμπέρασμα ότι η χρήση οικιακών υπολογιστών ήταν πιο ποικίλη από τη σχολική χρήση και επέτρεψε στα παιδιά μεγαλύτερη ελευθερία και ευκαιρίες να μάθουν. Οι φοιτητές ανέφεραν ότι αισθάνονταν περιορισμένοι από την στιγμή που τους χορηγήθηκε η χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών στο σχολείο, διότι η χρήση τους περιοριζόταν από εκπαιδευτικές δραστηριότητες. Ενώ η οικιακή χρήση των υπολογιστών δεν περιοριζόταν. Εν ολίγης, η πρόοδος στην τεχνολογία αποτελεί μια πρόκληση για τον εκσυγχρονισμό του εκπαιδευτικού συστήματος. Όμως, οι συζητήσεις μένουν ανοιχτές για το πόση πρέπει να είναι αυτή η πρόοδος.

Πέρα από αυτές τις αμφισβητήσεις για το πόσο εκσυγχρονισμό χρειάζεται εν τέλει η εκπαίδευση, το μόνο σίγουρο είναι ότι η νέα γενιά όχι μόνο χρησιμοποιεί τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης στην καθημερινή τους ζωή αλλά τα προσαρμόζει και στον τομέα της εκπαίδευσης. Αλλά, και οι εκπαιδευτικοί πανεπιστημίων πρέπει να είναι εναρμονισμένοι με τα συνεχώς

μεταβαλλόμενα και συχνά διαφορετικά χαρακτηριστικά των μαθητών (Kennedy et al., 2008). Με αυτόν τον τρόπο η μάθηση γίνεται πιο ανεξάρτητη και αυτόματη. Η χρήση των κοινωνικών μέσων μαζικής ενημέρωσης για μαθησιακούς σκοπούς, θεωρήθηκε ότι συμβάλει στην ενίσχυση της αυτο-ρυθμιζόμενης μάθησης. Στον αντίποδα, όμως, όλων αυτών δεν έχουν όλοι οι μαθητές τη ίδια ικανότητα διαχείριση της γνώσης και τις ικανότητες αυτορρύθμισης για την αποτελεσματική χρήση των κοινωνικών μέσων για ακαδημαϊκούς σκοπούς (Dabbagh, & Kitsantas, 2012).

Βέβαια, δεν φαίνεται ακόμα τουλάχιστον να έχει ενσωματωθεί η χρήση των κοινωνικών μέσων δικτύωσης στο εκπαιδευτικό πλαίσιο. Σύμφωνα με έρευνα των Dyson, Vickers, Turtle, Cowan, & Tassone (2015), παραμένει ένα ανοιχτό ερώτημα σχετικά με το εάν τέτοιου είδους κοινωνικά μέσα πρέπει να ενσωματωθούν στην τάξη. Επίσης, τονίζει ότι παρόλο που η υιοθέτηση μιας τέτοιας τεχνολογίας στην τάξη μπορεί να είναι επωφελής, η σύγκριση με μια κατάσταση χωρίς τεχνολογία είναι κρίσιμη. Αντίθετα, η έρευνα των Brewer, Begleiter, Anderson, & Isaacs (2015) υποδηλώνει ότι όταν τα κοινωνικά μέσα χρησιμοποιούνται στην τάξη, μπορεί να υπάρξει αρνητική επίδραση στην εμπλοκή των μαθητών. Βέβαια, η χρήση τους έξω από την τάξη μπορεί να έχει θετικές επιδράσεις.

Σε ένα γενικό πλαίσιο φαίνεται ότι η χρήση των κοινωνικών μέσων δικτύωσης έχει αυξηθεί σημαντικά στην Ελλάδα τα τελευταία χρόνια. Τα ευρήματα των διαφόρων μελετών που είναι σε εξέλιξη συγκλίνουν στο ότι οι χρήστες των κοινωνικών δικτύων στην Ελλάδα αποτελούν το 50% του πληθυσμού, καθώς λογαριασμό σε κάποιο από αυτά διατηρεί το 55,2%. Χαρακτηριστικό παράδειγμα ραγδαίας αύξησης αποτελεί το Instagram. Το παρακάτω διάγραμμα της εφημερίδας “Καθημερινή” αποτυπώνει συνοπτικά τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε.

Η κοινωνική δικτύωση σε αριθμούς
80 Λεπτά την ημέρα περνούν στα social media οι Έλληνες.
1 στους 2 Έλληνες διαθέτει λογαριασμό σε μέσο κοινωνικής δικτύωσης.
79% αύξηση των λογαριασμών στο YouTube (634.050 λογαριασμοί)
49% αύξηση των λογαριασμών στο Twitter (509.448 λογαριασμοί)
20% αύξηση των λογαριασμών στο Facebook (6,7 εκατ. λογαριασμοί)

Πίνακας 2.1. Η κοινωνική δικτύωση σε αριθμούς (Κασσίμη, 2015).

Επιπρόσθετα, για να αναφερθούμε και στην πλατφόρμα του Instagram, ξεκίνησε τον Οκτώβριο του 2010 από δύο φοιτητές, τους Κέβιν Σίστρομ και Μάικ Κρίγκερ. Μέσα σε δύο μήνες απέκτησε 1.000.000 χρήστες και σήμερα μετράει 1 δισεκατομμύριο ενεργούς χρήστες. Η ραγδαία αυτή αύξηση στη χρήση του instagram αποτέλεσε και την βασική αιτία για την εξαγορά του από το Facebook το 2012 προς 1 δισεκατομμύριο δολάρια.

Εξ αιτίας όλων των παραπάνω, αυτή η μελέτη στοχεύει να αντιμετωπίσει μερικές από τις ασυνέπειες των προηγούμενων μελετών. Διερευνάται η εξερεύνηση της εθελοντικής χρήσης των κοινωνικών μέσων από φοιτητές πανεπιστημίων έξω από την τάξη και ιδιαίτερα η σχέση τους με την εμπλοκή των σπουδαστών και τους βαθμούς των σπουδαστών. Αναμένεται ότι, λόγω της εξάρτησης από τις τεχνολογίες επικοινωνίας αυτοί θα έχουν τη δυνατότητα να χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα για ακαδημαϊκούς σκοπούς. Πιο συγκεκριμένα, θα μελετηθούν και θα αναλυθούν όλα τα παραπάνω σε φοιτητές τμημάτων λογιστικής. Θα μελετηθεί ο αντίκτυπος της χρήσης των κοινωνικών μέσων δικτύωσης στους φοιτητές αυτούς και τα αποτελέσματα στις επιδόσεις τους. Δεδομένου, ότι οι συγκεκριμένοι φοιτητές χρησιμοποιούν διάφορα τεχνολογικά λογιστικά προγράμματα στην διάρκεια των σπουδών τους, φαίνεται και η μεγαλύτερη εξοικείωση με τις νέες τεχνολογίες. Η μελέτη αυτή έχει

διερευνητικό χαρακτήρα και συνεπώς δεν υπάρχουν προσδοκίες σχετικά με τη σχέση μεταξύ της χρήσης των κοινωνικών μέσων για εκπαιδευτικούς σκοπούς και της δέσμευσης των σπουδαστών.

Όπως προαναφέραμε στην προηγούμενη ενότητα, αρκετοί φοιτητές μη έχοντας τον τρόπο να επικοινωνήσουν με συμφοιτητές ή καθηγητές πρόσωπο με πρόσωπο, μπορεί να βρουν την λύση για την επικοινωνία μέσω των διαδικτυακών μέσων. Αυτό θα έχει αντίκτυπο στην εκπαίδευση τους και την επακόλουθη απόδοσή τους.

Αυτές οι επικοινωνίες μπορούν να λάβουν τη μορφή μιας σχέσης μέντορα-διαχειριστή μεταξύ των συνομηλίκων. Υπάρχουν αρκετοί ορισμοί:

“ Μεντορική σχέση είναι:

- «...μια σχέση συνεργασίας μεταξύ δύο ατόμων, η οποία επιτρέπει την ανταλλαγή εμπειριών, απόψεων, πληροφοριών και πρακτικών συμβουλών για ένα συγκεκριμένο τομέα απασχόλησης ή δραστηριότητας...»,
- «... μια διαδικασία που υποστηρίζει τη μάθηση και την εξέλιξη...» ,
- « ...το μοίρασμα εμπειριών που διευκολύνουν μια αμφίδρομη διαδικασία κτισίματος και ελέγχου των γνώσεων...» Thompson (1999)” (Μπαμπινιώτης)

Ένας ακόμα χρήσιμος ορισμός είναι του Shandley, (1989, pp.59–66) :

“Πρώτον, πρόκειται για μια εκούσια διαδικασία αλληλεπίδρασης μεταξύ τουλάχιστον δύο ατόμων ... Δεύτερον, η καθοδήγηση είναι μια διαδικασία καλλιέργειας που ενθαρρύνει την ανάπτυξη και ανάπτυξη του προστατευόμενου ... Τρίτον, η καθοδήγηση είναι μια διορατική διαδικασία στην οποία αποκτάται και εφαρμόζεται η σοφία του μέντορα από το προστατευόμενο ... Η τέταρτη καθοδήγηση είναι μια υποστηρικτική, συχνά προστατευτική διαδικασία. Ο μέντορας μπορεί να χρησιμεύσει ως ένας σημαντικός οδηγός ή πραγματικός έλεγχος στην εισαγωγή του προστατευόμενου στο περιβάλλον για το οποίο προετοιμάζεται.”

Είναι σημαντικό να σημειώσουμε ότι σε αυτές τις παραπομπές δεν υπάρχει προϋπόθεση ότι ο μέντορας πρέπει να είναι ανώτερος άνθρωπος σε ηλικία ή σε τάξη για να υπάρχει

επικοινωνία με μέντορα. Αντ' αυτού, η σχέση υπάρχει επειδή υπάρχει αλληλοκατανόηση μεταξύ του μέντορα και του εντολέα, ότι ο μέντορας έχει περισσότερες πληροφορίες και έχει τη δυνατότητα να παράσχει υποστήριξη και καθοδήγηση, να προωθήσει τη μάθηση και την κατανόηση.

2.3. Χρήση των κοινωνικών μέσων από φοιτητές.

Η χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης είναι πλέον ευρέως διαδομένη σε όλα τα επίπεδα. Από τον τομέα της ψυχαγωγίας μέχρι και τον εκπαιδευτικό τομέα. Λόγω της χρησιμότητας των μέσων κοινωνικής δικτύωσης και των ταχέων ρυθμών ανάπτυξης της τεχνολογίας, η χρήση των μέσων δικτύωσης στον εκπαιδευτικό τομέα έχει μεγεθυνθεί σε μεγάλο βαθμό τα τελευταία χρόνια. Υπάρχουν αρκετά στοιχεία ερευνών που αποδεικνύουν αυτήν την σχέση.

Αρχικά, σύμφωνα με έρευνα που πραγματοποιήθηκε από τον Junco (2012), οι φοιτητές ανέφεραν ότι δαπάνησαν ένα μέσο όρο 12,5 ώρες την εβδομάδα για την προετοιμασία για την τάξη, και κατά μέσο όρο 5 ώρες ανά εβδομάδα που συμμετέχουν σε δραστηριότητες κοινής διδασκαλίας. Επίσης, αποδείχτηκε από την έρευνα ότι οι μαθητές που χρησιμοποιούν το Facebook έχουν θετικά ακαδημαϊκά αποτελέσματα, λόγω του ότι η εμπλοκή των φοιτητών με το Facebook αντανάκλα την σχέση των φοιτητών με τον πραγματικό κόσμο. Με αυτόν τον τρόπο αποδεικνύεται ότι οι φοιτητές σε μεγάλο βαθμό χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα δικτύωσης για ακαδημαϊκούς σκοπούς, και μάλιστα σε καθημερινή βάση. Επιπρόσθετα, υπάρχει και μια πληθώρα λόγων για τους οποίους τα χρησιμοποιούν, αλλά και μια πληθώρα τρόπων με τους οποίους τα χρησιμοποιούν. Διά μέσου έρευνας που πραγματοποιήθηκε, αποδείχτηκε ότι, πρώτον για να επικοινωνούν με του ήδη υπάρχοντες φίλους τους και να διατηρούν τις σχέσεις τους με αυτούς. Δηλαδή, για την σταθεροποίηση των σχέσεων τους, και όχι για την δημιουργία νέων διαπροσωπικών σχέσεων. Οι ηλεκτρονικές αλληλεπιδράσεις δεν αφαιρούν απαραίτητως τους ανθρώπους από τον κόσμο εκτός σύνδεσης, αλλά μπορούν να χρησιμοποιηθούν για να υποστηρίξουν τις σχέσεις και να διατηρήσουν τους ανθρώπους σε επαφή. Ακόμα, η χρήση των κοινωνικών μέσων δικτύωσης παίζει σημαντικό ρόλο στη διαδικασία με την οποία οι μαθητές σχηματίζουν και διατηρούν κοινωνικό κεφάλαιο. (Ellisson et al., 2007). Δεν έχει αξιοσημείωτη επίδραση στους βαθμούς των συμμετεχόντων.

Μετά από μια πληθώρα ερευνών αποδείχτηκε ότι η δυνατότητα άμεσης σύνδεσης και επικοινωνίας με τους φίλους τους ήταν πρωταρχικός παράγοντας της χρήσης των κοινωνικών μέσων δικτύωσης από του φοιτητές. Το ίδιο αποδείχτηκε και από την έρευνα των Pemppek,

Yermolayeva και Calvert το 2009. Στην έρευνα αυτή αναφέρετε ότι κατά μέσο όρο οι φοιτητές χρησιμοποιούν το Facebook 30 λεπτά την μέρα. Καθώς, ο βασικός στόχος της χρήσης τους ήταν η απόκτηση φίλων, οι γυναίκες βγαίνουν μπροστά με την απόκτηση περισσότερων φίλων σε σχέση με τους άντρες. Επίσης, η χρήση των κοινωνικών μέσων δικτύωσης συνέβαλε στην προσπάθεια των νέων να προβάλλουν τον εαυτό τους, μέσω των αναρτήσεων τους, δηλαδή των τραγουδιών, των φωτογραφιών, κ.α. Έχει αποδειχτεί, επίσης, ότι η χρήση του Facebook συμβάλει στην διατήρηση του κοινωνικού κεφαλαίου (Ellison et al. 2007). Επιπρόσθετα, η χρήση του Facebook αυξάνει την αυτοεκτίμηση και αυτοπεποίθηση των φοιτητών και συμβάλει θετικά στην ψυχολογική ευημερία. Αυτό θα προκαλέσει με την σειρά του θετικές επιδράσεις στις βαθμολογίες των φοιτητών και μετέπειτα στην σταδιοδρομία (Yu et al., 2010).

Διά μέσου των προαναφερθέντων, καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι η χρήση των μέσων δικτύωσης από τους φοιτητές γίνεται με πρωταρχικό σκοπό την διατήρηση των σχέσεων τους με τους φίλους τους. Ακόμα, συμβάλει στην προβολή του εαυτού τους και μετέπειτα στην αυτοεκτίμηση τους και την επαγγελματική πορεία. Τέλος, διαπιστώθηκε θετικός συσχετισμός μεταξύ της χρήσης των κοινωνικών μέσων μαζικής ενημέρωσης και του χρόνου που δαπανάται στα πανεπιστήμια (Heiberger & Harper, 2008).

2.4. Χρήση κοινωνικών μέσων και ακαδημαϊκών αποτελεσμάτων.

Τα συμπεράσματα των μελετών που εξετάζουν τη χρήση των κοινωνικών μέσων ενημέρωσης και η σχέση τους με τα ακαδημαϊκά αποτελέσματα ποικίλλουν σημαντικά και συνεπώς δεν υπάρχει ένα κοινό συμπέρασμα με αυτή τη σχέση. Επιπλέον, η πλειοψηφία των ερευνών χρησιμοποίησε το Facebook ως εκπρόσωπο των κοινωνικών μέσων ενημέρωσης.

Σύμφωνα με την προαναφερθέν έρευνα του Juncos (2012) αποδείχτηκε από την μια πλευρά ότι η εμπλοκή των φοιτητών με το Facebook αντανακλά την σχέση των φοιτητών με τον πραγματικό κόσμο, από την άλλη πλευρά, όμως, οι φοιτητές που χρησιμοποίησαν το Facebook είχαν χαμηλότερες αυτοσυσχετίσεις GPA και ξόδεψαν λιγότερες ώρες την εβδομάδα στα πανεπιστημιακά τους καθήκοντα. Ακόμα, δείχνουν ότι η χρήση του Facebook έχει αρνητικό αντίκτυπο στην εμπλοκή των σπουδαστών, αλλά έχει θετικό αντίκτυπο στις δραστηριότητες των φοιτητών των πανεπιστημίων. Ακόμα, κατέληξαν στο συμπέρασμα ότι η συμμετοχή σε δραστηριότητες κοινής διδασκαλίας μεγιστοποιεί το μορφωτικό επίπεδο των φοιτητών. Επίσης, πέρα από τον αρνητικό αντίκτυπο που έχει η συνεχής χρήση των μέσων

δικτύωσης στις ακαδημαϊκές επιδόσεις των φοιτητών, αποδείχτηκε ότι οι φοιτητές δεν έχουν την πρόθεση να χρησιμοποιούν τα μέσα αυτά για ακαδημαϊκούς σκοπούς. Η χρήση του Facebook συμβάλει στην ψυχολογική τόνωση των φοιτητών.

Στον αντίποδα αυτής της έρευνας, υπάρχουν και έρευνες που δείχνουν το αντίθετο. Δηλαδή, ότι η χρήση των κοινωνικών μέσων δικτύωσης δεν επηρεάζει κατά ανάγκη αρνητικά την επίδοση των φοιτητών στα πανεπιστήμια. Για παράδειγμα, η έρευνα των Dyson, Vickers, Turtle, Cowan και Tassone (2015), απέδειξε ότι όχι μόνο δεν υπάρχει αρνητική σχέση μεταξύ της χρήσης των μέσων δικτύωσης και την κατανόησης του μαθήματος και μετέπειτα της επίδοσης των φοιτητών, αλλά αποδεικνύει και ότι οι σπουδαστές χωρίς έκθεση στο Facebook είχαν χαμηλότερη κατανόηση των μαθημάτων. Υπάρχουν ποικίλοι τρόποι για την αξιοποίηση της τεχνολογίας μέσα στην τάξη. Η προβολή του εκπαιδευτικού υλικού διά μέσω του Facebook αποτελεί έναν τρόπο να προσελκύσουμε τους μαθητές στην τάξη. Ωστόσο, υπάρχει μια ένταση μεταξύ της χρήσης του Facebook τόσο για μη ακαδημαϊκούς όσο και για ακαδημαϊκούς σκοπούς και είναι πολύ πιθανό οι μαθητές να μην επιθυμούν να ενσωματώσουν αυτούς τους δύο τομείς στην ίδια πλατφόρμα κοινωνικών μέσων, για λόγους ιδιωτικής ζωής. Καταλήγοντας ότι, παρόλο που η υιοθέτηση μιας τέτοιας τεχνολογίας στην τάξη μπορεί να είναι επωφελής, η σύγκριση με μια κατάσταση χωρίς τεχνολογία είναι κρίσιμη. Μια διαφορετική εκδοχή δόθηκε από την έρευνα των Heiberger και Harper (2008), όπου διαπιστώθηκε ότι ο χρόνος που ξοδεύει κανείς στο Facebook συσχετίζεται θετικά με τη δέσμευση των πανεπιστημιακών σπουδαστών με ακαδημαϊκές δραστηριότητες.

Μια άλλη έρευνα, που έγινε σε προπτυχιακούς φοιτητές του Χονγκ Κονγκ διαπίστωσε ότι η χρήση του Facebook συνδέθηκε θετικά με τρία μαθησιακά αποτελέσματα. Τα τρία αυτά αποτελέσματα ταξινομούνται, ως γνωστικά, τα οποία μετριούνται με βάση την αυτοεκτίμηση των φοιτητών, συναισθηματικά, τα οποία μετριούνται με βάση την ικανοποίηση από την πανεπιστημιακή ζωή, και με βάση τις δεξιότητες, που μετριέται ως αυτο-αντιληπτή ικανότητα επίδοσης των φοιτητών. Η μελέτη διαπίστωσε σημαντικές θετικές σχέσεις και για τα τρία μαθησιακά αποτελέσματα με την χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης. Επιπρόσθετα, η χρήση του Facebook αυξάνει την αυτοεκτίμηση και αυτοπεποίθηση των φοιτητών και συμβάλει θετικά στην ψυχολογική ευημερία, μέσω της αυξημένης κοινωνικής αποδοχής και της προσέλκυσης στην πανεπιστημιακή ζωή.

Μια επιπλέον θετική επίδραση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης στην ακαδημαϊκή εκπαίδευση των φοιτητών είναι ότι συμβάλει στην ανεξάρτητη συμμετοχή των φοιτητών στις ακαδημαϊκές δραστηριότητες. Δηλαδή, οι φοιτητές μπορούν να συμμετέχουν στα μαθήματα, χωρίς κατά ανάγκη να απαιτείται η φυσική παρουσία τους (Clements, 2015). Επίσης, δεδομένου

ότι η ευκολία στην χρήση και γενικότερα παίζει πρωταγωνιστικό ρόλο, οι φοιτητές χρησιμοποιούν τα μέσα δικτύωσης, διότι τους προσφέρει άνεση και ευκολία. Δηλαδή, το Facebook στην ουσία μπορεί να αποτελέσει ένα εργαλείο για την βελτιστοποίηση και διευκόλυνση της ανεξάρτητης δέσμευσης των φοιτητών. Οι φοιτητές μέσω π.χ. του facebook διευκολύνουν την επικοινωνία τους με τους συμμαθητές τους, τόσο για την διατήρηση των φιλικών τους σχέσεων, όσο για σημειώσεις από τα μαθήματα ή και για εργασίες. Με αυτόν τον τρόπο κερδίζετε και μια ενασχόληση των φοιτητών με τις ακαδημαϊκές τους δραστηριότητες, και εκτός του χώρου του πανεπιστημίου. Βέβαια, για την αιτιώδη σχέση μεταξύ εμπλοκής και ακαδημαϊκής επίδοσης απαιτείται περαιτέρω αξιολόγηση.

Αν και ο βασικός ιστότοπος, πιο δημοφιλής και επίκεντρο των περισσότερων ερευνών είναι το Facebook, υπάρχουν και κάποιες, λίγες, έρευνες που εξέτασαν το Twitter. Μελετώντας πάλι μια παρεμφερή μελέτη του Juncos (2011), που τώρα εστιάζει στον ιστότοπο του Twitter, εξέτασε, όπως και στην περίπτωση του Facebook, εάν η χρήση του Twitter για εκπαιδευτικούς σκοπούς θα μπορούσε να επηρεάσει την εμπλοκή των φοιτητών και τους βαθμούς τους. Τα αποτελέσματα της έρευνας υποδηλώνουν ότι οι φοιτητές που χρησιμοποιούν τις επικοινωνίες του Twitter έχουν σημαντικά μεγαλύτερη αύξηση στην ασχολία με τις δραστηριότητες του πανεπιστημίου, καθώς και υψηλότερες ακαδημαϊκές αποδόσεις (Juncos et al., 2011). Μέσω αυτής της μελέτης αποδείχτηκε ότι το Twitter μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως εκπαιδευτικό εργαλείο για να βοηθήσει τους μαθητές να κινητοποιηθούν. Επιπρόσθετα για το Twitter, υπάρχει και η μελέτη του Evans (2013), όπου καταλήγει σε τρία συμπεράσματα. Η χρήση του Twitter δεν βοηθάει από μόνη της την σχέση του εκπαιδευτή με τον εκπαιδευόμενο, αλλά διαπιστώθηκε θετική συσχέτιση μεταξύ του ποσοστού χρήσης του Twitter και της συμμετοχής των σπουδαστών στις δραστηριότητες που σχετίζονται με πανεπιστήμια. Δεύτερον, το tweeting που σχετίζεται με το μάθημα δεν σχετίζεται με τις διαπροσωπικές σχέσεις μεταξύ των σπουδαστών και του δασκάλου τους. Και τρίτο, το Twitter δεν επηρεάζει την παρακολούθηση των φοιτητών στα μαθήματα τους. Τέλος, θα ήταν σωστό να μελετηθεί ποιοι είναι οι καλύτεροι τρόποι, ώστε να μπορούσε να αξιοποιηθεί καλύτερα αυτό το κοινωνικό μέσο δικτύωσης, για την αύξηση των συνδέσεων μεταξύ των ίδιων των φοιτητών, των φοιτητών και των καθηγητών τους, των φοιτητών και των εκπαιδευτικών πόρων.

Επομένως, διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει μια συναίνεση των απόψεων σχετικά με τον αντίκτυπο της χρήσης των μέσων κοινωνικής δικτύωσης στα ακαδημαϊκά αποτελέσματα και στην επίδοση των φοιτητών. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι η κάθε έρευνα λαμβάνει διαφορετικά δεδομένα, διαφορετικό δείγμα και χρησιμοποιεί διαφορετικές μεθόδους για την εξαγωγή των συμπερασμάτων. Ακόμα, και ο τρόπος που κατηγοριοποιούν τους φοιτητές ως

χρήστες ή μη είναι διαφορετικός. Για παράδειγμα, οι Kolek & Saunders (2008) αναγνώρισαν ως «μη χρήστες» του Facebook εκείνους τους μαθητές για τους οποίους δεν βρήκε έναν λογαριασμό στο Facebook. Επιπρόσθετα, δεν υπάρχουν πολλές μελέτες που να επικεντρώνονται στην χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης από φοιτητές της λογιστικής και τον αντίκτυπο στις ακαδημαϊκές επιδόσεις τους. Οι πλειοψηφία των ερευνών αναφέρετε σε ένα γενικό δείγμα φοιτητών. Μόνο μερικές λογιστικές μελέτες έχουν επικεντρωθεί σε διαδικτυακά κοινωνικά μέσα, όπως το Web 2.0, το Facebook και το Twitter (Arquero, & Romero-Frias, 2013). Αυτή η μελέτη διαπίστωσε ότι οι μαθητές με εκτενέστερη χρήση του ιστότοπου κοινωνικής δικτύωσης παρουσίαζαν μια σημαντικά καλύτερη εμπλοκή και ακαδημαϊκή απόδοση από ό, τι οι μαθητές με χαμηλή χρήση.

Με βάση τις έρευνες που μελετήσαμε, αλλά και την έρευνα των De Lange, Suwardy & Mavondo (2003), συνειδητοποιούμε ότι οι περισσότερες μελέτες επικεντρώθηκαν περισσότερο στις μεθόδους με τις οποίες οι εκπαιδευτικοί προσφέρουν ηλεκτρονικό περιεχόμενο στο διαδίκτυο. Επικρατεί η αντίληψη ότι οι νέες προσεγγίσεις διδασκαλίας υποκινούν τη μάθηση. Οι έρευνες έχουν δείξει ότι η χρήση της τεχνολογίας με ενεργητικό και δημιουργικό τρόπο καθιστά τη μελέτη να ξεχωρίζει σε σχέση με άλλες μονάδες που μελετήθηκαν. Επίσης, διερευνήθηκε η σύνδεση μεταξύ της χρήσης διαφορετικών μορφών ηλεκτρονικών εργαλείων μαθήματος από τους μαθητές και η τελική εξέλιξη των μαθημάτων των φοιτητών. Τα ευρήματά έδειξαν μια θετική συσχέτιση μεταξύ των επιδόσεων της τελικής εξέτασης και του αριθμού των ηλεκτρονικών αρχείων και των πόρων στους οποίους έχουν πρόσβαση οι μαθητές και του αριθμού των online μηνυμάτων συζήτησης που δημοσίευσαν (Perera & Richardson, 2010).

2.5. Σύνοψη

Από την έρευνα που πραγματοποιήθηκε παραπάνω, φανερώνεται ότι οι φοιτητές χρησιμοποιούν τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης για διάφορους σκοπούς και ότι υπάρχει η δυνατότητα αυτή η χρήση να επηρεάσει την επίδοσή τους. Δηλαδή, ορισμένοι φοιτητές χρησιμοποιούν τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης για εκπαιδευτικούς σκοπούς. Τέτοιοι τρόποι είναι, για παράδειγμα, η ανταλλαγή σημειώσεων, πληροφοριών και η συζήτηση για ακαδημαϊκές εργασίες. Βέβαια, μπορούν να τα χρησιμοποιούν και για μη ακαδημαϊκούς σκοπούς, όπως, η δημιουργία φίλων και η κοινωνικοποίηση γενικότερα. Τα ευρήματα αυτά χρησιμοποιούνται για την ανάπτυξη της θεμελιώδους προϋπόθεσης στην οποία βασίζεται αυτή

η μελέτη, δηλαδή ότι οι φοιτητές μπορούν να χρησιμοποιούν τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης για ακαδημαϊκούς και εκπαιδευτικούς σκοπούς και αυτό θα έχει αντίκτυπο στην ακαδημαϊκή απόδοση.

Όπως, διαπιστώσαμε από την εξέταση των παραπάνω μελετών, οι πλειοψηφία των ερευνών μελετάει την επίδραση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης γενικά, και όχι συγκεκριμένα σε φοιτητές λογιστικής. Δεν υπάρχει μια συναίνεση των απόψεων σχετικά με τον αντίκτυπο της χρήσης των μέσων κοινωνικής δικτύωσης στα ακαδημαϊκά αποτελέσματα και στην επίδοση των φοιτητών. Ούτε έχουν συσχετίσει αυτή τη χρήση με την απόδοση και τη μάθηση των φοιτητών. Η τρέχουσα μελέτη στοχεύει να συμβάλει στη λογιστική βιβλιογραφία, αναφέροντας τον βαθμό και τον τρόπο με τον οποίο οι φοιτητές της λογιστικής τα χρησιμοποιούν. Ακόμα, στον αντίκτυπο που έχει η χρήση τους στην ακαδημαϊκή επίδοση των φοιτητών.

Ξένη βιβλιογραφία 2^ο Κεφαλαίου

Akbari, M., Böhm, G., & Schroeder, U. (2010). Enabling communication and feedback in mass lectures. 10th IEEE International Conference on Advanced Learning Technologies, pp. 254–258. [online] Διαθέσιμο στο: doi:10.1109/ICALT.2010.76 [29 Οκτωβρίου 2019]

Arquero, J., & Romero-Frias, E. (2013). Using social network sites in higher education: An experience in business studies. *Innovations in Education and Teaching International*, Vol. 50 (3), pp. 238–249 [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1080/14703297.2012.760772 [29 Οκτωβρίου 2019]

Bennett, S., Maton, K., & Kervin, L. (2008). The ‘digital natives’ debate. A critical review of the evidence. *British Journal of Educational Technology*, Vol. 39 (5), pp. 775–786. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1111/j.1467-8535.2007.00793.x [29 Οκτωβρίου 2019]

Brewer, P., Begleiter, J., Anderson, K., & Isaacs, M. (2015). Using tablet devices and social media in a course about the 2012 US election campaign. *Political Science and Politics*, Vol. 48 (1), pp. 171–175. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1017/S1049096514001735 [29 Οκτωβρίου 2019]

Clements, J. (2015). Using Facebook to enhance independent student engagement: A case study of first-year undergraduates. *Higher Education Studies*, Vol. 5 (4), pp. 131–146. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.5539/hes.v5n4p131 [29 Οκτωβρίου 2019]

Dabbagh, N., & Kitsantas, A. (2012). Personal learning environments, social media, and self-regulated learning: A natural formula for connecting formal and informal learning. *The Internet and Higher Education*, Vol. 15 (1), pp. 3–8. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1016/j.iheduc.2011.06.002 [29 Οκτωβρίου 2019]

Danah m. boyd και Nicole b. Ellison (2007). Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, Vol. 13 (1), pp. 210-230. [online] Διαθέσιμο στο: <https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x> [29 Οκτωβρίου 2019]

De Lange, P., Suwardy, T., & Mavondo, F. (2003). Integrating a virtual learning environment

into an introductory accounting course: Determinants of student motivation. *Accounting Education: An International Journal*, Vol. 12 (1), pp. 1–14. [Online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1080/0963928032000064567 [29 Οκτωβρίου 2019]

Dyson, B., Vickers, C., Turtle, J., Cowan, S., & Tassone, A. (2015). Evaluating the use of Facebook to increase student engagement and understanding in lecture-based classes. *Higher Education*, Vol. 69 (2), pp.303–313. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1007/s10734-014-9776-3 [29 Οκτωβρίου 2019]

Evans, C. (2013). Twitter for teaching: Can social media be used to enhance the process of learning?, *British Journal of Educational Technology*, Vol. 45 (5), pp. 902–915. [online] Διαθέσιμο στο : doi: 10.1111/bjet.12099 [29 Οκτωβρίου 2019]

Heiberger, G., & Harper, R. (2008). Have you Facebooked Astin lately? Using technology to increase student involvement, *New directions for student services* Vol. 2008 (124), pp. 19-35. [online library] Διαθέσιμο στο: <https://doi.org/10.1002/ss.293> [29 Οκτωβρίου 2019]

Junco, R., Heiberger, G., & Loken, E. (2011). The effect of Twitter on college student engagement and grades. *Journal of Computer Assisted Learning*, Vol. 27 (2), pp.119–132. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1111/j.1365-2729.2010.00387.x [29 Οκτωβρίου 2019]

Kennedy, G. E., Judd, T. S., Churchward, A., Gray, K., & Krause, K. L. (2008). First year students' experiences with technology: Are they really digital natives? *Australasian Journal of Educational Technology*, Vol. 24 (1), pp.108–122. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.14742/ajet.1233 [29 Οκτωβρίου 2019]

Khan, T., Kend, M. & Robertson, S. (2016) “Use of social media by university accounting students and its impact on learning outcomes”. *Accounting Education Journal*, Vol. 25 (6), pp. 534 -567. [online] Διαθέσιμο στο: <https://doi.org/10.1080/09639284.2016.1230880> [29 Οκτωβρίου 2019]

Kolek, E., & Saunders, D. (2008). Online disclosure: An empirical examination of undergraduate Facebook profiles. *NASPA Journal*, Vol. 45 (1), pp.654–678. [online] Διαθέσιμο στο:<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.2202/1949-6605.1905> [29 Οκτωβρίου 2019]

Nicole B. Ellison , Charles Steinfield and Cliff Lampe. (2007). The Benefits of Facebook “Friends:” Social Capital and College Students’ Use of Online Social Network Sites. *Journal of computer- mediated communication*. Vol. 12 (4) pp. 1143-1168. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1111/j.1083-6101.2007.00367.x [29 Οκτωβρίου 2007]

Pempek, T. A., Yermolayeva, Y. A., & Calvert, S. L. (2009). College students’ social networking experiences on Facebook. *Journal of Applied Developmental Psychology*, Vol. 30 (3), pp. 227–238. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1016/j.appdev.2008.12.010 [29 Οκτωβρίου 2019]

Perera, L., & Richardson, P. (2010). Students’ use of online academic resources within a course web site and its relationship with their course performance: An exploratory study. *Accounting Education: An International Journal*, Vol. 19 (6), pp. 587–600. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1080/09639284.2010.529639 [29 Οκτωβρίου 2019]

Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants part 1. *On The Horizon*, Vol. 9 (5), pp. 1–6. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1108/10748120110424816 [29 Οκτωβρίου 2019]

Reynol Junco (2012). The relationship between frequency of Facebook use, participation in Facebook activities, and student engagement, Vol. 58 (1), pp. 162-171. [online] Διαθέσιμο στο: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2011.08.004> [29 Οκτωβρίου 2019]

Shandley, T. C. (1989). The use of mentors for leadership development. *NASPA Journal*, Vol. 27 (1), pp. 59–66. [Online] Διαθέσιμο στο: <https://naspa.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00220973.1989.11072135#.XWpsAegzbiU> [29 Οκτωβρίου 2019]

Yu, A., Tian, S., Vogel, D., and Kwok, R. (2010). Can learning be virtually boosted? An investigation of online social networking impacts. *Computers and Education*, Vol. 55 (4), pp. 1494-1503. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1016/j.compedu.2010.06.015 [29 Οκτώβριου 2019]

Ελληνική Βιβλιογραφία 2^ο Κεφαλαίου

Κασσίμη Αλεξάνδρα (2015). Αύξηση χρήσης social media. Η καθημερινή, 29 Οκτωβρίου, [online]. Διαθέσιμο στο: <https://www.kathimerini.gr/819159/article/tehnologia/diakiktyo/ay3hsh-xrhshs-social-media> [29 Οκτωβρίου 2019]

Μπαμπινιώτης Γ. «Οι ξένες λέξεις της Ελληνικής» [online] Διαθέσιμο στο : <http://mymentors.eu/t%CE%B9-%CE%B5%CE%AF%CE%BD%CE%B1%CE%B9-%CE%BF-%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CF%84%CE%BF%CF%81%CE%B1%CF%82/> [29 Οκτωβρίου 2019]

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ

Μεθοδολογικό πλαίσιο της ποσοτικής έρευνας

3.1. Εισαγωγή.

Στο κεφάλαιο αυτό παρουσιάζεται ο σκοπός, η μεθοδολογία και τα ευρήματα της ποσοτικής έρευνας, που πραγματοποιήθηκε σε δείγμα 73 φοιτητών λογιστικής. Δίνονται οι πληροφορίες για την συγκρότηση του δείγματος της ποσοτικής έρευνας, την κατασκευή των εργαλείων της έρευνας, του ερωτηματολογίου, την μέτρηση, την αξιοπιστία και την επεξεργασία των στοιχείων.

Η ποσοτική έρευνα χρησιμοποίησε σταθμισμένες ερωτήσεις κλειστού τύπου με διαβαθμιστικές κλίμακες μέσω ερωτηματολογίου προκειμένου να καταστεί δυνατή η συλλογή, ποσοτικοποίηση και στατιστική ανάλυση ενός αριθμού δεδομένων, με σκοπό την αναγωγή ευρημάτων σε ευρύτερο πληθυσμό.

Η μεθοδολογία έρευνας αναφέρεται στις παραμέτρους της ερευνητικής προσπάθειας του ερευνητή, οι οποίες αφορούν στις γενικές μεθοδολογικές προσεγγίσεις, στις μεθόδους, στις τεχνικές, στα μέσα, στα υλικά και στις διαδικασίες που θα επιλέξει για τη διεξαγωγή της έρευνας του (Δημητρόπουλος, 2004).

3.2. Δειγματοληψία.

3.2.1. Καθορισμός πληθυσμού.

Αρχικά, για την διεξαγωγή της ποσοτικής έρευνας και την συλλογή των δεδομένων πρέπει να καθοριστεί ο πληθυσμός της έρευνας. Τα δεδομένα για τη μελέτη αυτή συλλέχθηκαν χρησιμοποιώντας ένα ερωτηματολόγιο στο διαδίκτυο. Το ερωτηματολόγιο πραγματοποιήθηκε στο Google docs, που χρησιμοποιήθηκε για τη μέτρηση της χρήσης των κοινωνικών μέσων από τους φοιτητές. Το ερωτηματολόγιο προσαρμόστηκε έτσι ώστε να είναι συναφές σε φοιτητές λογιστικής. Επίσης, οι ερωτήσεις αποσκοπούσαν στη συλλογή δεδομένων για την χρήση των κοινωνικών μέσων από τους μαθητές για ακαδημαϊκούς σκοπούς και τις επακόλουθες επιπτώσεις στις επιδόσεις τους. Το ερωτηματολόγιο στάλθηκε σε πέντε ομάδες φοιτητών μαθημάτων λογιστικής, ώστε να εξασφαλιστεί ότι θα απαντήσουν οι συγκεκριμένοι φοιτητές. Ο αριθμός του πληθυσμού δεν ήταν συγκεκριμένος. Ο αριθμός των φοιτητών, οι

οποίοι ανταποκρίθηκαν και απάντησαν στην έρευνα είναι εβδομήντα τρεις. Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνεται στον πίνακα 1.

Ερωτηματολόγιο ποσοτικής έρευνας.

Ερώτηση 1	Συμμετέχετε σε online κοινωνικά μέσα;
Ερώτηση 2	Πόσες ώρες την εβδομάδα κατά μέσο όρο συμμετέχετε σε διαδικτυακά κοινωνικά μέσα;
Ερώτηση 3	Ποια είναι τα βασικά διαδικτυακά μέσα κοινωνικής δικτύωσης στα οποία έχετε πρόσβαση;
Ερώτηση 4	Γιατί χρησιμοποιείτε τα online κοινωνικά μέσα;
Ερώτηση 5	Έχετε χρησιμοποιήσει τα online κοινωνικά μέσα για να ολοκληρώσετε εργασίες ή σχέδια με άλλους μαθητές;
Ερώτηση 6	Πόσες ώρες την εβδομάδα χρησιμοποιείτε ηλεκτρονικά μέσα κοινωνικής δικτύωσης για μαθησιακές και ακαδημαϊκές δραστηριότητες;
Ερώτηση 7	Εάν χρησιμοποιείτε συχνά τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης για μαθησιακές και ακαδημαϊκές δραστηριότητες, παρακαλούμε να παράσχετε μια εξήγηση για τον λόγο που το κάνετε.
Ερώτηση 8	Εάν δεν χρησιμοποιείτε συχνά τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης για μαθησιακές και ακαδημαϊκές δραστηριότητες, παρακαλούμε να δώσετε μια εξήγηση για τον λόγο που δεν τα χρησιμοποιείτε.
Ερώτηση 9	Θα συνεχίσετε να χρησιμοποιείτε τα online κοινωνικά μέσα μαζικής ενημέρωσης για μαθησιακές και ακαδημαϊκές δραστηριότητες;
Ερώτηση 10	Ποια online κοινωνικά μέσα μαζικής ενημέρωσης χρησιμοποιείτε πιο συχνά για μαθησιακές και ακαδημαϊκές δραστηριότητες;
Ερώτηση 11	Με ποιον τρόπο χρησιμοποιείτε τα online κοινωνικά μέσα μαζικής ενημέρωσης για μαθησιακές και ακαδημαϊκές δραστηριότητες;
Ερώτηση 12	Έχετε αναζητήσει συμβουλές από το ακαδημαϊκό προσωπικό μετά από διαλέξεις ή κατά τη διάρκεια των μαθημάτων χρησιμοποιώντας τα online κοινωνικά μέσα;
Ερώτηση 13	Ποια μορφή επικοινωνίας χρησιμοποιήσατε με το ακαδημαϊκό προσωπικό;
Ερώτηση 14	Πιστεύετε ότι τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης σας βοήθησαν στις ακαδημαϊκές σας δραστηριότητες;
Ερώτηση 15	Έχετε χρησιμοποιήσει τα online κοινωνικά μέσα για να αποκτήσετε γνώσεις πάνω στο Λογιστικό αντικείμενο;
Ερώτηση 16	Θεωρείτε ότι οι γνώσεις που αποκτήσατε από τα online κοινωνικά μέσα είναι αξιόπιστες;
Ερώτηση 17	Έχετε χρησιμοποιήσει τα online κοινωνικά μέσα για να μοιραστείτε τα μαθήματα και σημειώσεις λογιστικής με άλλους μαθητές;

Ερώτηση 18	Έχετε χρησιμοποιήσει τα online κοινωνικά μέσα για να ξεκινήσετε συζητήσεις σχετικά με τις σπουδές σας με άλλους μαθητές;
Ερώτηση 19	Με ποιόν τρόπο τα online κοινωνικά μέσα σας βοήθησαν στις γνώσεις σας πάνω στο Λογιστικό αντικείμενο;
Ερώτηση 20	Έχετε χρησιμοποιήσει τα online κοινωνικά μέσα ενημέρωσης για να ενημερώνεστε για τις σπουδές σας, συμπεριλαμβανομένου του περιεχομένου των μαθημάτων;
Ερώτηση 21	Έχετε σπουδάσει ένα μάθημα / θέμα που έχει παρουσιαστεί μέσω ενός online κοινωνικού μέσου;
Ερώτηση 22	Παραθέστε ένα παράδειγμα για το πώς έχετε χρησιμοποιήσει ένα μέσο κοινωνικής δικτύωσης για να επικοινωνήσετε με άλλους μαθητές.
Ερώτηση 23	Ποιος είναι ο μέσος όρος της βαθμολογίας σας στο Πανεπιστήμιο;
Ερώτηση 24	Φύλλο;

Πίνακας 3.1. Ερωτηματολόγιο ποσοτικής έρευνας.

Οι προσκλήσεις συμμετοχής στο ερωτηματολόγιο της έρευνας στη μελέτη αποστέλλονται σε φοιτητές λογιστικής ή απόφοιτους τμήματος λογιστικής. Ο περιορισμός της έρευνας είναι ότι αφορά μόνο φοιτητές τμήματος λογιστικής.

3.2.2. Συλλογή δεδομένων και επιλογή δείγματος.

Με βάση τον περιορισμό (limitation) της έρευνας, δηλαδή ότι σχετίζεται μόνο με φοιτητές λογιστικής, υιοθετήθηκε η μέθοδος του ερωτηματολογίου για την συγκέντρωση των απαραίτητων πληροφοριών. Αναρτήθηκε το ερωτηματολόγιο της έρευνας σε πέντε ομάδες φοιτητών λογιστικής, μαζί με μια συνοδευτική επιστολή, η οποία περιλάμβανε τον σκοπό της έρευνας και μια σύντομη περίληψη.

Στην πρόσκληση αυτή ανταποκρίθηκαν 73 φοιτητές. Το ποσοστό των αντρών που απάντησαν στην έρευνα είναι 45,2% και των γυναικών 54,8% .

	N	%
Άντρες	33	45,2%
Γυναίκες	40	54,8%

Πίνακας 3.2. Δημογραφικά Στοιχεία.

3.3. Δομή των ερωτήσεων του ερωτηματολογίου και επιλογή του μέσου λειτουργοποίησης των μεταβλητών.

Με βάση τους αντικειμενικούς σκοπούς της έρευνας καθορίστηκε η δομή του ερωτηματολογίου και οι αντίστοιχες ερωτήσεις. Για την πιο σωστή εμφάνιση και δομή του ερωτηματολογίου δόθηκε έμφαση στα παρακάτω σημεία:

- Να είναι κατανοητό και εύκολο να απαντηθεί
- Η εμφάνιση να είναι πιο φιλική και επαγγελματική ταυτόχρονα
- Να έχει ευδιάκριτες και κατανοητές ενότητες
- Το μέγεθος του και ο αριθμός των ερωτήσεων να διευκολύνει την απάντηση του

Για την επιλογή των ερωτήσεων, των ενοτήτων και της δομής του ερωτηματολογίου μελετήθηκαν παρεμφερείς έρευνες.

Το ερωτηματολόγιο αποτελείται από 5 ενότητες. Στην πρώτη ενότητα περιλαμβάνεται ο τίτλος της έρευνας και μια περιγράφει με το περιεχόμενο και τον στόχο της έρευνας. Στην δεύτερη ενότητα περιλαμβάνονται ερωτήσεις που σχετίζονται με την χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης γενικά. Σκοπός της ενότητας αυτής είναι να διαπιστώσουμε αν οι φοιτητές χρησιμοποιούν τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης γενικά στην καθημερινότητα τους, τους σκοπούς που τα χρησιμοποιούν, με τι συχνότητα και ποια χρησιμοποιούν πιο συχνά.

Οι ερωτήσεις της τρίτης ενότητας αφορούν την χρήση των κοινωνικών μέσων δικτύωσης σε ακαδημαϊκό επίπεδο. Δηλαδή, σκοπό της ενότητας είναι να διαπιστώσουμε αν χρησιμοποιούν οι φοιτητές τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης σε ακαδημαϊκό επίπεδο και ποια μέσα χρησιμοποιούν περισσότερο. Επιπλέον, τους λόγους που τα χρησιμοποιούν ή δεν τα χρησιμοποιούν και τον τρόπο που τα αξιοποιούν στις σπουδές τους.

Στην επόμενη ενότητα υπάρχουν ερωτήσεις που αφορούν την συμβολή των κοινωνικών μέσων δικτύωσης στο αντικείμενο της λογιστικής. Σκοπός σε αυτήν την περίπτωση είναι να δούμε αν τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης βοήθησαν τους φοιτητές πάνω στο λογιστικό αντικείμενο και στις γνώσεις τους σχετικά με αυτό. Ακόμα, να διαπιστώσουμε αν οι φοιτητές θεωρούν αυτά τα μέσα αξιόπιστες πηγές πληροφοριών.

Στην τελευταία και πέμπτη ενότητα οι ερωτήσεις αφορούν την εμπλοκή των κοινωνικών μέσων ενημέρωσης στη μάθηση των μαθητών και στις επακόλουθες ακαδημαϊκές επιδόσεις. Σε αυτήν την ενότητα ο σκοπός είναι να δούμε πως επηρεάζουν τα κοινωνικά μέσα τους φοιτητές και να διαπιστώσουμε αν έχουν επίδραση στις ακαδημαϊκές τους επιδόσεις.

Αντικείμενο έρευνας	Ερωτήσεις έρευνας
<p>Οι φοιτητές του τμήματος λογιστικής χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα; Εάν ναι, ποιοι είναι οι σκοποί για τους οποίους οι μαθητές χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα;</p>	<p>α. Πόσες ώρες την εβδομάδα κατά μέσο όρο συμμετέχετε σε διαδικτυακά κοινωνικά μέσα; β. Ποια είναι τα βασικά διαδικτυακά μέσα κοινωνικής δικτύωσης στα οποία έχετε πρόσβαση;</p>
<p>Οι φοιτητές του πανεπιστημίου χρησιμοποιούν προγράμματα κοινωνικής δικτύωσης για ακαδημαϊκές δραστηριότητες;</p>	<p>α. Πόσες ώρες την εβδομάδα χρησιμοποιείτε ηλεκτρονικά μέσα κοινωνικής δικτύωσης για μαθησιακές και ακαδημαϊκές δραστηριότητες; β. Γιατί οι σπουδαστές λογιστικών πανεπιστημίων δεν χρησιμοποιούν ή χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα για ακαδημαϊκές δραστηριότητες; γ. Με ποιον τρόπο χρησιμοποιείτε τα online κοινωνικά μέσα μαζικής ενημέρωσης για μαθησιακές και ακαδημαϊκές δραστηριότητες;</p>
<p>Τα κοινωνικά μέσα παρέχουν πληροφορίες για το λογιστικό αντικείμενο;</p>	<p>α. Έχετε χρησιμοποιήσει τα online κοινωνικά μέσα για να αποκτήσετε γνώσεις πάνω στο Λογιστικό αντικείμενο; β. Θεωρείτε ότι οι γνώσεις που αποκτήσατε από τα online κοινωνικά μέσα είναι αξιόπιστες; γ. Με ποιόν τρόπο τα online κοινωνικά μέσα σας βοήθησαν στις γνώσεις σας πάνω στο Λογιστικό αντικείμενο;</p>
<p>Η εμπλοκή των κοινωνικών μέσων έχει αντίκτυπο στη μάθηση των μαθητών και στην επακόλουθη ακαδημαϊκή επίδοση;</p>	<p>α. Έχετε χρησιμοποιήσει τα online κοινωνικά μέσα ενημέρωσης για να ενημερώνεστε για τις σπουδές σας, συμπεριλαμβανομένου του περιεχομένου των μαθημάτων; β. Ποιος είναι ο μέσος όρος της βαθμολογίας σας στο Πανεπιστήμιο;</p>

Πίνακας 3.3. Αντικείμενο έρευνας και ερωτήσεις ερωτηματολογίου.

3.4. Κλίμακες μέτρησης των ερωτήσεων του ερωτηματολογίου.

Η επιλογή της κλίμακας μέτρησης έγινε με προσοχή, ώστε να εξασφαλίζεται η αξιοπιστία και η εγκυρότητα του ερωτηματολογίου. Στις ερωτήσεις όλων των ενοτήτων χρησιμοποιείτε κυρίως η τακτική κλίμακα Likert 5 μονάδων. Η διαβάθμιση της κλίμακας είναι 1= “Καθόλου”, 2= “Λίγο”, 3= “Ούτε λίγο, ούτε πολύ”, 4= “Αρκετά” 5= “Πολύ”. Επιπλέον, χρησιμοποιείτε, αλλά σε μικρότερο βαθμό, η ονομαστική κλίμακα με περισσότερες από δυο μονάδες, όπου απαριθμούνται κατηγορίες με μονάδες από το 1 έως το 10.

Πιο αναλυτικά, στην πρώτη ερώτηση χρησιμοποιείτε η μέθοδος Likert 5 μονάδων, στην δεύτερη η ονομαστική κλίμακα με μονάδες από το 1 έως το 4, στην τρίτη και στην τέταρτη ονομαστική κλίμακα με μονάδες από το 1 έως το 6 και από το 1 έως το 10 αντίστοιχα. Στην επόμενη ερώτηση χρησιμοποιείτε η μέθοδος Likert 5 μονάδων , στην ερώτηση έξι η ονομαστική κλίμακα με μονάδες από το 1 έως το 4 και στις ερωτήσεις επτά και οχτώ χρησιμοποιείτε η ονομαστική κλίμακα με μονάδες από το 1 έως το 7. Στην ερώτηση νούμερο εννιά χρησιμοποιείτε η μέθοδος Likert 5 μονάδων και στην δέκα η ονομαστική κλίμακα με μονάδες από το 1 έως το 6. Στην συνέχεια, πάλι η ονομαστική κλίμακα με μονάδες από το 1 έως το 6 και η μέθοδος Likert 5 μονάδων στην ερώτηση δώδεκα. Στην δεκατρία χρησιμοποιείτε η ονομαστική κλίμακα με μονάδες από το 1 έως το 4. Μετά στις ερωτήσεις δεκατέσσερα, δεκαπέντε, δεκαέξι, δεκαεπτά και δεκαοχτώ χρησιμοποιείτε η μέθοδος Likert 5 μονάδων. Ακολουθεί η ερώτηση δεκαεννιά όπου μετράτε με την ονομαστική κλίμακα με μονάδες από το 1 έως το 5. Οι ερωτήσεις είκοσι και εικοσιένα μετρώνται με την μέθοδο Likert και οι είκοσι δυο και είκοσι τρία με την ονομαστική κλίμακα με μονάδες από το 1 έως 4. Τέλος, στην ερώτηση είκοσι τέσσερα χρησιμοποιείτε η ονομαστική κλίμακα με μονάδες από το 1 έως 2.

3.5. Αξιοπιστία και εγκυρότητα των μετρήσεων.

Η διαδικασία της μέτρησης είναι ζωτικής σημασίας για την έρευνα. Για να εξασφαλιστεί η αξιοπιστία ο ερευνητής πρέπει αρχικά να θέσει τι είναι αυτό που θέλει να μετρήσει. Ο τρόπος για να το μετρήσει είναι μέσω ανασκόπησης στη βιβλιογραφία, μια προκαταρκτική ποιοτικού τύπου έρευνα και η προσφυγή σε ειδικούς. Αυτά τα πρώτα βήματα σχετίζονται με την εγκυρότητα της έρευνας. Η εγκυρότητα μιας κλίμακας μέτρησης, με απλά λόγια αφορά τον βαθμό που όντως μετράει αυτό για το οποίο φτιάχτηκε να μετράει. Η εγκυρότητα ελέγχεται με

τρεις τρόπου, οι οποίοι είναι οι εξής:

α) Η εγκυρότητα του περιεχομένου, που αφορά τον βαθμό που μία κλίμακα μέτρησης μετρά το σύνολο του πράγματος για το οποίο έχει φτιαχτεί.

β) Η εγκυρότητα εννοιολογικής κατασκευής, που αφορά τον βαθμό που μια κλίμακα μέτρησης μετρά επακριβώς την έννοια που έχουμε ορίσει ότι μετράει.

γ) Η εγκυρότητα στη βάση κριτηρίων, που αφορά την αναζήτηση δηλαδή ενός κριτηρίου με βάση το οποίο θα επιβεβαιώσουμε ότι πράγματι η κλίμακα μετράει την έννοια που έχουμε πει ότι μετρά.

Επιπλέον, πριν διατυπωθούν οι ερωτήσεις του ερωτηματολογίου θα πρέπει να ορίσουμε την μορφή των ερωτήσεων αλλά και των απαντήσεων που θέλουμε. Αυτά σχετίζονται και με την μέθοδο μετατροπής των κλιμάκων, όπως για παράδειγμα την likert scale, κ.α. Στην συγκεκριμένη περίπτωση στην έρευνα μας έχουμε χρησιμοποιήσει την μέθοδο likert 5 μονάδων και η ονομαστική κλίμακα με περισσότερες από δυο μονάδες. Η εγκυρότητα εξασφαλίζεται από το γεγονός ότι τις ίδιες μεθόδους μέτρησης χρησιμοποίησαν στην έρευνα τους και οι Junco, Heiberger & Loken (2016). Οπότε δεδομένου ότι τα αποτελέσματα που εξήγαγαν ήταν σωστά και έγκυρα, και στην παρούσα ερευνά οι ίδιες μέθοδοι μέτρησης εξασφαλίζουν την εγκυρότητα.

Η αξιοπιστία μιας κλίμακας μέτρησης, αφορά τη σταθερότητα με την οποία η κλίμακα μετράει αυτό που μετράει. Παρόλα αυτά, η αξιοπιστία αναφέρεται στα αποτελέσματα της μέτρησης μιας κλίμακας και όχι στην κλίμακα καθαυτή. Δηλαδή, η αξιοπιστία την έρευνας σχετίζεται με τους ερωτώμενους.

Υπάρχουν διάφορα είδη αξιοπιστίας. Για παράδειγμα:

- 1) Η αξιοπιστία εσωτερικής συνέπειας.
- 2) Η αξιοπιστία των επαναληπτικών μετρήσεων.
- 3) Η αξιοπιστία των εναλλακτικών τύπων.
- 4) Η αξιοπιστία των ημίκλαστων ή ημίσεων.

(Ουζούνη και Νακάκης, 2011)

Πρακτικά την αξιοπιστία την ελέγχουμε με τον συντελεστή alpha. Στην περίπτωση μας συντελεστής έχει τιμή 0,889361, το οποίο είναι μεγαλύτερο από το 0,70, οπότε οι ερωτήσεις έχουν σωστό βαθμό αξιοπιστίας.

Reliability analysis

items/ questions	6
sum of the item variences	6,544
varience of total scores	25,280
Conbach's a	0,889

Πίνακα 3.5. Ανάλυση αξιοπιστίας 2^{οο} μέρους του ερωτηματολογίου (reliability analysis).

3.6. Επεξεργασία στοιχείων και ανάλυση.

Μετά την ολοκλήρωση του ερωτηματολογίου και την συλλογή των απαντήσεων ξεκινάει η επεξεργασία τους. Η στατιστική ανάλυση των στοιχείων έγινε με το excel και Spss.

3.7 Σύνοψη.

Συνοψίζοντας, στο κεφάλαιο αυτό είδαμε την μεθοδολογία της έρευνας, την δομή της, καθώς και την δομή του ερωτηματολογίου. Ακόμα, τονίσαμε τους περιορισμούς της έρευνας και μελετήσαμε τις κλίμακες μέτρησης που υιοθετήθηκαν. Δίνονται οι πληροφορίες για την συγκρότηση του δείγματος της ποσοτικής έρευνας, την κατασκευή των εργαλείων της έρευνας, του ερωτηματολογίου, την μέτρηση και την ανάλυση των αποτελεσμάτων. Τέλος, δίνεται ιδιαίτερη σημασία στην εξασφάλιση της αξιοπιστίας και της εγκυρότητας των αποτελεσμάτων της έρευνας.

Ξένη βιβλιογραφία 3^ο Κεφαλαίου

Junco, R., Heiberger, G., & Loken, E. (2011). The effect of Twitter on college student engagement and grades. *Journal of Computer Assisted Learning*, Vol. 27 (2), pp.119–132. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1111/j.1365-2729.2010.00387.x [29 Οκτωβρίου 2019]

Khan, T., Kend, M. & Robertson, S. (2016) “Use of social media by university accounting students and its impact on learning outcomes”. *Accounting Education Journal*, Vol. 25 (6), pp. 534 -567. [online] Διαθέσιμο στο: <https://doi.org/10.1080/09639284.2016.1230880> [29 Οκτωβρίου 2019]

Ελληνική βιβλιογραφία 3^ο Κεφαλαίου

Χριστίνα Ουζούνη, Κωνσταντίνος Νακάκης (2011). “Η Αξιοπιστία και η Εγκυρότητα των Εργαλείων Μέτρησης σε Ποσοτικές Μελέτες”. *ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΗ* 2011, Vol. 50 (2), pp. 231–239. [online]

Διαθέσιμο στο:

https://www.researchgate.net/profile/Christina_Ouzouni/publication/331499029_E_Axiopistia_kai_Enkyroteta_ton_ergaleion_metreses_se_posotikes_meletes/links/5c7d5255458515831f83c36b/E-Axiopistia-kai-Enkyroteta-ton-ergaleion-metreses-se-posotikes-meletes.pdf [29

Οκτωβρίου 2019]

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ

Ανάλυση δεδομένων

4.1. Εισαγωγή.

Σε αυτό το κεφάλαιο θα μελετηθούν και θα αναλυθούν τα αποτελέσματα της έρευνας, με σκοπό να εξαχθούν αξιόλογα και ουσιαστικά συμπεράσματα. Αρχικά, οφείλουμε να αναφέρουμε ότι στο ερωτηματολόγιο της παρούσας έρευνας κλήθηκαν να απαντήσουν φοιτητές με αντικείμενο σπουδών σχετικό με τον λογιστικό τομέα. Στην πρόσκληση αυτήν ανταποκρίθηκαν 73 φοιτητές. Το ποσοστό των αντρών που απάντησαν στην έρευνα είναι 45,2% και των γυναικών 54,8% .

4.2. Χρήση των κοινωνικών μέσων.

Αρχικά θα ξεκινήσουμε με τα αποτελέσματα της πρώτης ενότητας του ερωτηματολογίου. Η πρώτη ερώτηση και πιο γενική σχετίζεται με την συμμετοχή των φοιτητών στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Η πλειοψηφία με ποσοστό 54,8% απάντησε αρκετά, ένα 31,5% απάντησε πολύ και 11% απάντησαν ούτε λίγο, ούτε πολύ. Η απάντηση λίγο υπήρχε σε μικρότερο ποσοστό και η απάντηση καθόλου δεν δόθηκε από κανέναν.

<i>Μέση τιμή (Mean)</i>	<i>Τυπική απόκλιση (Std. Deviation)</i>	<i>Ελάχιστη τιμή (Minimum)</i>	<i>Μέγιστη τιμή (Maximum)</i>
4,150	0,715	2	5

Πίνακας 4.1. Συμμετοχή σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης.

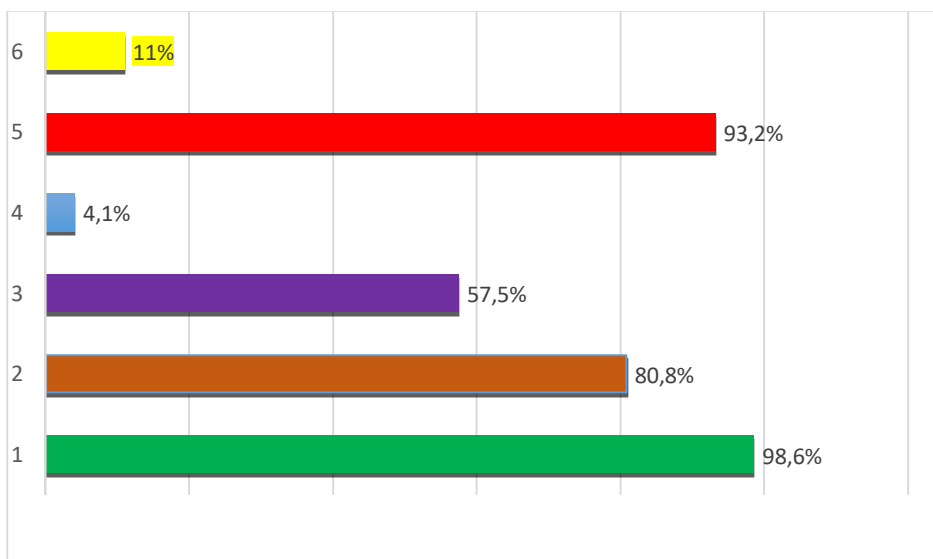
Σχετικά με τις ώρες που αφιερώνουν οι φοιτητές στην χρήση των social media παρατηρήθηκε ότι το 24,7% χρησιμοποιούν πολλές ώρες εβδομαδιαία, πάνω από 15 ώρες, τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και το άλλο 24,7% τα χρησιμοποιεί πολύ λίγο δηλαδή μέχρι και 5

ώρες. Το υπόλοιπο ποσοστό βρίσκεται κάπου ενδιάμεσα. Πιο αναλυτικά, το 32,9% τα χρησιμοποιεί 6-10 ώρες εβδομαδιαίως και ένα ποσοστό 17,8% τα χρησιμοποιεί 11-15 ώρες εβδομαδιαίως. Η πίτα είναι περίπου χωρισμένη στα δύο με ένα μικρό προβάδισμα που μας δείχνει ότι δεν χρησιμοποιούν πάνω από δέκα ώρες εβδομαδιαίως τα κοινωνικά μέσα.

<i>Μέση τιμή (Mean)</i>	<i>Τυπική απόκλιση (Std. Deviation)</i>	<i>Ελάχιστη τιμή (Minimum)</i>	<i>Μέγιστη τιμή (Maximum)</i>
2,424	1,109	1	4

Πίνακας 4.2. Η χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης εβδομαδιαία.

Μετέπειτα περνάμε στην μελέτη του ποια είναι τα μέσα δικτύωσης που χρησιμοποιούν πιο συχνά οι φοιτητές σε γενικό επίπεδο. Όπως ήταν προφανές το Facebook έχει προβάδισμα, όπου το 98,6% όλων των ερωτηθέντων απάντησε ότι το χρησιμοποιεί. Δηλαδή, 72 από τα 73 άτομα που απάντησαν. Δεύτερο στη σειρά του Youtube, όπου 68 στους 73 (93,2%) το χρησιμοποιούν, και επόμενο το Instagram με 59/73 (80,8%). Το Viber χρησιμοποιείτε από το 57,5%, το Twitter από το 11% και το Tumblr από το 4,1 του συνολικού πληθυσμού. Τα ποσοστά φαίνονται αναλυτικά στο παρακάτω διάγραμμα.



Διάγραμμα 4.1. Μέσα κοινωνικής δικτύωσης στα οποία έχουν πρόσβαση.

Η τέταρτη ερώτηση αυτής της ενότητας σχετίζεται με τους λόγους για τους οποίους οι φοιτητές χρησιμοποιούν τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Ο πρωταρχικός λόγος φαίνεται να είναι η ψυχαγωγία με ένα ποσοστό 90,4% να έχει απαντήσει θετικά σε αυτή την ερώτηση. Έπειτα βασικός σκοπός της χρήσης αποδείχτηκε η επικοινωνία, όπου το 83,3% έδωσαν και αυτήν την απάντηση. Η ανταλλαγή μηνυμάτων βρίσκεται πολύ ψηλά στην κατάταξη με 82,2% το συνολικού πληθυσμού να έδωσαν και αυτόν τον λόγο χρήσης των social media. Η παρακολούθηση βίντεο έχει 52 στις 73 θετικές απαντήσεις (71,2%). Ακολουθούν η μάθηση με 42,8%, δηλαδή λιγότερους από τους μισούς τα χρησιμοποιούν για εκπαιδευτικούς σκοπούς. Διατήρηση προσωπικών και εργασιακών σχέσεων με 39,7%, κοινωνικοποίηση με 38,4% και επιχειρηματικές χρήσεις 23,3% . Η προώθηση του εαυτού μας είναι προτελευταίο με 12,3% και τελευταίο στην κατάταξη η ανακάλυψη φίλων με 9,6%.

Οι ερωτήσεις της επόμενης ενότητας σχετίζονται με την χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης για ακαδημαϊκούς σκοπούς. Η πλειοψηφία των φοιτητών αποδείχτηκε ότι χρησιμοποιεί τα online κοινωνικά μέσα για την διεκπεραίωση εργασιών στο πανεπιστήμιο. Το 49,3% του πληθυσμού έδωσε την απάντηση αρκετά, το 21,9% λίγο , το 15,1% είναι κάπου στην μέση το 8,2% πολύ και καθόλου μόνο 5,5%.

<i>Μέση τιμή (Mean)</i>	<i>Τοπική απόκλιση (Std. Deviation)</i>	<i>Ελάχιστη τιμή (Minimum)</i>	<i>Μέγιστη τιμή (Maximum)</i>
3,328	1,073	1	5

Πίνακας 4.3. Η χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης για ακαδημαϊκούς σκοπούς.

Βέβαια, αν και οι φοιτητές χρησιμοποιούν γενικά τα κοινωνικά μέσα για την διεξαγωγή των εργασιών τους, οι ώρες που τα χρησιμοποιούν εβδομαδιαία είναι λίγες. Πιο αναλυτικά, η πλειοψηφία του 68,5% , δηλαδή 50 στα 73 άτομα, απάντησαν ότι τα χρησιμοποιούν μόνο 1-5 ώρες εβδομαδιαία. Το 26% τα χρησιμοποιούν 6-10 ώρες. Ενώ, είναι ελάχιστοι αυτοί που τα χρησιμοποιούν πάνω από δέκα ώρες. Δηλαδή, το 2,7% 11-15 ώρες και 2,7% πάνω από 15. Το 2,7% μεταφρασμένο σε άτομα αποτελεί 2 από τους 73 φοιτητές.

<i>Μέση τιμή (Mean)</i>	<i>Τυπική απόκλιση (Std. Deviation)</i>	<i>Ελάχιστη τιμή (Minimum)</i>	<i>Μέγιστη τιμή (Maximum)</i>
1,397	0,677	1	4

Πίνακας 4.4. Η χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης εβδομαδιαία για ακαδημαϊκούς σκοπούς.

Όπως, φανερώθηκε οι φοιτητές χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα για ακαδημαϊκές δραστηριότητες. Οι λόγοι, βέβαια, ποικίλουν. Οι περισσότεροι φοιτητές είπαν ότι τα χρησιμοποιούν για ανταλλαγή πληροφοριών και εργασιών χωρίς να απαιτείται να βρεθούν σε κοινό χώρο (73,8%). Επίσης, 67,2% συμφώνησαν ότι τα χρησιμοποιούν για επικοινωνία και διοργάνωση. Το 63,9% του πληθυσμού απάντησαν ότι ένα θετικό χαρακτηριστικό των μέσων κοινωνικής δικτύωσης είναι η εύκολη και ευέλικτη πρόσβαση. Για το εύρος των πληροφοριών το χρησιμοποιούν 28 στους 73 φοιτητές (45,9%). Μετέπειτα ακολουθούν η ανάθεση αρμοδιοτήτων και καθηκόντων, η δυνατότητα παρακολούθησης πανεπιστημιακών εκδηλώσεων και τελευταίο ότι είναι πιο ενδιαφέρουσες οι πληροφορίες που παρέχουν. Συνοψίζοντας, συνειδητοποιούμε ότι οι φοιτητές που χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα το κάνουν κυρίως για λόγους εύκολης επικοινωνίας και ανταλλαγής πληροφοριών.

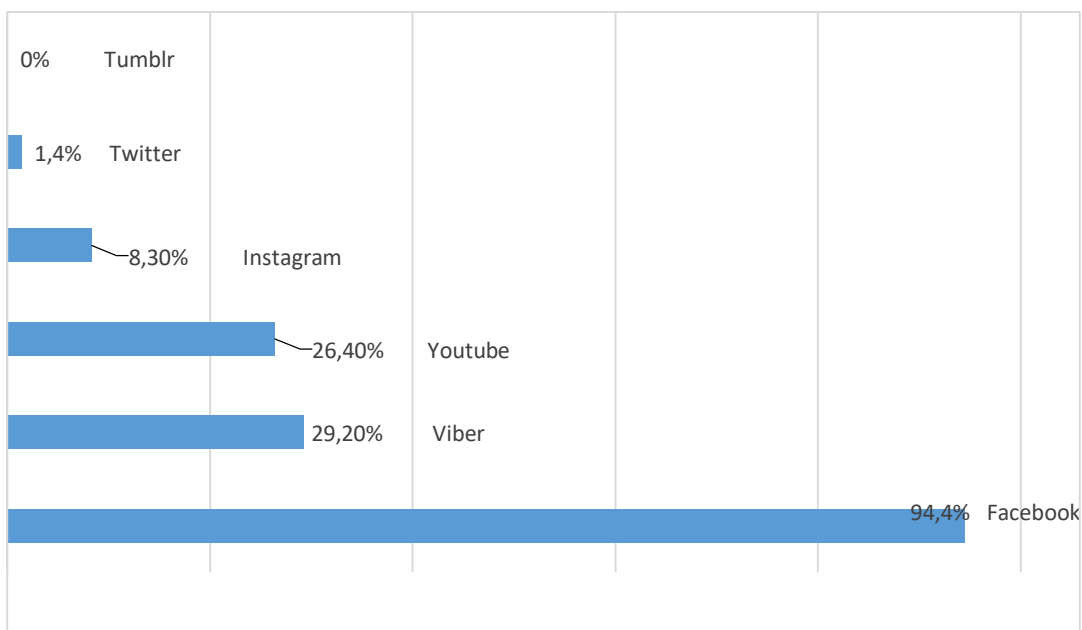
Από τους 73 φοιτητές που απάντησαν στο ερωτηματολόγιο, οι 52 απάντησαν στη ερώτηση γιατί δεν χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα τόσο συχνά για ακαδημαϊκές δραστηριότητες. Οι δύο βασικοί λόγοι φάνηκε να είναι, πρώτον, ότι οι φοιτητές υποστηρίζουν ότι η μέθοδος με πρόσωπο με πρόσωπο είναι καλύτερη (48,6%), και δεύτερον ότι τα κοινωνικά μέσα παρέχουν περιορισμένη πρόσβαση σε απαραίτητες πληροφορίες (42,9%). Άλλες αιτίες είναι η ανακρίβεια των πληροφοριών (22,9%), ότι η ανεξάρτητη μάθηση είναι προτιμότερη (11,4%) και ότι τα κοινωνικά μέσα είναι ένα ανεπίσημο περιβάλλον (11,4%). Ακολουθούν οι αιτίες της αναξιοπιστίας των πληροφοριών που παρέχονται από αυτά τα μέσα (8,6%) και η έλλειψη κατανόησης του τρόπου χρήσης των μέσων αυτών (2,9%).

Στην ερώτηση για το αν θα συνεχίσουν να χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα για ακαδημαϊκές δραστηριότητες, οι μισοί περίπου απάντησαν αρκετά (50,7%). Στην μέση με την απάντηση ούτε λίγο, ούτε πολύ βρίσκεται το 17,8% και το 13,7% έδωσε την απάντηση πολύ. Θα χρησιμοποιηθούν λίγο από το 16,7% , ενώ καθόλου από 1 μόνο άτομο.

<i>Μέση τιμή (Mean)</i>	<i>Τυπική απόκλιση (Std. Deviation)</i>	<i>Ελάχιστη τιμή (Minimum)</i>	<i>Μέγιστη τιμή (Maximum)</i>
3,589	0,962	1	5

Πίνακας 4.5. Η συνέχιση της χρήσης των μέσων κοινωνικής δικτύωσης για μαθησιακές εργασίες.

Η συντριπτική πλειοψηφία των φοιτητών απάντησε ότι το κοινωνικό μέσο που χρησιμοποιεί περισσότερο για ακαδημαϊκούς σκοπούς είναι το Facebook, με ποσοστό 94,4%. Τα υπόλοιπα κοινωνικά μέσα ψηφίστηκαν πολύ λιγότερο. Τα ποσοστά φαίνονται στο παρακάτω διάγραμμα.



Διάγραμμα 4.2. Κοινωνικά μέσα που χρησιμοποιείτε πιο συχνά για ακαδημαϊκές δραστηριότητες.

Η επόμενη ερώτηση σχετίζεται με ποιον τρόπο οι φοιτητές χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα. Οι 64 από τους 73 φοιτητές (87,7%) απάντησαν ότι τα χρησιμοποιούν για να στέλνουν μηνύματα στο facebook. Οι 51 από τους 73 (69,9%) για να δημοσιεύουν αρχεία σε ομάδες και 46 (63%) απάντησαν για να στέλνουν προηγούμενες ερωτήσεις εξετάσεων. Επίσης, 41 (56,2%)

άτομα συμφώνησαν για την κοινή χρήση εγγράφων και 35 (47,9%) για ανταλλαγή πηγών για ομαδικές εργασίες. Τέλος, για να εξηγήσουν υλικό μαθημάτων τα χρησιμοποιούν 20 στους 73 φοιτητές (27,4%) .

Από τα αποτελέσματα της έρευνας εξάγεται στο συμπέρασμα ότι ένα μεγάλο ποσοστό δηλαδή το 30,1% δεν χρησιμοποιεί καθόλου τα κοινωνικά μέσα για να αναζητήσει συμβουλές από το ακαδημαϊκό προσωπικό. Λίγο τα χρησιμοποιούν το 23,3%, ούτε λίγο, ούτε πολύ το 27,4% και αρκετά το 17,8%. Πολύ για αυτόν τον σκοπό τα χρησιμοποιεί το 1,4%, το οποίο αντιστοιχεί σε 1 φοιτητή από τους 73.

<i>Μέση τιμή (Mean)</i>	<i>Τυπική απόκλιση (Std. Deviation)</i>	<i>Ελάχιστη τιμή (Minimum)</i>	<i>Μέγιστη τιμή (Maximum)</i>
2,369	1,128	1	5

Πίνακας 4.6. Η χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης για επικοινωνία με το ακαδημαϊκό προσωπικό.

Βέβαια, οι φοιτητές που χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα για την επικοινωνία με το ακαδημαϊκό προσωπικό χρησιμοποιούν σε μεγάλη πλειοψηφία γραπτές μορφές επικοινωνίας, με ποσοστό 53,4%. Προφορικές μορφές επικοινωνίας χρησιμοποιεί το 23,3% και οπτικές μόνο το 2,7%. Επίσης, 30 φοιτητές, δηλαδή ποσοστό 41,1%, δήλωσαν ότι χρησιμοποιούν έναν συνδυασμό των παραπάνω.

Μια πάρα πολύ σημαντική ερώτηση είναι αν εν τέλει τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης βοήθησαν τους φοιτητές στις ακαδημαϊκές τους δραστηριότητες. Την απάντηση πολύ έδωσαν 2 φοιτητές μόνο (2,7%). Όμως, 44 φοιτητές (60,3%) απάντησαν αρκετά. Ούτε λίγο, ούτε πολύ απάντησε το 23,3% και λίγο το 11% . Την απάντηση καθόλου έδωσε το 2,7%.

<i>Μέση τιμή (Mean)</i>	<i>Τυπική απόκλιση (Std. Deviation)</i>	<i>Ελάχιστη τιμή (Minimum)</i>	<i>Μέγιστη τιμή (Maximum)</i>
3,493	0,829	1	5

Πίνακας 4.7. Η συμβολή των μέσων κοινωνικής δικτύωσης στις ακαδημαϊκές δραστηριότητες.

Περνάμε στις ερωτήσεις της επόμενης ενότητας που σχετίζονται με την συμβολή των μέσων κοινωνικής δικτύωσης στο αντικείμενο της λογιστικής. Ένα αρκετά μεγάλο ποσοστό, δηλαδή 27,4% είπε ότι δεν χρησιμοποιεί καθόλου τα OnLine κοινωνικά μέσα για να αποκτήσει γνώσεις πάνω στο αντικείμενο της λογιστικής. Το 15,1% είπε ότι τα χρησιμοποιεί λίγο και το 30,1% βρίσκεται στην μέση. Μόνο 23,3% απάντησε αρκετά. Ενώ μόνο 3 φοιτητές (4,1%) έδωσαν την απάντηση πολύ. Οπότε από τα παραπάνω συνειδητοποιούμε ότι οι φοιτητές δεν χρησιμοποιούν αρκετά τα κοινωνικά μέσα για την απόκτηση λογιστικών γνώσεων.

<i>Μέση τιμή (Mean)</i>	<i>Τυπική απόκλιση (Std. Deviation)</i>	<i>Ελάχιστη τιμή (Minimum)</i>	<i>Μέγιστη τιμή (Maximum)</i>
2,616	1,223	1	5

Πίνακας 4.8. Η χρήση των κοινωνικών μέσων για την απόκτηση γνώσεων στο λογιστικό αντικείμενο.

Η επόμενη ερώτηση έχει να κάνει με την αξιοπιστία των γνώσεων που αποκτάνε οι φοιτητές δια μέσου των κοινωνικών μέσων. Περίπου οι μισοί φοιτητές (45,2%) δεν υποστηρίζουν ούτε την αξιοπιστία των κοινωνικών μέσων, αλλά ούτε και την αναξιοπιστία, αφού έδωσαν την απάντηση ούτε λίγο, ούτε πολύ. Βέβαια, το 39,7% που είναι ένα μεγάλο ποσοστό απάντησε ότι είναι αρκετά αξιόπιστα. Από το 12,3% του δείγματος θεωρήθηκαν λίγο αξιόπιστα, και από το 2,7% καθόλου. Τέλος, κανένας δεν έδωσε την απάντηση πολύ. Οπότε, το μόνο βέβαιο είναι ότι κανένας φοιτητής δεν θεωρεί τα κοινωνικά μέσα για απόκτηση γνώσεων λογιστικής 100% αξιόπιστα.

<i>Μέση τιμή (Mean)</i>	<i>Τυπική απόκλιση (Std. Deviation)</i>	<i>Ελάχιστη τιμή (Minimum)</i>	<i>Μέγιστη τιμή (Maximum)</i>
3,219	0,762	1	4

Πίνακας 4.9. Η αξιοπιστία των μέσων κοινωνικής δικτύωσης.

Αποδείχτηκε ότι οι φοιτητές χρησιμοποιούν αρκετά (41,1%) τα κοινωνικά μέσα για ανταλλαγή σημειώσεων λογιστικής. Στην μέση βρίσκεται το 21,9% και λίγο τα χρησιμοποιούν το 15,1%. Τα δύο άκρα καθόλου και πολύ ισοφάρισαν με 11%.

Επιπρόσθετα, και στην επόμενη ερώτηση που σχετίζεται με την χρήση των κοινωνικών μέσων για συζητήσεις σχετικά με τις σπουδές τα αποτελέσματα μοιάζουν με τα προηγούμενα. Πιο αναλυτικά, οι περισσότεροι, το 32,9% απάντησαν αρκετά, 20,5% ούτε λίγο ούτε πολύ και το 26% λίγο. Τα άκρα είναι, με 12,3% η απάντηση καθόλου και με 8,2% η απάντηση πολύ. Γενικά, παρατηρούμε ότι υπάρχει χρήση, αλλά όχι πολύ για τους παραπάνω δυο σκοπούς. Η χρήση, βέβαια, για την ανταλλαγή των λογιστικών σημειώσεων φαίνεται να είναι μεγαλύτερη.

Οπότε, τώρα φτάνουμε στην ερώτηση με ποιόν τρόπο τα κοινωνικά μέσα συμβάλουν στις γνώσεις πάνω στο λογιστικό αντικείμενο. Η πρώτη απάντηση που ψηφίστηκε θετικά είναι η επίλυση αποριών που δεν λυθήκαν στο πανεπιστήμιο, με ποσοστό 51,5%. Μετά έρχονται με ισοψηφία, όπου το 42,6% των φοιτητών έδωσαν τις απαντήσεις για την απόκτηση επιπρόσθετων γνώσεων και τον έλεγχο και επιβεβαίωση των λογιστικών γνώσεων. Ακολουθεί με 16,2% η απόκτηση νέων γνώσεων που δεν δόθηκαν από το πανεπιστήμιο. Ενώ 14 φοιτητές (20,6%) υπεστήριξαν και την απάντηση ότι δεν βοήθησαν πουθενά.

Η τελευταία ενότητα του ερωτηματολογίου σχετίζεται με την εμπλοκή των μέσων κοινωνικής δικτύωσης στις ακαδημαϊκές επιδόσεις των φοιτητών. Οι φοιτητές σε έναν αρκετά μεγάλο βαθμό χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα για να ενημερώνονται για τα σπουδές τους. Το 19,2% τα χρησιμοποιεί πολύ, το 38,4% αρκετά και το 26% ούτε λίγο, ούτε πολύ. Οι φοιτητές που απαντήσαν ότι τα χρησιμοποιούν λίγο είναι το 12,3% , ενώ καθόλου μόνο 4,1%. Συμπερασματικά, τα κοινωνικά μέσα συμβάλουν στην ενημέρωση των φοιτητών σε αρκετά ικανοποιητικό βαθμό.

Από την άλλη πλευρά αποδείχτηκε ότι τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης δεν αποτελούν επιρροή, ώστε ένας φοιτητής να σπουδάσει ένα αντικείμενο που το έχει δει σε αυτά. Πιο αναλυτικά, οι μισοί περίπου φοιτητές (45,2%) έδωσαν την απάντηση καθόλου στην ερώτηση αν έχουν σπουδάσει κάτι που είδαν στα online μέσα. Το 20,5% απάντησε λίγο, το 19,2% ούτε λίγο, ούτε πολύ, και μόνο το 11% αρκετά. Ακόμα, 4,1% μόνο έδωσαν την απάντηση πολύ. Εν ολίγοις, ενώ οι φοιτητές χρησιμοποιούν τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης για να ενημερώνονται για τις σούδες τους, η απόφαση για το αντικείμενο των σπουδών ήταν ανεξάρτητο από όσα έβλεπαν στα social media.

<i>Μέση τιμή (Mean)</i>	<i>Τυπική απόκλιση (Std. Deviation)</i>	<i>Ελάχιστη τιμή (Minimum)</i>	<i>Μέγιστη τιμή (Maximum)</i>
2,082	1,203	1	5

Πίνακας 4.10. Η επιρροή των κοινωνικών μέσων στις σπουδές των φοιτητών.

Στα πλαίσια την απόδοσης των φοιτητών διαδραματίζει σημαντικό ρόλο και η δυνατότητα επικοινωνίας με τους συμφοιτητές τους. Με ποιον τρόπο, όμως, πραγματοποιείται αυτή η επικοινωνία; Ο πρωταρχικός σκοπός που χρησιμοποιούν οι φοιτητές τα κοινωνικά μέσα είναι η ανταλλαγή αρχείων σε σχέση με τις εξετάσεις (76,7%). Για να συμμετέχουν σε ομαδικές συζητήσεις (67,1%) και για την ολοκλήρωση εργασιών με άλλους φοιτητές (53,4%). Ακόμα, για να αναθέτουν ευθύνες και να παρακολουθούν την πορεία εργασιών (34,2%). Βλέποντας ότι οι περισσότεροι φοιτητές ψήφισαν και τις τέσσερις απαντήσεις, συνειδητοποιούμε ότι τα κοινωνικά μέσα συμβάλλουν στην επικοινωνία των φοιτητών και ως αναμενόμενο επακόλουθο και στην επίδοση τους.

Η τελευταία ερώτηση μου συνδέεται και άμεσα με την επίδοση των φοιτητών σχετίζεται με του βαθμούς τους. Το 46,6% των φοιτητών έχει βαθμούς από 7 μέχρι 8, το 43,8% από 6 μέχρι 7, το 5,5% από 9 μέχρι 10 και το 4,1% από 5 μέχρι 6. Συγκεντρωτικά, η πλειοψηφία των φοιτητών κυμαίνεται από 6 μέχρι 8.

<i>Μέση τιμή (Mean)</i>	<i>Τυπική απόκλιση (Std. Deviation)</i>	<i>Ελάχιστη τιμή (Minimum)</i>	<i>Μέγιστη τιμή (Maximum)</i>
2,506	0,684	1	4

Πίνακας 4.11. Οι βαθμοί των φοιτητών.

Επιπρόσθετα, θα εξετάσουμε την σχέση μεταξύ μεταβλητών προκειμένου να εξάγουμε κάποια συμπεράσματα. Για να εξετάσουμε την σχέση ανάμεσα σε δύο ποσοτικές μεταβλητές πρέπει τα δεδομένα να ικανοποιούν τις υποθέσεις την γραμμικότητας και της κανονικότητας. Η κανονικότητα εξασφαλίζεται αν και οι δύο υπό εξέταση μεταβλητές έχουν πάνω από τριάντα παρατηρήσεις.

Στην περίπτωση μας θέλουμε να δούμε αν υπάρχει σχέση ανάμεσα στην χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης και στην επίδοση των φοιτητών. Περιγραφικά αρχικά, η επίδοση των φοιτητών είναι πάνω κάτω η ίδια. Δηλαδή, η πλειοψηφία κυμαίνεται από 6 μέχρι 8. Τρία άτομα έχουν 5-6 και τέσσερα 9-10. Από τους φοιτητές με τις υψηλότερες βαθμολογίες αποδείχτηκε ότι χρησιμοποιούν τα social media αρκετά στην καθημερινότητα τους, όχι όμως υπερβολικές ώρες εβδομαδιαία . Όμως, οι ώρες που τα χρησιμοποιούν για ακαδημαϊκές δραστηριότητες είναι ελάχιστες. Οι τρεις από τους τέσσερις τα χρησιμοποιούν 1-5 ώρες την

εβδομάδα για ακαδημαϊκές δραστηριότητες. Οπότε από εδώ αποδεικνύεται ότι τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης δεν επιδρούν καταλυτικά στην καλή επίδοση των φοιτητών. Ακόμα, και οι τρεις με την χαμηλότερη βαθμολογία απάντησαν ότι για ακαδημαϊκές δραστηριότητες τα χρησιμοποιούν 1-5 ώρες και ότι γενικά τα χρησιμοποιούν αρκετά αλλά πάλι όχι υπερβολικές ώρες εβδομαδιαία. Επομένως, αφού οι απαντήσεις που δόθηκαν από τα δύο άκρα ήταν παρόμοιες, δεν μπορούμε να εξάγουμε με σιγουριά ένα συμπέρασμα για τον αν η καλή ή η κακή ακαδημαϊκή επίδοση εξαρτάται από τις ώρες ενασχόλησης με τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης γενικά ή και για ακαδημαϊκές δραστηριότητες.

Πραγματοποιήθηκε μία δοκιμή Pearson Chi-Square και Cramer V με σκοπό να ελεγχθεί η σχέση μεταξύ των ωρών που χρησιμοποιούν οι φοιτητές τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης για ακαδημαϊκές δραστηριότητες και της επακόλουθης επίδοσης τους. Τα αποτελέσματα των τεστ φαίνονται στους πίνακες παρακάτω.

Cases Processing Summary

	<i>Valid</i>		<i>Cases Missing</i>		<i>Total</i>	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Ωρες*Βαθμοί	73	100,0%	0	0,0%	73	100,0%

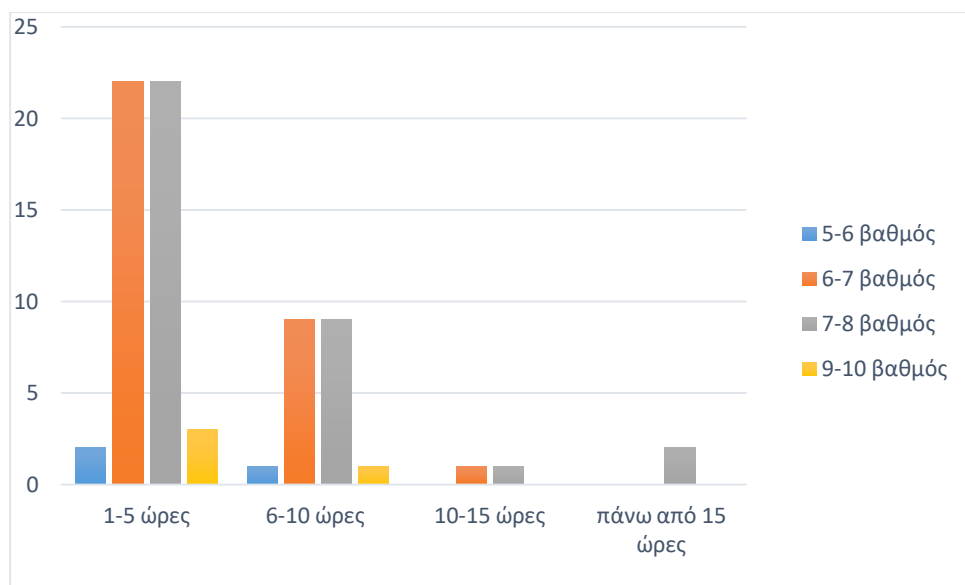
Πίνακας 4.12. Αποτελέσματα Pearson Chi-Square και Cramer V.

Ωρες*Βαθμοί Crosstabulation

	<i>Βαθμοί</i>				<i>Total</i>
	<i>5-6</i>	<i>6-7</i>	<i>7-8</i>	<i>9-10</i>	
1-5 ώρες	2	22	22	3	49
6-10 ώρες	1	9	9	1	20
10-15 ώρες	0	1	1	0	2
Πάνω από 15 ώρες	0	0	2	0	2
Total	3	32	34	4	73

Πίνακας 4.13. Αποτελέσματα Pearson Chi-Square και Cramer V.

Στον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι το δείγμα μας είναι 73 φοιτητές και δεν υπάρχει πρόβλημα με τις κενές απαντήσεις, καθώς το missing είναι 0. Ακόμα, βλέπουμε τις ώρες που δαπανούν οι φοιτητές στα μέσα δικτύωσης για ακαδημαϊκές δραστηριότητες και τους βαθμούς τους. Από εδώ φαίνεται πάλι ότι η πλειοψηφία των φοιτητών έχει βαθμό από 6-8 και ότι οι και οι φοιτητές με βαθμό 9-10 και οι φοιτητές με βαθμό 5-6 δεν χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα πολλές ώρες. Οπότε από εδώ αποδεικνύεται ότι τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης δεν επιδρούν καταλυτικά στην καλή ή στη κακή επίδοση των φοιτητών. Το ίδιο φανερώνει και το παρακάτω διάγραμμα.



Διάγραμμα 4.3. Αποτελέσματα Pearson Chi-Square και Cramer V.

Προκειμένου να πραγματοποιηθεί ο έλεγχος υποθέσεων, υπολογίζουμε το χ^2 . χ^2 είναι ο αριθμός στο πρώτο κελί (Pearson Chi-square), df είναι οι βαθμοί ελευθερίας και asymptotic significance: είναι το επίπεδο ή η στάθμη σημαντικότητας και συμβολίζεται με το p. Αν $p > 0,05$ δεν μπορούμε να απορρίψουμε την H_0 , αν $p < 0,05$ απορρίπτουμε την H_0 και δεχόμαστε την H_1 .

Chi-Square Tests

Asymptotic Significance

	<i>Value</i>	<i>df</i>	<i>(2-sided)</i>
Pearson Chi-Square	2,651a	9	,977
Likelihood Ratio	3,601	9	,936
Linear-by-Linear Association	,259	1	,611
N of Valid Cases	73		

a. 12 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is, 08

Πίνακας 4.14. Αποτελέσματα Pearson Chi-Square και Cramer V.

Η τιμή του p είναι 0,977 που είναι μεγαλύτερη από το 0,05 πράγμα που υποδηλώνει ότι δεν υπάρχει σχέση ανάμεσα στις δύο μεταβλητές. Οπότε οι ώρες ενασχόλησης με τα social media και οι βαθμοί των φοιτητών είναι ανεξάρτητες. Όμως, επειδή στη υποσημείωση το ποσοστό είναι 75% και υπερβαίνει το 20% δεν μπορούμε να θεωρήσουμε την ανάλυση έγκυρη. Η δοκιμή Pearson Chi-Square, με τιμή $\chi(9) = 0,191$ και $p = 0,977$ και Cramer V μικρότερη από 0.25 μας υποδεικνύει ότι δεν υπάρχει άμεση σχέση αλληλεξάρτησης στις δύο μεταβλητές.

Symmetric Measures

	<i>Value</i>	<i>Approximate Significance</i>
Nominal by Nominal Phi	,191	,977
Cramer's V	,110	,977
N of Valid Cases	73	

Risk Estimate

Value

Odds Ratio For Ωρες (1-5 ώρες/ 6-10 ώρες)	a
--	----------

a.Risk Estimate statistics cannot be computed. They are only computed for a 2*2 table without empty cells.

Πίνακας 4.15. Αποτελέσματα Pearson Chi-Square και Cramer V.

Επίσης, υπολογίσαμε και τις συσχετίσεις (correlation) των ωρών ενασχολήσεως των φοιτητών με τα κοινωνικά μέσα για ακαδημαϊκούς σκοπούς και τις επιδόσεις τους.

Correlations

	<i>Βαθμοί</i>	<i>Ώρες</i>
Βαθμοί: Pearson Correlation	1	,060
Sig.(2-tailed)		,614
N	73	73
Ώρες: Pearson Correlation	,060	1
Sig.(2-tailed)	,614	
N	73	73

Πίνακας 4.16. Αποτελέσματα συσχέτισης ωρών ενασχόλησης και βαθμών φοιτητών.

Μας ενδιαφέρει το Pearson Correlation, δηλαδή το r . Στην περίπτωση μας το $r=0,060$, άρα δεν έχουμε υψηλό συντελεστή συσχέτισης. Η συσχέτιση δεν είναι στατιστικά σημαντική. Δεν υπάρχει σημαντική σχέση ανάμεσα στις ώρες ενασχολήσεως των φοιτητών με τα κοινωνικά μέσα για ακαδημαϊκούς σκοπούς και επακόλουθες επιδόσεις τους.

Correlations

	<i>Βαθμοί</i>	<i>Ολοκλήρωση εργασιών</i>
Βαθμοί: Pearson Correlation	1	,119
Sig.(2-tailed)		,317
N	73	73
Ολοκλήρωση εργασιών : Pearson Correlation	,119	1
Sig.(2-tailed)	,317	
N	73	73

Πίνακας 4.17. Αποτελέσματα συσχέτισης ολοκλήρωσης εργασιών και βαθμών φοιτητών.

Σε αυτήν την περίπτωση $r=0,119$, οπότε ο συντελεστής συσχέτισης r είναι μηδενικός και δεν είναι στατιστικά σημαντικός. Οπότε, και σε αυτή την περίπτωση δεν φαίνεται θετική σχέση στην ολοκλήρωση εργασιών των φοιτητών μέσω των κοινωνικών μέσων και των επιδόσεων τους.

Βάζοντας και τις τρεις μεταβλητές μαζί προκύπτει ότι ανάμεσα στους βαθμούς και ανάμεσα στις ώρες ενασχολήσεις των φοιτητών με τα κοινωνικά μέσα για ακαδημαϊκούς σκοπούς δεν υπάρχει σχέση. Όπως, επίσης και ανάμεσα στη ολοκλήρωση εργασιών και στους επακόλουθους βαθμούς των φοιτητών. Όμως, από εδώ διαπιστώνουμε ότι υπάρχει σχέση ανάμεσα στις ώρες ενασχόλησης των φοιτητών με τα κοινωνικά μέσα για ακαδημαϊκούς σκοπούς και στην ολοκλήρωση εργασιών των φοιτητών. Ο συντελεστής συσχέτισης ($r = 0,303^{**}$) είναι θετικός και στατιστικά σημαντικός σε επίπεδο σημαντικότητας 0,01. Τα αποτελέσματα φαίνονται στην πίνακα 4.18.

Correlations

	<i>Βαθμοί</i>	<i>Ώρες</i>	<i>Ολοκλήρωση εργασιών</i>
Βαθμοί: Pearson Correlation	1	,060	,119
Sig.(2-tailed)		,614	,317
N	73	73	73
Ώρες: Pearson Correlation	,060	1	,303**
Sig.(2-tailed)	,614		,009
N	73	73	73
Ολοκλήρωση εργασιών : Pearson Correlation	,119	,303**	1
Sig.(2-tailed)	,317	,009	
N	73	73	73

**** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)**

Πίνακας 4.18. Αποτελέσματα συσχέτισης των τριών μεταβλητών.

Μετάπειτα, θα εξετάσουμε αν οι ολοκλήρωση εργασιών και οι ώρες ενασχόλησης με τα social media επηρεάζουν (regression) την επίδοση των φοιτητών.

Descriptive Statistics

	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>N</i>
Βαθμοί	2,5342	,66838	73
Ολοκλήρωση εργασιών	3,3288	1,08083	73
Ωρες	1,4110	,68385	73

Πίνακας 4.19. Model Summary.

Model Summary

<i>Model</i>	<i>R</i>	<i>R Square</i>	<i>Adjusted R Square</i>	<i>Std. Error of the Estimate</i>
1	,121a	,015	,013	,67284

- Predictors: (Constant), Ωρες, Ολοκλήρωση εργασιών**
- Dependent Variable: Βαθμοί**

Πίνακας 4.19.1. Model Summary.

Δηλώνουμε ότι το $R^2 = 0,015$, που σημαίνει ότι η διασπορά της Y (εξαρτημένη) ερμηνεύεται κατά 1,5% από τη διασπορά του μοντέλου.

ANOVA

<i>Model</i>	<i>Sum of squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean squares</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
Regression	,474	2	,237	,524	,595b
Residual	31,690	70	,453		
Total	32,164	72			

- Dependent variable: Βαθμοί**
- Predictors: (Constant), Ωρες, Ολοκλήρωση εργασιών**

Πίνακας 4.20. Αποτελέσματα πίνακα ANOVA.

Στον πίνακα ANOVA δηλώνουμε ότι το $F = 0,524$ και το $p=0,595$. Επειδή $p > 0,05$, αυτό σημαίνει ότι το F είναι μικρό και άρα η γραμμική παλινδρόμηση δεν είναι στατιστικά σημαντική.

Έπειτα στο πίνακα Coefficients αρχικά μας ενδιαφέρει η τιμή B , η οποία μας δίνει την εξίσωση της παλινδρόμησης. Το επόμενο που μας ενδιαφέρει είναι τα $Beta$, που χρησιμεύουν στο να ταξινομήσουμε τις ανεξάρτητες μεταβλητές ως προς την ερμηνευτική τους ικανότητα. Πρώτο σε ερμηνευτική ικανότητα είναι η ολοκλήρωση εργασιών με $Beta=0,111$ και μετά οι ώρες με $Beta=0,026$. Ακόμα, μας ενδιαφέρουν τα t και το Sig , τα οποία συνιστούν τον έλεγχο σημαντικότητας της ανεξάρτητης μεταβλητής.

- Το $t_1=0,890$ και $p_1=0,377 > 0,05$, άρα ο συντελεστής X_1 (ολοκλήρωση εργασιών) δεν είναι στατιστικά σημαντικός.
- Το $t_2=0,212$ και $p_2=0,833 > 0,05$, άρα ο συντελεστής X_2 (ώρες) δεν είναι στατιστικά σημαντικός.

Coefficients

95,0% Confidence Interval for B

	<i>Unstandardized B</i>	<i>Coefficients Std. Error</i>	<i>Unstandardized Coefficients Beta</i>	<i>t</i>	<i>sig</i>	<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>
Constant	2,270	,273		8,306	,000	1,725	2,815
Ολοκλήρωση εργασιών	,069	,007	,111	,890	,377	-,085	,222
Ώρες	,026	,122	,026	,212	,833	-,217	,268

Πίνακας 4.21. Αποτελέσματα πίνακα Coefficients.

Residuals Statistics

	<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>	<i>Mean</i>	<i>Std Deviation</i>	<i>N</i>
Predicted Value	2,3641	2,6897	2,5342	,08114	73
Residual	-1,59540	1,56737	,00000	,66343	73
Std Predicted Value	-2,097	1,915	,000	1,0000	73
Std Residual	-2,371	2,329	,000	,986	73

Πίνακας 4.22. Πίνακας ειδικών στατιστικών.

Μετά από όλες αυτές τις μετρήσεις συνειδητοποιούμε σαφέστερα, ότι δεν υπάρχει σχέση εξάρτησης που να επηρεάζει και να είναι στατιστικά σημαντική ανάμεσα στις ώρες ακαδημαϊκής ενασχόλησής των φοιτητών με τα κοινωνικά μέσα και στις βαθμολογίες τους. Το ίδιο ισχύει και για την ολοκλήρωση εργασιών μέσω των social media και των βαθμολογιών των φοιτητών. Βέβαια, εδώ διαπιστώθηκε ότι υπάρχει σχέση ανάμεσα στις ώρες ενασχόλησης των φοιτητών με τα κοινωνικά μέσα για ακαδημαϊκούς σκοπούς και στην ολοκλήρωση εργασιών των φοιτητών.

Ωστόσο, υπό το φως του θεωρητικού μας πλαισίου, αναμένουμε ότι τα κοινωνικά μέσα χρησιμεύουν ως μέσο επιλογής για μαθησιακούς σκοπούς. Αυτό αποδεικνύεται από τους 73 ερωτηθέντες που απάντησαν στο ερώτημα εάν θα συνεχίσουν να χρησιμοποιούν τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης για ακαδημαϊκές δραστηριότητες και το 50,7% δήλωσε ότι θα συνεχίσουν να το κάνουν αρκετά και το 13,7% πολύ.

5.3. Σύνοψη

Αποδείχτηκε ότι οι φοιτητές χρησιμοποιούν τα μέσα δικτύωσης για λόγους εύκολης επικοινωνίας κυρίως. Βέβαια, οι ώρες που αφιερώνουν για ακαδημαϊκές δραστηριότητες είναι λίγες. Επίσης, συμβάλουν σε μικρό βέβαια βαθμό στον εμπλουτισμό των λογιστικών τους γνώσεων. Συνοψίζοντας, ενώ αναμέναμε ότι ο χρόνος που αφιερώνεται σε διαδικτυακά κοινωνικά μέσα ενημέρωσης γενικά θα έχει αρνητική σχέση με την ακαδημαϊκή επίδοση και ότι ο χρόνος που αφιερώνουν για ακαδημαϊκές δραστηριότητες θα είχε θετική σχέση,

διαπιστώσαμε ότι η ακαδημαϊκή επίδοση των μαθητών που χρησιμοποιούν τακτικά τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης δεν ήταν σημαντικά διαφορετική από αυτή των μη χρηστών. Είτε αυτό πρόκειται για γενική χρήση, είτε για ακαδημαϊκή χρήση.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΕΜΠΤΟ

Συμπεράσματα

5.1. Εισαγωγή.

Η παρούσα έρευνα έθεσε ως στόχο την ανάλυση και διεξαγωγή συμπερασμάτων σχετικά με την χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης από τους φοιτητές του τμήματος λογιστικής για ακαδημαϊκές δραστηριότητες και τις επιπτώσεις αυτής της χρήσης στις ακαδημαϊκές τους επιδόσεις.

Από τα συμπεράσματά μας καταφέραμε να διαπιστώσουμε ότι οι σπουδαστές του λογιστικού τμήματος ασχολούνται με τα κοινωνικά μέσα γενικά, αλλά και για ακαδημαϊκούς σκοπούς. Οι περισσότεροι φοιτητές είπαν ότι τα χρησιμοποιούν για ανταλλαγή πληροφοριών και εργασιών χωρίς να απαιτείται να βρεθούν σε κοινό χώρο. Επίσης, συμφώνησαν ότι τα χρησιμοποιούν για επικοινωνία και διοργάνωση. Ακόμα, απάντησαν ότι ένα θετικό χαρακτηριστικό των μέσων κοινωνικής δικτύωσης είναι η εύκολη και ευέλικτη πρόσβαση. Μετέπειτα ακολουθούντο εύρος των πληροφοριών, η ανάθεση αρμοδιοτήτων και καθηκόντων, η δυνατότητα παρακολούθησης πανεπιστημιακών εκδηλώσεων και τελευταίο ότι είναι πιο ενδιαφέρουσες οι πληροφορίες ου παρέχουν. Συνοψίζοντας, συνειδητοποιούμε ότι οι φοιτητές που χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα το κάνουν κυρίως για λόγους εύκολης επικοινωνίας και ανταλλαγής πληροφοριών. Βρίσκουν τα κοινωνικά μέσα ένα άνετο, ομαδικό περιβάλλον στο οποίο μπορούν να ξεκινήσουν συζητήσεις με ευκολία και με το οποίο έχουν συνεχή και με ευέλικτο τρόπο επικοινωνία.

5.2. Στόχοι της έρευνας

Η χρήση των κοινωνικών μέσων δικτύωσης από τα πανεπιστήμια και από τους ίδιους τους φοιτητές παρουσιάζει μια αυξητική τάση τα τελευταία χρόνια. Έτσι δημιουργείτε η ανάγκη για την πιο οργανωμένη χρήση τους, τον εκσυγχρονισμό των πανεπιστημιακών μεθόδων διδασκαλίας και την διαπίστωση των επιπτώσεων τελικά. Ωστόσο, η χρήση των κοινωνικών μέσων ενημέρωσης και η επίδρασή τους στην εμπλοκή και απόδοση των φοιτητών την λογιστικής δεν είναι καλά κατανοητές. Ενώ υπάρχει μια πληθώρα μελετών σχετικά με την σχέση αυτή, τα αποτελέσματα των ερευνών δεν παρουσιάζουν κάποια συναίνεση μεταξύ.

Επιπρόσθετα, δεν υπάρχουν πολλές έρευνες που να συνδέουν την επίδραση των κοινωνικών μέσων δικτύωσης με τον αντικείμενο της λογιστικής. Όλα αυτά σε συνδυασμό επηρέασαν τον καθορισμό του αντικειμενικού σκοπού της έρευνας (research purpose), που είναι η χρήση των κοινωνικών μέσων δικτύωσης από τους φοιτητές του τμήματος της λογιστικής, η επίδραση τους στο αντικείμενο σπουδών τους και αν τελικά τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης έχουν κάποιον αντίκτυπο στις επιδόσεις των φοιτητών.

5.3. Συζήτηση των διαπιστώσεων έρευνας.

Σύμφωνα με την έρευνα του Junco (2012), οι φοιτητές ανέφεραν ότι δαπάνησαν ένα μέσο όρο 12,5 ώρες την εβδομάδα για εκπαιδευτικούς σκοπούς. Από την έρευνα μας διαπιστώθηκε ότι η πλειοψηφία του 68,5% , δηλαδή 50 στα 73 άτομα, απάντησαν ότι τα χρησιμοποιούν μόνο 1-5 ώρες εβδομαδιαία. Επίσης, στην ίδια έρευνα διαπιστώθηκε ότι ο βασικό σκοπός χρήσης των κοινωνικών μέσων είναι για να επικοινωνούν, το οποίο αποδείχτηκε κι από άλλες έρευνες. Μαζί με αυτές της έρευνες και η παρούσα έρευνα έρχεται για να επιβεβαιώσει ότι οι φοιτητές χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα δικτύωσης για λόγους επικοινωνίας και ανταλλαγής πληροφοριών πρωταρχικά.

Μια ακόμα θετική επίδραση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης στην ακαδημαϊκή εκπαίδευση των φοιτητών είναι ότι συμβάλει στην ανεξάρτητη συμμετοχή των φοιτητών στις ακαδημαϊκές δραστηριότητες. Δηλαδή, οι φοιτητές μπορούν να συμμετέχουν στα μαθήματα, χωρίς κατά ανάγκη να απαιτείτε η φυσική παρουσία τους. (Clements, 2015). Εν αντίθεση, με αυτήν την έρευνα, τα δικά μας αποτελέσματα απέδειξαν ότι οι φοιτητές υποστηρίζουν ότι η μέθοδος με πρόσωπο με πρόσωπο είναι καλύτερη. Από την άλλη πλευρά, μια κοινή παραδοχή και για τις δύο έρευνες είναι ότι οι φοιτητές προτιμάνε αυτά τα μέσα λόγω της ευκολίας στην χρήση.

Δηλαδή, πρώτον, πολλοί φοιτητές υποστήριξαν ότι η μέθοδος με πρόσωπο με πρόσωπο είναι καλύτερη. Και δεύτερον ότι τα κοινωνικά μέσα παρέχουν περιορισμένη πρόσβαση σε απαραίτητες πληροφορίες. Επίσης, υποστηρίχτηκε η ανακρίβεια των πληροφοριών και ότι η ανεξάρτητη μάθηση είναι προτιμότερη. Από ελάχιστους ακόμα ειπώθηκε ότι τα κοινωνικά μέσα είναι ένα ανεπίσημο περιβάλλον με αναξιπιστία των πληροφοριών. Τέλος, η έλλειψη κατανόησης του τρόπου χρήσης των μέσων αυτών δόθηκε από μια αμελητέα ποσότητα.

Απαντώντας στο πρώτο ερευνητικό ερώτημα της έρευνας μας μπορούμε να πούμε ότι οι φοιτητές χρησιμοποιούν τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης πιο πολύ για προσωπική χρήση και

λιγότερο για ακαδημαϊκή. Ο βασικό σκοπός χρήσης των κοινωνικών μέσων είναι για να επικοινωνούν και για ανταλλαγή πληροφοριών. Οι λόγοι που δεν τα χρησιμοποιούν για ακαδημαϊκή χρήση είναι το γεγονός ότι θεωρούν ότι η μέθοδος με πρόσωπο με πρόσωπο είναι καλύτερη.

Επιπρόσθετα, συνειδητοποιήσαμε ότι τα κοινωνικά μέσα στον τομέα της λογιστικής συνέβαλλαν θετικά στην επίλυση αποριών που δεν λυθήκαν στο πανεπιστήμιο. Μετά έρχονται η απόκτηση επιπρόσθετων γνώσεων και ο έλεγχος και επιβεβαίωση των λογιστικών γνώσεων. Ακόμα, βοήθησα και σε αυτήν την περίπτωση στην ανταλλαγή πληροφοριών. Από την άλλη πλευρά, από ελάχιστους ειπώθηκε ότι στο αντικείμενο της λογιστικής τα κοινωνικά μέσα δεν βοήθησαν πουθενά. Επομένως, η απάντηση που δίνουμε στο ερευνητικό ερώτημα τρία, αν τα κοινωνικά μέσα παρέχουν πληροφορίες για το λογιστικό αντικείμενο, είναι ότι συμβάλλουν στη απόκτηση λογιστικών γνώσεων αλλά όχι σε μεγάλο βαθμό.

Σε ότι αφορά την επίδοση των φοιτητών, η έρευνα των Dyson, Vickers, Turtle, Cowan και Tassone (2015), απέδειξε ότι δεν υπάρχει αρνητική σχέση μεταξύ της χρήσης των μέσων δικτύωσης και την κατανόησης του μαθήματος και μετέπειτα της επίδοσης των φοιτητών. Το ίδιο υποστηρίχτηκε και από την έρευνα των Heiberger και Harper (2008), όπου διαπιστώθηκε ότι ο χρόνος που ξοδεύει κανείς στο Facebook συσχετίζεται θετικά με την επίδοση των φοιτητών. Στην δικιά μας έρευνα δεν αποδείχτηκε να υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση ανάμεσα στην ενασχόληση των φοιτητών με τα κοινωνικά μέσα για εκπαιδευτικούς σκοπούς και στις επιδόσεις τους. Οπότε, η απάντηση για το ερευνητικό ερώτημα 2 είναι ότι η χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης δεν επιδρά καθοριστικά στην ακαδημαϊκή επίδοση των φοιτητών.

Ακόμα, διαπιστώσαμε ότι δεν υπάρχει ουσιαστική σχέση ανάμεσα στις ώρες που ένας φοιτητής ασχολείται με τα μέσα δικτύωσης για ακαδημαϊκούς σκοπούς και στην επακόλουθη επίδοση του. Τόσο οι φοιτητές με υψηλές αποδόσεις, όσο και οι φοιτητές με χαμηλότερες αποδόσεις χρησιμοποιούν τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης στα πλαίσια των σπουδών του, αλλά αφιερώνουν περιορισμένο χρόνο, σε σχέση με τον χρόνο που αφιερώνουν για άλλους σκοπούς. Συνειδητοποιούμε, επίσης, ότι οι φοιτητές δεν χρησιμοποιούν αρκετά τα κοινωνικά μέσα για την απόκτηση λογιστικών γνώσεων.

Όπως και ο στόχος αυτής της ερευνητικής μελέτης, τα ευρήματα έδωσαν κάποια ενδιαφέροντα θέματα για ανάλυση. Περιλαμβάνουν την σχέση μεταξύ κοινωνικής εμπλοκής των μέσων ενημέρωσης και των επικοινωνιών με τους συνομηλίκους και αν η αυξημένη επικοινωνία μέσω των κοινωνικών μέσων έχει θετική σχέση με τη μάθηση των μαθητών και την ακαδημαϊκή απόδοση των σπουδαστών.

Khan, Kend & Robertson (2016) Παρούσα έρευνα

Παρόμοιες ώρες για ακαδημαϊκές δραστηριότητες και μη ακαδημαϊκές.	NAI	OXI
Το Facebook αποτελεί το βασικό κοινωνικό μέσο.	NAI	NAI
Οι κύριοι στόχοι για τη χρήση των κοινωνικών μέσων ήταν η ανταλλαγή μηνυμάτων.	NAI	NAI
Οι κύριοι στόχοι για τη χρήση των κοινωνικών μέσων ήταν η ψυχαγωγία.	NAI	OXI
Δεν χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα γιατί είναι ανεπίσημο περιβάλλον.	NAI	OXI
Προτιμάμε μέθοδο πρόσωπο με πρόσωπο.	OXI	NAI
Βασικοί λόγοι χρήσης των κοινωνικών μέσων για ακαδημαϊκούς σκοπούς είναι η εύκολη επικοινωνία και η ανταλλαγή πληροφοριών.	NAI	NAI
Χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα για να αναθέτουν ευθύνες και να παρακολουθούν την πρόοδο των μελών της ομάδας.	NAI	OXI
Βασική μορφή επικοινωνίας με το ακαδημαϊκό προσωπικό είναι η γραπτή.	NAI	NAI
Υπάρχει σημαντική σχέση μεταξύ της χρήσης των κοινωνικών μέσων ενημέρωσης και την επίδοσης των φοιτητών;	NAI	OXI
Θα συνεχίσουν να χρησιμοποιούν τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης για ακαδημαϊκές δραστηριότητες	NAI	NAI

Πίνακας 5.1. Σύγκριση ερευνών.

5.4. Περιορισμοί και μελλοντική έρευνα

Οι κύριοι περιορισμοί της μελέτης επικεντρώθηκαν στο ερωτηματολόγιο που χρησιμοποιήθηκε για τη συλλογή δεδομένων. Το ερωτηματολόγιο αφορά ποσοτική έρευνα, με ερωτήσεις κλειστού τύπου. Αυτό διότι οι σπουδαστές δεν θα ήταν διατεθειμένοι να γράψουν λεπτομερείς απαντήσεις εάν το ερωτηματολόγιο ήταν υπερβολικά μεγάλο. Επίσης, ο αριθμός των φοιτητών που ανταποκρίθηκε στην έρευνα είναι μικρός με αποτέλεσμα να μην μπορεί να δοθεί η δυνατότητα για περισσότερες αναλύσεις. Ακόμα, τα αποτελέσματα της έρευνας είναι αντιπροσωπευτικά μόνο για φοιτητές λογιστικών μαθημάτων και όχι για όλους, διότι το δείγμα αποτελούνταν μόνο από τέτοιους φοιτητές. Επιπλέον, η φύση των ερωτήσεων σήμανε ότι η ανάλυση των αποτελεσμάτων μας ήταν κυρίως περιγραφική.

Αν και παρόμοια έρευνα έχει επαναληφθεί, αυτή η έρευνα εστιάζει μόνο σε φοιτητές λογιστικών μαθημάτων. Επίσης, η συγκεκριμένη έρευνα αναλύει και την επίδραση της χρήσης των κοινωνικών μέσων δικτύωσης στην επίδοση των φοιτητών. Μέσω αυτής της μελέτης μπορεί να δοθεί κίνητρο για να διερευνηθούν εκτενέστερα και λεπτομερέστερα τα βασικά θέματα που εντοπίστηκαν στην παρούσα μελέτη.

5.5. Σύνοψη.

Όπως προαναφέραμε, η χρήση των κοινωνικών μέσων δικτύωσης από τους φοιτητές, φαίνεται να έχει αυξηθεί σε πολύ μεγάλο βαθμό τα τελευταία χρόνια. Οι φοιτητές έχουν εντάξει πλέον τα κοινωνικά μέσα στην καθημερινή ακαδημαϊκή τους ζωή. Από την άλλη πλευρά, και οι εκπαιδευτικοί στα τμήματα λογιστικής έχουν ανταποκριθεί σε αυτές τις προκλήσεις αξιοποιώντας τη χρήση των διαδικτυακών πόρων τόσο εντός όσο και εκτός της τάξης. Τα κοινωνικά μέσα πλέον χρησιμοποιούνται σε όλα τα φάσματά της καθημερινότητας των νέων φοιτητών.

Συνοψίζοντας, από τα αποτελέσματα της παρούσας έρευνας διαπιστώσαμε ότι οι φοιτητές χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα στην καθημερινή τους ζωή συχνά και λιγότερο για ακαδημαϊκούς σκοπούς. Ακόμα οι βασικοί λόγοι χρήσεις είναι η ψυχαγωγία και η επικοινωνία, και για ακαδημαϊκούς σκοπούς η ανταλλαγή μηνυμάτων και η ευέλικτη επικοινωνία. Βέβαια, αν και τα θεωρούν αξιόπιστα, προτιμούν την μέθοδο πρόσωπο με πρόσωπο. Σε ότι αφορά το λογιστικό αντικείμενο η βασική συμβολή των κοινωνικών μέσων

ήταν να βοηθήσουν τους φοιτητές στην απόκτηση επιπρόσθετων γνώσεων λογιστικής. Τέλος, δεν διαπιστώθηκε να υπάρχει σχέση ανάμεσα στην χρήση των κοινωνικών μέσων και στην επίδοση των φοιτητών, ούτε στην ολοκλήρωση εργασιών με την βοήθεια των μέσων αυτών και στην επακόλουθη επίδοση τους.

Ξένη βιβλιογραφία 5^ο Κεφαλαίου

Clements, J. (2015). Using Facebook to enhance independent student engagement: A case study of first-year undergraduates. *Higher Education Studies*, Vol. 5 (4), pp. 131–146. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.5539/hes.v5n4p131 [29 Οκτωβρίου 2019]

Dyson, B., Vickers, C., Turtle, J., Cowan, S., & Tassone, A. (2015). Evaluating the use of Facebook to increase student engagement and understanding in lecture-based classes. *Higher Education*, Vol. 69 (2), pp.303–313. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1007/s10734-014-9776-3 [29 Οκτωβρίου 2019]

Heiberger, G., & Harper, R. (2008). Have you Facebooked Astin lately? Using technology to increase student involvement, *New directions for student services* Vol. 2008 (124), pp. 19-35. [Online] Διαθέσιμο στο: <https://doi.org/10.1002/ss.293> [29 Οκτωβρίου 2019]

Junco, R., Heiberger, G., & Loken, E. (2011). The effect of Twitter on college student engagement and grades. *Journal of Computer Assisted Learning*, Vol. 27 (2), pp.119–132. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1111/j.1365-2729.2010.00387.x [29 Οκτωβρίου 2019]

Ξένη βιβλιογραφία

Akbari, M., Böhm, G., & Schroeder, U. (2010). Enabling communication and feedback in mass lectures. 10th IEEE International Conference on Advanced Learning Technologies, pp. 254–258. [online] Διαθέσιμο στο: doi:10.1109/ICALT.2010.76 [29 Οκτωβρίου 2019]

Arquero, J., & Romero-Frias, E. (2013). Using social network sites in higher education: An experience in business studies. *Innovations in Education and Teaching International*, Vol. 50 (3), pp. 238–249 [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1080/14703297.2012.760772 [29 Οκτωβρίου 2019]

Bennett, S., Maton, K., & Kervin, L. (2008). The ‘digital natives’ debate. A critical review of the evidence. *British Journal of Educational Technology*, Vol. 39 (5), pp. 775–786. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1111/j.1467-8535.2007.00793.x [29 Οκτωβρίου 2019]

Brewer, P., Begleiter, J., Anderson, K., & Isaacs, M. (2015). Using tablet devices and social media in a course about the 2012 US election campaign. *Political Science and Politics*, Vol. 48 (1), pp. 171–175. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1017/S1049096514001735 [29 Οκτωβρίου 2019]

Clements, J. (2015). Using Facebook to enhance independent student engagement: A case study of first-year undergraduates. *Higher Education Studies*, Vol. 5 (4), pp. 131–146. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.5539/hes.v5n4p131 [29 Οκτωβρίου 2019]

Dabbagh, N., & Kitsantas, A. (2012). Personal learning environments, social media, and self-regulated learning: A natural formula for connecting formal and informal learning. *The Internet and Higher Education*, Vol. 15 (1), pp. 3–8. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1016/j.iheduc.2011.06.002 [29 Οκτωβρίου 2019]

Danah m. boyd και Nicole b. Ellison (2007). Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, Vol. 13 (1), pp. 210-230. [online]

Διαθέσιμο στο: <https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x> [29 Οκτωβρίου 2019]

De Lange, P., Suwardy, T., & Mavondo, F. (2003). Integrating a virtual learning environment into an introductory accounting course: Determinants of student motivation. *Accounting Education: An International Journal*, Vol. 12 (1), pp. 1–14. [Online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1080/0963928032000064567 [29 Οκτωβρίου 2019]

Dyson, B., Vickers, C., Turtle, J., Cowan, S., & Tassone, A. (2015). Evaluating the use of Facebook to increase student engagement and understanding in lecture-based classes. *Higher Education*, Vol. 69 (2), pp.303–313. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1007/s10734-014-9776-3 [29 Οκτωβρίου 2019]

Evans, C. (2013). Twitter for teaching: Can social media be used to enhance the process of learning?, *British Journal of Educational Technology*, Vol. 45 (5), pp. 902–915. [online] Διαθέσιμο στο : doi: 10.1111/bjet.12099 [29 Οκτωβρίου 2019]

Heiberger, G., & Harper, R. (2008). Have you Facebooked Astin lately? Using technology to increase student involvement, *New directions for student services* Vol. 2008 (124), pp. 19-35. [online] Διαθέσιμο στο: <https://doi.org/10.1002/ss.293> [29 Οκτωβρίου 2019]

Junco, R., Heiberger, G., & Loken, E. (2011). The effect of Twitter on college student engagement and grades. *Journal of Computer Assisted Learning*, Vol. 27 (2), pp.119–132. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1111/j.1365-2729.2010.00387.x [29 Οκτωβρίου 2019]

Kennedy, G. E., Judd, T. S., Churchward, A., Gray, K., & Krause, K. L. (2008). First year students' experiences with technology: Are they really digital natives? *Australasian Journal of Educational Technology*, Vol. 24 (1), pp.108–122. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.14742/ajet.1233 [29 Οκτωβρίου 2019]

Khan, T., Kend, M. & Robertson, S. (2016) “Use of social media by university accounting students and its impact on learning outcomes”. *Accounting Education Journal*, Vol. 25 (6), pp. 534 -567. [online] Διαθέσιμο στο: <https://doi.org/10.1080/09639284.2016.1230880> [29 Οκτωβρίου 2019]

Kolek, E., & Saunders, D. (2008). Online disclosure: An empirical examination of undergraduate Facebook profiles. *NASPA Journal*, Vol. 45 (1), pp.654–678. [online] Διαθέσιμο στο:<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.2202/1949-6605.1905> [29 Οκτωβρίου 2019]

Nicole B. Ellison , Charles Steinfield and Cliff Lampe. (2007). The Benefits of Facebook “Friends:” Social Capital and College Students’ Use of Online Social Network Sites. *Journal of computer- mediated communication*. Vol. 12 (4) pp. 1143-1168. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1111/j.1083-6101.2007.00367.x [29 Οκτωβρίου 2007]

Pempek, T. A., Yermolayeva, Y. A., & Calvert, S. L. (2009). College students’ social networking experiences on Facebook. *Journal of Applied Developmental Psychology*, Vol. 30 (3), pp. 227–238. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1016/j.appdev.2008.12.010 [29 Οκτωβρίου 2019]

Perera, L., & Richardson, P. (2010). Students’ use of online academic resources within a course web site and its relationship with their course performance: An exploratory study. *Accounting Education: An International Journal*, Vol. 19 (6), pp. 587–600. [Online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1080/09639284.2010.529639 [29 Οκτωβρίου 2019]

Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants part 1. *On The Horizon*, Vol. 9 (5), pp. 1–6. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1108/10748120110424816 [29 Οκτωβρίου 2019]

Reynol Junco (2012). The relationship between frequency of Facebook use, participation in Facebook activities, and student engagement, Vol. 58 (1), pp. 162-171. [online] Διαθέσιμο στο: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2011.08.004> [29 Οκτωβρίου 2019]

Shandley, T. C. (1989). The use of mentors for leadership development. *NASPA Journal*, Vol. 27 (1), pp. 59–66. [Online] Διαθέσιμο στο: <https://naspa.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00220973.1989.11072135#.XWpsAegzbIU> [29 Οκτωβρίου 2019]

Yu, A., Tian, S., Vogel, D., and Kwok, R. (2010). Can learning be virtually boosted? An investigation of online social networking impacts. *Computers and Education*, Vol. 55 (4), pp. 1494-1503. [online] Διαθέσιμο στο: doi: 10.1016/j.compedu.2010.06.015 [29 Οκτωβρίου 2019]

Ελληνική βιβλιογραφία

Κασσίμη Αλεξάνδρα (2015). Αύξηση χρήσης social media. Η καθημερινή, 29 Οκτωβρίου, [online]. Διαθέσιμο στο:

<https://www.kathimerini.gr/819159/article/teknologia/diakiktyo/ay3hsh-xrhshs-social-media>
[29 Οκτωβρίου 2019]

Λουμπάκη Μ. (2017). Τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ως εργαλείο ανάπτυξης και ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων σελ. 7-9. Διαθέσιμο στο:
<http://ir.lib.uth.gr/bitstream/handle/11615/47573/16689.pdf?sequence=1>

Μπαμπινιώτης Γ. «Οι ξένες λέξεις της Ελληνικής» [online] Διαθέσιμο στο :
<http://mymentors.eu/t%CE%B9-%CE%B5%CE%AF%CE%BD%CE%B1%CE%B9-%CE%BF-%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CF%84%CE%BF%CF%81%CE%B1%CF%82/> [29 Οκτωβρίου 2019]

Neolea.gr. (2019). Το Facebook σε ποσοστά: Ποια είναι η απήχυσή του στην Ελλάδα; [online] Διαθέσιμο στο: <https://www.neolaia.gr/2019/06/17/to-facebook-se-pososta-poia-i-aa/pixisi-tou-stin-ellad> [29 Οκτωβρίου 2019]

Χριστίνα Ουζούνη, Κωνσταντίνος Νακάκης (2011). “Η Αξιοπιστία και η Εγκυρότητα των Εργαλείων Μέτρησης σε Ποσοτικές Μελέτες”. ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΗ 2011, Vol. 50 (2), pp. 231–239. [online]

Διαθέσιμο στο:

https://www.researchgate.net/profile/Christina_Ouzouni/publication/331499029_E_Axiopistia_kai_Enkyroteta_ton_ergaleion_metreses_se_posotikes_meletes/links/5c7d5255458515831f83c36b/E-Axiopistia-kai-Enkyroteta-ton-ergaleion-metreses-se-posotikes-meletes.pdf [29 Οκτωβρίου 2019]

Παράρτημα 1: Πίνακες συνάφειας.

	<i>Άτομα</i>	<i>%</i>
Καθόλου	0	0%
Λίγο	2	2,70%
Ούτε λίγο, ούτε πολύ	8	11%
Αρκετά	40	54,80%
Πολύ	23	31,50%

Πίνακας 4.1.1. Συμμετοχή σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης.

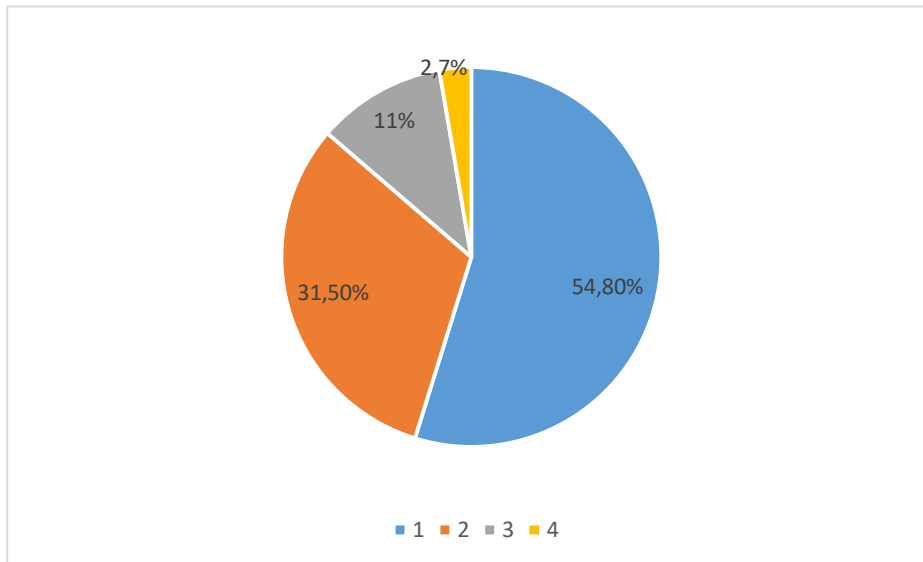
	<i>Άτομα</i>	<i>%</i>
1-5 Ώρες	18	24,70%
6-10 Ώρες	24	32,90%
11-15 Ώρες	13	17,80%
Πάνω από 15 ώρες	18	24,70%

Πίνακας 4.2.1. Η χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης εβδομαδιαία.

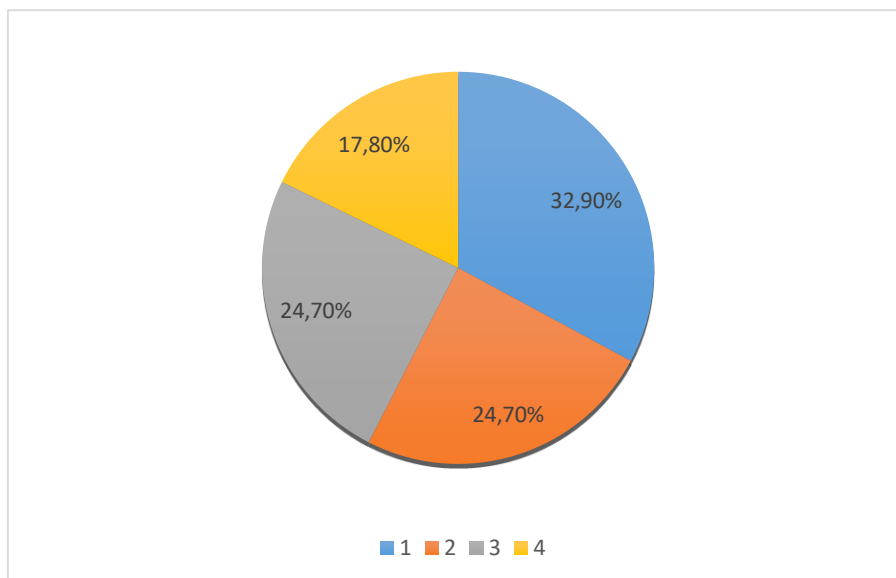
	<i>Άτομα</i>	<i>%</i>
5-6 Βαθμός	3	4,1%
6-7 Βαθμός	32	43,8%
7-8 Βαθμός	34	46,6%
9-10 Βαθμός	4	5,5%

Πίνακας 4.11.1. Οι βαθμοί των φοιτητών.

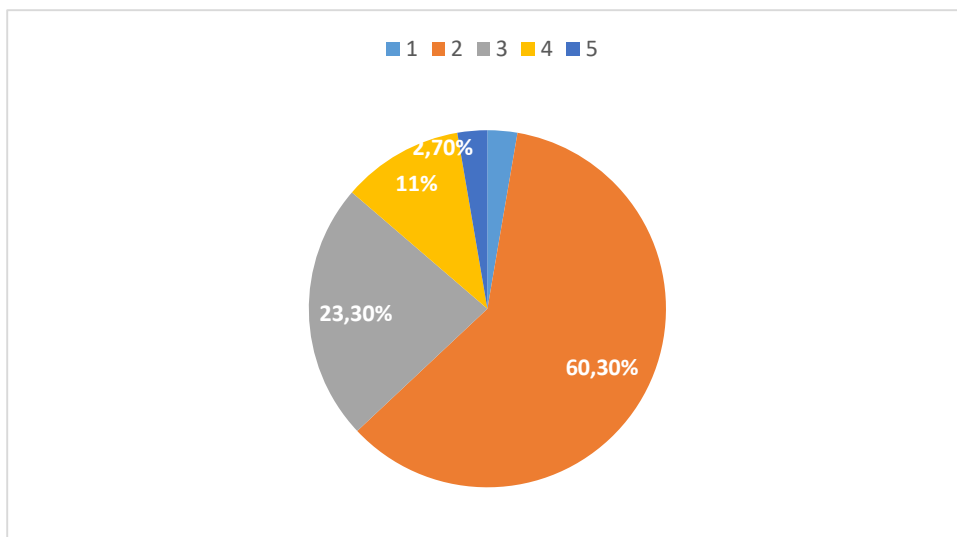
Παράρτημα 2: Διαγράμματα.



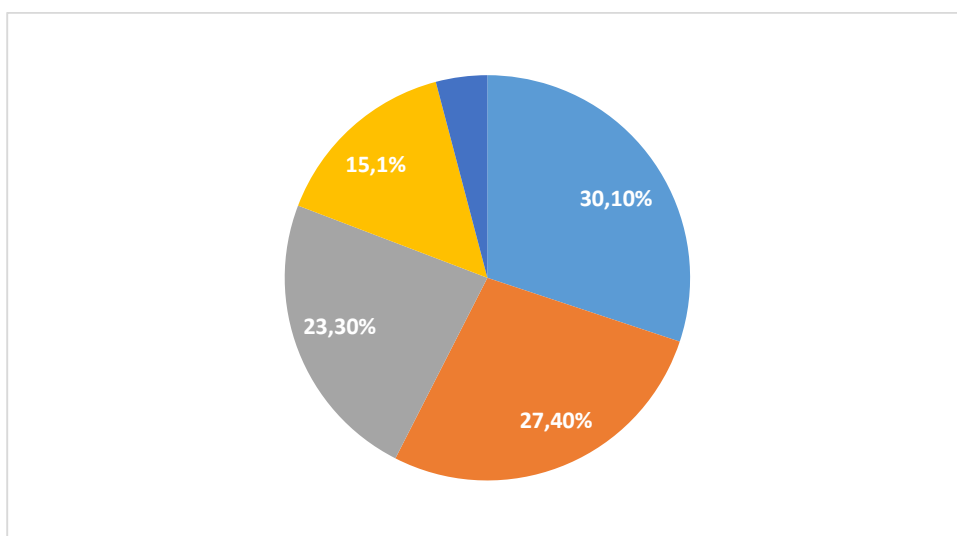
Διάγραμμα 4.1. Συμμετοχή σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης.



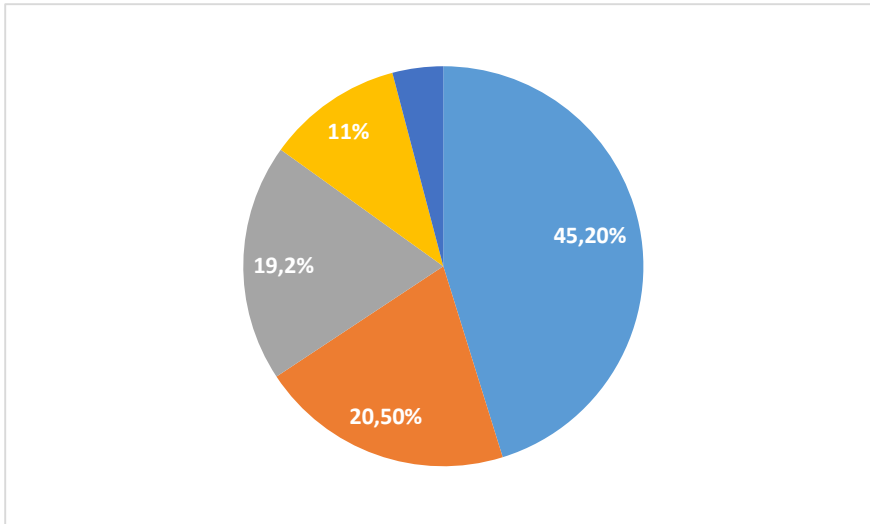
Διάγραμμα 4.2. Η χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης εβδομαδιαία.



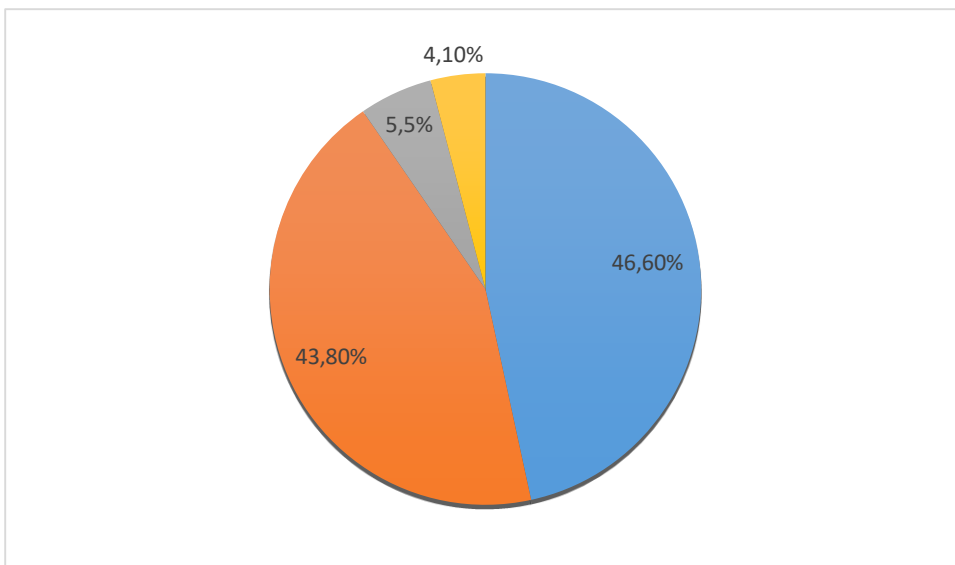
Διάγραμμα 4.7. Η συμβολή των μέσων κοινωνικής δικτύωσης στις ακαδημαϊκές δραστηριότητες.



Διάγραμμα 4.8. Η χρήση των κοινωνικών μέσων για την απόκτηση γνώσεων στο λογιστικό αντικείμενο.



Διάγραμμα 4.10. Η επιρροή των κοινωνικών μέσων στις σπουδές των φοιτητών.



Διάγραμμα 4.11. Οι βαθμοί των φοιτητών.

Παράρτημα 3: Συνοδευτική επιστολή ερωτηματολογίου.



Θέμα: Η επίδραση των social media στην εκπαίδευση και την απόδοση των φοιτητών της λογιστικής.

Η έρευνα αυτή διεξάγεται υπό την αιγίδα του Πανεπιστημίου Μακεδονίας και συγκεκριμένα του τμήματος της Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής.

Σκοπός αυτής της μελέτης είναι να καλύψει το κενό στη βιβλιογραφία σχετικά με την επίδραση των κοινωνικών μέσων δικτύωσης στην εκπαίδευση και στην απόδοση των φοιτητών της λογιστικής, διατυπώνοντας τα ακόλουθα ερευνητικά ερωτήματα:

- (1) Οι φοιτητές του τμήματος λογιστικής χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα; Εάν ναι, ποιοι είναι οι σκοποί για τους οποίους οι μαθητές χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα;
- (2) Η εμπλοκή των κοινωνικών μέσων έχει αντίκτυπο στη μάθηση των μαθητών και στην επακόλουθη ακαδημαϊκή επίδοση;

Το ερωτηματολόγιο θα ολοκληρωθεί ηλεκτρονικά στην ακόλουθη διεύθυνση https://docs.google.com/forms/d/1yQKaFXII_Oqea6H_p0HvwUoISuIb-NT6-EM9YKcXqjs/edit

Θα χρειαστούν περίπου 10 λεπτά για να ολοκληρώσετε. Δεν υπάρχει απολύτως κανένας κίνδυνος για τους συμμετέχοντες, καθώς αυτή η μελέτη προορίζεται αποκλειστικά για ακαδημαϊκούς σκοπούς και η συμμετοχή όλων είναι αυστηρά εθελοντική. Η ταυτότητα

κανενός δεν θα αποκαλυφθεί. Μόνο τα συγκεντρωτικά αποτελέσματα των εθελοντικών απαντήσεων θα καταγράφονται και θα αναφέρονται.

Ανεξάρτητα από την έκταση της συμμετοχής σας, η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου είναι απολύτως απαραίτητη για τη διασφάλιση ενός αποδεκτού ποσοστού απάντησης για έγκυρα αποτελέσματα

Εάν έχετε οποιεσδήποτε ερωτήσεις ή ανησυχίες σχετικά με αυτή τη μελέτη, μπορείτε να επικοινωνήσετε μαζί μου σε μία από τις παρακάτω διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Όπως ανέφερα, η επιτυχία αυτής της μελέτης εξαρτάται από τη συμμετοχή σας. Ως εκ τούτου, η συμβολή σας σε αυτή την προσπάθεια θα εκτιμηθεί σε μεγάλο βαθμό.

Με εκτίμηση,

Αναστασία Σταμλόγλου

email: natasastam@gmail.com , aud18085@uom.edu.gr

Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης

Ο όρος **μέσα κοινωνικής δικτύωσης** (ή αλλιώς **social media**) αναφέρεται στα μέσα αλληλεπίδρασης και επικοινωνίας ομάδων ανθρώπων μέσω διαδικτυακών κοινοτήτων. Τα social media εμφανίζονται σε διάφορες μορφές πχ. ιστοσελίδες όπως το Facebook, φόρουμς. Τα Μέσα κοινωνικής δικτύωσης αποτελούν την κοινωνική διάδραση μεταξύ ανθρώπων που δημιουργούν, μοιράζονται ή ανταλλάσσουν πληροφορίες και ιδέες μέσα σε εικονικές κοινότητες και δίκτυα.

Τα στοιχεία δείχνουν σταθερά ότι σημαντικός αριθμός πανεπιστημιακών φοιτητών χρησιμοποιούν καθημερινά τοποθεσίες κοινωνικών μέσων, όπως το Facebook και το Twitter. Υπάρχουν επίσης στοιχεία σχετικά με τους διαφορετικούς σκοπούς για τους οποίους οι μαθητές χρησιμοποιούν ιστότοπους κοινωνικών μέσων. Για παράδειγμα, τα ευρήματα δείχνουν ότι οι μαθητές χρησιμοποιούν τα κοινωνικά μέσα για να δημιουργήσουν νέους φίλους και να αλληλοεπιδράσουν με τους υπάρχοντες φίλους.

Τα OnLine κοινωνικά μέσα γενικά έχουν προταθεί για να παρέχουν στους μαθητές ένα «νέο τρόπο μάθησης μέσω του οποίου προάγει την ψυχολογική ευημερία και μαθαίνει δεξιότητες για ακαδημαϊκή ή μελλοντική επιτυχία σταδιοδρομίας».

Τα συμπεράσματα των μελετών που εξετάζουν τη χρήση των κοινωνικών μέσων ενημέρωσης και η σχέση τους με τα ακαδημαϊκά αποτελέσματα ποικίλλουν σημαντικά και συνεπώς δεν μπορεί να συναχθεί συναίνεση σχετικά με αυτή τη σχέση.

Παράρτημα 4 : Ερωτηματολόγιο ποσοτικής έρευνας

Η επίδραση των social media στην εκπαίδευση και την απόδοση των φοιτητών της λογιστικής.

Ερωτηματολόγιο για την επιλογή δεδομένων

Να απαντηθεί από έναν φοιτητή λογιστικής ή άλλο λογιστικό πρόσωπο

Συμπληρώστε αυτό το ερωτηματολόγιο επιλέγοντας ή γράφοντας στα κατάλληλα πλαίσια τις κατάλληλες απαντήσεις.

Ερωτηματολόγιο ποιοτική έρευνας.

Οι ερωτήσεις της ενότητας αυτής αφορούν την χρήση των κοινωνικών μέσων δικτύωσης γενικά.

1. Συμμετέχετε σε online κοινωνικά μέσα;

1= Καθόλου

2=Λίγο

3=Ούτε λίγο, ούτε πολύ

4=Αρκετά

5=Πολύ

2. Πόσες ώρες την εβδομάδα κατά μέσο όρο συμμετέχετε σε διαδικτυακά κοινωνικά μέσα;

1=1-5 ώρες

2=6-10 ώρες

3=11-15 ώρες

4=πάνω από 15

3. Ποια είναι τα βασικά διαδικτυακά μέσα κοινωνικής δικτύωσης στα οποία έχετε πρόσβαση;

1=Facebook

2=Instagram

3=Twitter

4=Viber

5=Tumblr

4. Γιατί χρησιμοποιείτε τα online κοινωνικά μέσα;

1=Ανακάλυψη φίλων

2=Ανταλλαγή μηνυμάτων

3=Παρακολούθηση βίντεο

4=Επικοινωνία

5=Ψυχαγωγία

6=Επιχειρηματικές χρήσεις

7=Η «προώθηση του εαυτού μου»

8=Διατήρηση προσωπικών και εργασιακών σχέσεων

9=Μάθηση

10=Κοινωνικοποίηση

Οι ερωτήσεις της ενότητας αυτής αφορούν την χρήση των κοινωνικών μέσων δικτύωσης σε ακαδημαϊκό επίπεδο.

5. Έχετε χρησιμοποιήσει τα online κοινωνικά μέσα για να ολοκληρώσετε εργασίες ή σχέδια με άλλους μαθητές;

1= Καθόλου

2=Λίγο

3=Ούτε λίγο, ούτε πολύ

4=Αρκετά

5=Πολύ

6. Πόσες ώρες την εβδομάδα χρησιμοποιείτε ηλεκτρονικά μέσα κοινωνικής δικτύωσης για μαθησιακές και ακαδημαϊκές δραστηριότητες;

1=1-5 ώρες

2=6-10 ώρες

3=11-15 ώρες

4=πάνω από 15

7.Εάν χρησιμοποιείτε συχνά τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης για μαθησιακές και ακαδημαϊκές δραστηριότητες, παρακαλούμε να παράσχετε μια εξήγηση για τον λόγο που το

κάνετε.

1=Διοργάνωση, επικοινωνία / ανταλλαγή πληροφοριών

2=Ανάθεση αρμοδιοτήτων / κατανομή καθηκόντων που σχετίζονται με την ανάθεση και παρακολούθηση της προόδου των άλλων.

3=Ικανότητα ανταλλαγής πληροφοριών / εργασίας χωρίς να χρειάζεται να συναντηθούν σε ένα φυσικό χώρο

4=Εύρος πληροφοριών και την πρόσβαση σε διαφορετικές οπτικές γωνίες

5=Είναι πιο ενδιαφέρουσες

6=Εύκολη, ευέλικτη και συνεχής πρόσβαση

7=Η δυνατότητα παρακολούθησης πανεπιστημιακών εκδηλώσεων

8. Εάν δεν χρησιμοποιείτε συχνά τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης για μαθησιακές και ακαδημαϊκές δραστηριότητες, παρακαλούμε να δώσετε μια εξήγηση για τον λόγο που δεν τα χρησιμοποιείτε.

1=Είναι ένα ανεπίσημο περιβάλλον

2= Παρέχει περιορισμένη πρόσβαση στο απαραίτητο ακαδημαϊκό υλικό

3=Η ανεξάρτητη εκμάθηση είναι προτιμότερη

4=Αναξιοπιστία της χρήσης των κοινωνικών μέσων ενημέρωσης

5=Ανακρίβεια των πληροφοριών που ανταλλάσσονται μέσω των κοινωνικών μέσων ενημέρωσης

6=Έλλειψη κατανόησης του τρόπου χρήσης των κοινωνικών μέσων ενημέρωσης για ακαδημαϊκές δραστηριότητες

7=Είναι καλύτερη η μέθοδος πρόσωπο με πρόσωπο

9. Θα συνεχίσετε να χρησιμοποιείτε τα online κοινωνικά μέσα μαζικής ενημέρωσης για μαθησιακές και ακαδημαϊκές δραστηριότητες;

1= Καθόλου

2=Λίγο

3=Ούτε λίγο, ούτε πολύ

4=Αρκετά

5=Πολύ

10. Ποια online κοινωνικά μέσα μαζικής ενημέρωσης χρησιμοποιείται πιο συχνά για μαθησιακές και ακαδημαϊκές δραστηριότητες;

1=Facebook

2=Instagram

3=Twitter

4=Viber

5=Tumblr

11. Με ποιον τρόπο χρησιμοποιείτε τα online κοινωνικά μέσα μαζικής ενημέρωσης για μαθησιακές και ακαδημαϊκές δραστηριότητες;

1=Αρχεία που στέλνετε μέσω Facebook

2=Δημοσίευση αρχείων σε ομάδες

3=Κοινή χρήση εγγράφων

- 4= Σύνδεση εγγράφων με αρχεία δεδομένων
- 5=Ανταλλαγή προηγούμενων ερωτημάτων για εξετάσεις,
- 6= Ανταλλαγή πηγών και αναφορές για ομαδικές εργασίες
- 7=Εξηγήσετε τα υλικά των μαθημάτων

12.Έχετε αναζητήσει συμβουλές από το ακαδημαϊκό προσωπικό μετά από διαλέξεις ή κατά τη διάρκεια των μαθημάτων χρησιμοποιώντας τα online κοινωνικά μέσα;

- 1= Καθόλου
- 2=Λίγο
- 3=Ούτε λίγο, ούτε πολύ
- 4=Αρκετά
- 5=Πολύ

13. Ποιά μορφή επικοινωνίας χρησιμοποιήσατε με το ακαδημαϊκό προσωπικό.

- 1=Γραπτές μορφές επικοινωνίας
- 2=Οπτικές επικοινωνίες,
- 3= Προφορικές επικοινωνίες
- 4=Εναν συνδυασμό αυτών των μορφών

14.Πιστεύετε ότι τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης σας βοήθησαν στις ακαδημαϊκές σας δραστηριότητες;

- 1= Καθόλου
- 2=Λίγο
- 3=Ούτε λίγο, ούτε πολύ
- 4=Αρκετά
- 5=Πολύ

Οι ερωτήσεις της ενότητας αυτής αφορούν την συμβολή των κοινωνικών μέσων δικτύωσης στο αντικείμενο της λογιστικής

15.Έχετε χρησιμοποιήσει τα online κοινωνικά μέσα για να αποκτήσετε γνώσεις πάνω στο Λογιστικό αντικείμενο;

- 1= Καθόλου
- 2=Λίγο
- 3=Ούτε λίγο, ούτε πολύ
- 4=Αρκετά
- 5=Πολύ

16.Θεωρείτε ότι οι γνώσεις που αποκτήσατε από τα online κοινωνικά μέσα είναι αξιόπιστες;

- 1= Καθόλου
- 2=Λίγο
- 3=Ούτε λίγο, ούτε πολύ

- 4=Αρκετά
- 5=Πολύ

17. Έχετε χρησιμοποιήσει τα online κοινωνικά μέσα για να μοιραστείτε τα μαθήματα και σημειώσεις λογιστικής με άλλους μαθητές;

- 1= Καθόλου
- 2=Λίγο
- 3=Ούτε λίγο, ούτε πολύ
- 4=Αρκετά
- 5=Πολύ

18. Έχετε χρησιμοποιήσει τα online κοινωνικά μέσα για να ξεκινήσετε συζητήσεις σχετικά με τις σπουδές σας με άλλους μαθητές;

- 1= Καθόλου
- 2=Λίγο
- 3=Ούτε λίγο, ούτε πολύ
- 4=Αρκετά
- 5=Πολύ

19. Με ποιόν τρόπο τα online κοινωνικά μέσα σας βοήθησαν στις γνώσεις σας πάνω στο Λογιστικό αντικείμενο;

- 1=Απόκτηση νέων γνώσεων που δεν δίνονται από το Πανεπιστήμιο
- 2=Απόκτηση επιπρόσθετων γνώσεων
- 3=Επίλυση αποριών που δεν λύθηκαν στο Πανεπιστήμιο
- 4=Έλεγχος και επιβεβαίωση των λογιστικών γνώσεων
- 5=Δεν βοήθησαν πουθενά

Οι ερωτήσεις της ενότητας αυτής αφορούν την εμπλοκή των κοινωνικών μέσων ενημέρωσης στη μάθηση των μαθητών και στις επακόλουθες ακαδημαϊκές επιδόσεις;

20. Έχετε χρησιμοποιήσει τα online κοινωνικά μέσα ενημέρωσης για να ενημερώνεστε για τις σπουδές σας, συμπεριλαμβανομένου του περιεχομένου των μαθημάτων;

- 1= Καθόλου
- 2=Λίγο
- 3=Ούτε λίγο, ούτε πολύ
- 4=Αρκετά
- 5=Πολύ

21. Έχετε σπουδάσει ένα μάθημα / θέμα που έχει παρουσιαστεί μέσω ενός online κοινωνικού μέσου;

- 1= Καθόλου
- 2=Λίγο
- 3=Ούτε λίγο, ούτε πολύ
- 4=Αρκετά
- 5=Πολύ

22. Παραθέστε ένα παράδειγμα για το πώς έχετε χρησιμοποιήσει ένα μέσο κοινωνικής δικτύωσης για να επικοινωνήσετε με άλλους μαθητές.

1=Την ολοκλήρωση εργασιών ή έργων με άλλους φοιτητές

2= Για να συμμετέχουν σε ομαδικές συζητήσεις σχετικά με τις εργασίες

3= Να αναθέτουν ευθύνες και να παρακολουθούν την πρόοδο των μελών της ομάδας

4=Να ανταλλάσσουν αρχεία σε σχέση με τις εργασίες.

23. Ποιος είναι ο μέσος όρος της βαθμολογίας σας στο Πανεπιστήμιο;

1=5

2=6-7

3=7-8

4=9-10

24. Φύλλο;

1=Άντρας

2=Γυναίκα